

据日本媒体报道,日本首相安倍晋三决定在8月14日以内阁决议的形式发表战后70周年“安倍谈话”。由于安倍政权近年来在靖国神社、“慰安妇”问题等方面不断开历史倒车,其暧昧的历史态度已引发国际社会的疑虑和担心。

“安倍谈话”考验日本能否迷途知返



**原打算绕开“束缚”
不经内阁决议发表谈话**

据日本《读卖新闻》报道,安倍原打算以无需经过内阁决议的“个人”谈话方式发表战后70年谈话,以避免受此前“村山谈话”、“小泉谈话”的措辞束缚。但公明党提出,“安倍谈话”应继承以往日本政府立场,有必要以内阁决议方式发表。内阁决议需要全体阁僚一致同意,安倍内阁的国土交通大臣太田昭宏是公明党人,因此“安倍谈话”发表前需要得到公明党的理解和认可。

报道称,安倍身边的一些势力也希望以内阁决议形式发表谈话,从而达到以“安倍谈话”涂改“村山谈话”的目的。

战后50周年的“村山谈话”和战后60周年的“小泉谈话”,均以内阁决议形式于8月15日发表。《读卖新闻》报道认为,安倍选择在8月14日发表谈话,是想避开8月15日的日本天皇讲话。

此前两次演讲“有所保留”

今年4月22日,安倍在印尼首都雅加达召开的万隆会议(又称亚非会

议)60周年纪念峰会上发表演讲,对过去的战争表示了“深刻反省”。不过安倍并未像前首相小泉纯一郎那样,在50周年峰会上沿用“村山谈话”原文,表明对“殖民地统治和侵略”的“由衷道歉”,反而大谈日本战后为亚非地区所作贡献及今后进一步强化双方地区关系等。

4月29日,安倍在美国国会参众两院联席会议上发表演讲时,再次表示日本对二战反省,但仍未就侵略历史和“慰安妇”问题道歉。

两次演讲中,均未提及对过去战争的“道歉”,仅表明了“深刻反省”,此举招致国际舆论的批评。

过半民众认为 “安倍谈话”应当道歉

围绕安倍将于今年发表的纪念二战70周年首相谈话,日本《朝日新闻》2月举行的一项民意调查显示,有52%的人认为日本政府应当继承此前50周年、60周年的有关谈话内容,继续加入“殖民地统治和侵略”、“深刻反省”、“由衷歉意”等表述。

对此,日本自民党总务会长二阶俊博表示,日本政府应听取各政党的意见,称“努力与各党之间展开协调是理所当然的。谈话将受到世界各国的瞩目。应该尽可能努力与更多的人达成一致。”

“深刻反省”表态的别有用心 需要警惕

安倍此前演讲虽然表示“对战争反省”,但其利用糖衣包裹历史认识,掩盖真相的意图仍十分明显。日本问题研究学者任景国指出,在历史问题

上,安倍一会儿表示反省,一会儿又对过去的那场战争的侵略性质含糊其辞;他要在70周年这个历史节点发表“安倍谈话”,一边声称会继承“村山谈话”,一边又强烈暗示“不会原封不动”。他骨子里的那点东西全世界都知道,一句“深刻反省”又岂能令人释疑且能蒙混过关呢?

中国社会科学院日本研究所副所长高洪认为,如果战后70周年谈话还是只表示“反省”而不肯“道歉”的话,很难令中韩等受害国接受和认可。他还指出,如此下去,历史认识问题将仍然横亘在中日之间,并没有得到彻底解决。

日本知名作家半藤一利在接受采访时表示,日本政府天天声称“已经反省,不再道歉”,却没有得到遭受日本侵略的国家理解,这是因为日本实际上根本就没有反省。

迫于舆论压力或将 沿袭历代内阁历史观

日媒称,安倍此次谈话将继承日本历代内阁的历史观,对之前的战争予以“深切的反省”,并将表明日本日后的“不战之心”。此前,安倍已与执政党高官进行了沟通,以谋求各方的理解。

据悉,在该谈话的草案中,将沿袭此前“村山谈话”及“小泉谈话”中的关键字眼,如“痛彻反省”、“殖民地统治”,此外,“道歉”和“侵略”等关键词也将纳入其中。

但鉴于安倍长期以来对于历史问题的暧昧和模糊态度,因此最终谈话内容如何,还需拭目以待。

(据新华网)

为何我们对“安倍谈话”如此较真

我们为什么对“安倍谈话”这么较真?日本和安倍本人又应该如何面对历史和未来?

泰国《亚洲日报》副社长兼总主笔钱丰表示,国际社会密切关注安倍发表什么内容、什么措辞的谈话,并不意味着安倍个人是一个什么了不起的人物,而是想看看日本在战后70年究竟何去何从?日本走和平的道路还是走复活军国主义的道路,不只与中国有关,和亚洲有关,而且和整个世界有关。

印尼政治分析人士李卓辉说,目前新加坡、印尼、马来西亚三国文史团体曾发表致安倍公开书,呼吁他就当年侵略战争给受害国民造成重大伤害进行道歉,向战时受害的“慰安妇”作出赔偿,摒弃修改宪法、武装日本的军国主义行径。

韩国世宗研究所日本研究中心主

任陈昌洙认为,不仅中国对“安倍谈话”较真,韩国也高度关注安倍对历史的认识。虽然安倍此前多次承诺会继承“河野谈话”和“村山谈话”的精神,但安倍所持的个人信念,让外界对其能否真正继承历任内阁反省历史的精神令人担忧,因此“安倍谈话”才备受瞩目。

“首先,安倍过去在历史问题上多次有出格之举,比如称‘慰安妇’为人口贩卖的受害者,参拜靖国神社等,这些言行在日本国内外掀起了轩然大波,不仅国内民众不支持,也遭到了盟国美国的批评。在二战胜利70周年这一关键节点上,安倍能否‘改邪归正’,尊重史实,尤为引人注目;其次,安倍谈话代表本届日本政府对二战历史的态度,能否继承‘村山谈话’中对于战争罪行的承认及道歉,事关日本能否同亚洲邻国实现和解,改变当前龃龉不断的外交紧

张局势。”李卓辉说。

日本是当今世界最不思悔改的二战战败国,近日通过的安保法案,又为日本铺开了复活军国主义的道路。二十年前的“村山谈话”,对日本在二战中的殖民统治和侵略给亚洲各国人民带来的巨大伤害和痛苦表示了深刻反省和由衷歉意。现在人们关心安倍谈话的措词,这样“斤斤计较”,正是想知道,安倍晋三到底走得离“村山谈话”有多远?

东京大学政治外交学者三谷太一郎认为,首相谈话不是安倍发表个人想法,“安倍谈话”的内容实质上将左右日本今后的国际交往方式。

承认历史真相,并非抹黑日本民族。只有勇于承认战争罪行,并仿效德国进行诚恳道歉,才有助于开启日本同中韩等国友好合作的美好未来。

(据新华网)

日本“谈话”知多少

何为“谈话”?各种“谈话”又是否具有法律效力?我们现在来看看关于这个问题的一些“技术细节”。

【何为“谈话”】

“谈话”一词为日语直译而来。在词典上,词义之一是表示“对于某件事的非公式意见”。“安倍谈话”中的“谈话”就是这个含义。

是的,日语里泛指的“谈话”,不过是政府官员表明自己的见解而已。一般来说,并没有法律效力。比如我们熟知的“河野谈话”,就是时任内阁官房长官河野洋平关于“慰安妇”问题发表的个人见解,不具备法律效力或对国民的约束力。

但是“村山谈话”却又有所不同。作为首相,村山富市发表的关于战争反省的“村山谈话”经过内阁会议决定,即需要内阁阁僚一致同意。也就是说,原则上对之后的内阁都会有所影响。比如此后的“小泉谈话”,也都继承了“村山谈话”的基本精神。然而,并非之后的内阁对此不可以取消或者改变。

【几个重要“谈话”】

日本关于战争历史有三个比较重要的“谈话”:“宫泽谈话”、“河野谈话”和“村山谈话”。

三个谈话发表于上世纪80到90年代之间,当时正是“慰安妇”问题等日本战争责任“国际化”时期,日本政府承受着很大压力。

“宫泽谈话”:1982年时任日本内阁官房长官宫泽喜一发表谈话,提出在教科书问题上“不刺激邻国原则”,表示“日本政府将负责任地纠正教科书记述的内容”。

之后,日本在教科书审定标准中加入了一个新的条款,规定“在涉及与邻国相关历史事实时,有必要考虑对于相关历史事实的国际理解和合作”。

“河野谈话”:1993年,时任日本内阁官房长官河野洋平发表谈话,承认日军强征“慰安妇”,并对此表示道歉和反省。这一谈话也成为日本政府在“慰安妇”问题上的正式立场。

“村山谈话”:1995年8月15日,战后50周年,时任日本首相村山富市发表谈话,代表日本政府对侵略战争历史进行总结,其核心表述是“对过去殖民统治和侵略的深切反省和道歉”。

(本刊综合)