

马来西亚政府宣布,此前在法属留尼汪岛发现的襟副翼被正式认定来自一架波音777客机,由此成为马航MH370航班失踪后第一块被发现残骸的可能性加大。马来西亚已经着手联络印度洋沿岸国家,呼吁帮忙留意和搜集印度洋里漂来的疑似马航残骸。

# 一块残骸能帮我们找到MH370吗



## 多国联手鉴定

马来西亚交通部长廖中莱2日发表声明说,先前在留尼汪岛寻获的“襟副翼已经被正式认定为来自一架波音777客机”,即马航MH370失踪航班的相同机型。

按照廖中莱的说法,法国当局、波音公司、美国国家交通安全委员会和马来西亚工作组共同鉴定后得出了这一结论。接下来,来自马来西亚、美国、中国、法国和波音公司的代表还于5日在法国图卢兹参与对襟副翼的鉴定工作。

目前,这块2米多长的襟副翼残骸已被转运至法国图卢兹,将由一家专门实验室进行检测。据了解,这家实验室隶属法国国防部,拥有600名专家,对坠机后的技术调查非常在行。

## 搜寻更多残骸

马来西亚民航局已经联络留尼汪岛附近多国民航部门,希望这些印度洋沿岸国家帮忙留意被海水冲上岸的疑似客机残骸。

几天来,留尼汪岛民众一直在海滩上搜寻。一名消息人士告诉路透社记者,更多金属残骸2日被寻获,已送

交当地警方,目前没有迹象显示这些金属物品来自一架飞机。

一些媒体先前报道称,找到了一块疑似客机舱门的残骸。澳大利亚副总理沃伦·特拉斯随后表示,更多新寻获的疑似残骸“正在被送交各地当局,但目前还没发现具有‘明显’特征的物品”,他特别强调,“没有找到舱门”。

马来西亚官员随后澄清,那块金属物件来自“家用梯子”,并非飞机部件。

## 调查继续深入

如果襟副翼上的序列号能够被证实来自马航MH370航班客机,那么法国实验室将使用更为复杂的工具以便调查坠机原因,例如分析残骸的受损情况是由于客机空中解体、还是整机坠入海洋所致。

澳大利亚副总理特拉斯提醒,即使证实襟副翼残骸来自马航客机,也不一定能够立刻查明空难原因。按照特拉斯的说法,要查清坠机原因和地点,仍需寻获“黑匣子”。

## MH370搜索不会改变

澳大利亚副总理办公室新闻官员布雷特日前表示,尽管疑似残骸在远离搜索海域的海岛发现,但澳方主导的搜索工作不因此会改变。

布雷特说,目前法属留尼汪岛并不在搜索范围之内,其所发现的残骸并不有助于精确目前的搜索范围,但澳方对找到残骸“有信心”。

“事实上,残骸反而更能证实我们自航班失联之后至今的16个月一直在正确的区域搜索。这块残骸漂流了很长很长的距离。我们仍在根据卫星数据来精确搜索区域,并将一直这样做,我们很有信心,我们目前正在正确

的区域进行搜索行动。”布雷特说。

据布雷特介绍,在优先搜索区域中仍有一块很重要的区域还没有搜索到。他说,南太平洋冬季的天气情况不容乐观,“这让我们不能在搜索区域长时间进行搜寻。现在的搜索范围已经是最初划定区域的两倍。现在我们仍旧对在区域发现飞机抱有信心。”

## 飞机有可能经过“僵尸飞行”

据中国之声《央广新闻》报道,波音飞机专家指出,日前在印度洋的法属留尼汪岛发现的疑似MH370飞机残骸如果真的属于失事班机,那么MH370客机可能是经过僵尸飞行后自行坠海。

波音公司飞机专家指出,如果这片残骸经过确认属于失事班机所有,那么看起来飞机是以滑行的方式坠入大海当中。否则机翼的零部件可能已经被完全破坏,一位波音飞机专家表示,从襟副翼的完整状况来看,如果襟副翼确实是马航班机的残骸,那么就代表班机失事的时候并不是机头朝下,垂直坠入海中的,否则经过猛烈撞击,襟副翼应该已经完全被摧毁。

此外,这片残骸也将确定马航班机已经失事,而不是遭遇恐怖分子劫持以后平安降落到地面,观察这片残骸上,有没有烧焦的痕迹,或许也可以确认马航班机是否在空中是爆炸过,专家认为,这个残骸似乎更加佐证了马航班机失事前曾经经历了僵尸飞行的阶段,因为调查人员曾经推测说,班机失事前可能突发故障,导致驾驶员没有办法操纵飞机,使飞机持续维持在自动飞行时的状态,直到最后燃料耗尽,以滑行的方式坠入大海当中。

(据《钱江晚报》、央广网、新浪国际)

## 不妨让想象的翅膀稍等片刻

或许是人们等待的实在太久,自7月29日法属留尼汪岛首次传出发现疑似波音客机残骸的消息起,各种和2014年3月8日马航MH370航班失联客机相关的传闻、推理、断语和联想就层出不穷,几乎自第一批信息传出起,“基本断定”、“很有可能”、“证据清晰”之类词语,便不断出现在媒体。

现在看起来,有些媒体在留尼汪岛飞机残骸报道上未免太“超前”了一些:7月29日、30日即被传称“基本断定为波音777客机残骸”的这些飞机残骸。实际上直到8月1日,才由马来西亚交通部首次作出类似的“初步判断”。至于它们是否属于MH370,虽然同样在7月29日、30日起就有许多“合理推断”、“证据报道”,这两天甚至出现了诸如“残骸的证实将解开MH370几大不解之谜”等阐发、演绎,但事实上迄今并无任何足以证明残骸及其他发现物属于MH370航班客机及其乘员的确凿证据。相关科学检验、鉴定甚至至今都尚未开始——法国官方宣布其起始日为8月5日,而得出结论的日子尚待确定。

MH370自神秘失联至今已近一年半,其间围绕这桩悬案的种种推想——从最质朴到最不可思议的——纷沓而来,不时折磨着航空界人士、媒体人、遇难者家属及其同胞,而信息的匮乏和线索的渺茫,则让这种折磨日渐变成难耐的煎熬。毕竟,这是一次导致239人活不见人、死不见尸的空前灾难;毕竟,这239人中有多达153名中国公民。从这个角度看,舆论和民众出现一些焦躁、“超前”的情绪、推想和言论,也是可以理解的。

由于洋流等的影响,留尼汪岛素以“拾荒者海滩”著称,对所有真真假假的发现物加以辨析梳理,是需要一些时间和投入的,至少截至目前,尚没有一件决定性、排他性的铁证曝光。

兹事体大,人命关天,MH370客机失联的真相,机上乘员、同胞的命运,都是我们所关心的,但真相首贵乎一个“真”字。在各方找到的证据链闭环、官方确凿消息传出前,公众也好,媒体或媒体人也罢,恐都不得不先让想象的翅膀稍等片刻。

(据《新京报》)

## 依靠残骸反向定位MH370可能性不大

据报道,法属留尼汪岛上发现疑似波音777组件,它是失踪16个月之久的马航MH370航班的一部分吗?如果是,它能帮我们找到并解开这个21世纪最大的航空谜案吗?

虽然MH370是目前唯一一架落进海中的波音777,但是即使残骸被确定来自一架波音777,调查人员还需要在残骸上找到其“落水”的证据以及残骸在水中已经过了16个月的证据。法国调查人员泰特曼指出,残骸上并没有很多海藻,意味着它可能并没有在海中待很长时间。据新华社报道,美国国家运输安全委员会拒绝回答媒体就此事询问。

一旦确认残骸来自MH370,搜寻人员是否缩小搜寻范围呢?英国航空安全专家和海洋学者在伦敦接受记者

采访时说,即便残骸获得确认,也不能缩小搜索范围。

前身是航空技术学校的英国克兰菲尔德大学专家布雷思韦特认为,经过如此长的时间后,海洋学家已经无法更精确地缩小坠机地点的搜索范围。

雷丁大学海洋学者海恩斯表达了类似观点:事故发生已有一段时间,很难通过洋流模型判断坠机残骸可能漂移的方向。如果还有类似残骸仍漂浮在海面上,它们也会漂向印度洋的不同地方。

布雷思韦特明确表示,“这次发现或许只是再次印证了最可信的(关于坠机地点)的说法,并没有增加太多有用信息。”

计算机模型公司Metron的高级

分析师凯勒在接受《连线》杂志采访时说,最复杂的问题是,洋流有很多变量,印度洋的季节性洋流中有很多漩涡,这些漩涡相互作用,会让母系洋流发生改变,这还没包括台风、热带风暴、局部小风暴的影响,这让调查人员很难明确确定这块残骸到底是从哪个方向来的。

打个比方说,印度洋就是一大缸洗衣机里的水,其实很难预测。

凯勒认为,如果确定残骸来自马航MH370,这可能并不会告诉人们航班到底在哪儿坠毁的,更多的是,给乘客和机组人员家属一个了结。

根据一个残骸碎片,反向追溯定位坠机地点,有可能吗?专家称,只存在似是而非的可能。

(据新华社)