

在经过马拉松式的谈判后,伊朗与六大国为解决延续了12年的伊核问题达成了政治共识,正式签署了解决核问题的协议。有分析认为,该协议可能让美国找到一个从中东抽身而退的机会,进而“全身心”东进投入到亚太地区。

伊核解决,美国能否如愿向东看?



核协议达成,美国松了口气

伊核协议签署当天,美国总统奥巴马在副总统拜登陪同下发表讲话,称赞“伊朗核协议”是美国通过外交努力带来改变的例子,“这种改变将制止核武器扩散,从而使中东乃至全世界变得更加安全”。

大概只有美国人自己知道,为了促成协议达成,美国政府作出了怎样的让步。

“美国之音”网站援引国会议员长博纳的话说,奥巴马政府放弃了诸如伊朗无权提炼浓缩铀、必须永久性拆除核项目基础设施等最初标准。参议院外交关系委员会主席科克尔称,“我怀疑协议是否能够切实阻止伊朗获得核武器,国会将加以仔细审议,评估美国是否值得拆除花费十几年时间建立起来的制裁机制”。

中东小伙伴忧心忡忡

以色列总理内塔尼亚胡在伊核协议签署当天批评伊核六国在谈判中对伊朗作出了巨大的让步,他更形容伊核协议犯了严重的历史错误,因为多项针对伊朗发展核武的限制被撤

销,使它得以继续发展核武器。

沙特阿拉伯及其波斯湾盟友对达成协议感到忧心忡忡,担心结束孤立状态和解除经济制裁后,伊朗将更加明目张胆地支持他们在中东地区的敌人。一位沙特政府官员说,该协议做出太多让步,将使中东地区变得“更危险”。这位官员也说,如果协议能成功制止伊朗研制出核武器,那对中东来说应是个“令人高兴的日子”,但他担心将适得其反,导致伊朗得以“在本地区兴风作浪”。“做为伊朗的邻居,过去40年的经验告诉我们,善意只会收成酸葡萄。”

为了安抚中东盟友,美英两国开展了大量外交活动。英国外交大臣哈蒙德前往以色列亲自阐明伊核协议,随后他与以总理内塔尼亚胡会谈,“直接传达我们关于伊核协议的信息”。无独有偶,美国总统奥巴马宣布,派遣防长卡特向包括以色列在内的中东盟友说明,伊核协议不会影响美国对它们的安全承诺。

不愿再过多插手

美国欲抽身中东

美国一方面要坚持重心东移,继续其亚太再平衡战略,一方面又受到“伊斯兰国”极端组织牵扯,一时难以脱身,但美国不会根本改变甚至放慢其战略东移步伐。

最近,美国对叙利亚问题立场似乎出现松动,不再坚持巴沙尔政府下台作为叙问题政治解决的前提。同时,美国同伊朗关系也出现缓和迹

象。这或多或少也与美国试图拉拢更多地区国家参与反恐,以使自己可以尽早脱身的战略思考有关。

奥巴马政府让一些以前热心参与多国合作打击ISIS的国家甚为心冷,尤其是沙特阿拉伯与美国的关系,一度渐生嫌隙。总体而言,迄今打击ISIS的各种不利局面,都几乎源于奥巴马政府“乾坤大挪移”——惜售武力、借力打力手法的失败。要想取胜,唯一的方法是增加美国自身的投入。但奥巴马政府的心思显而易见,不求这种“聪明”战略的立竿见影效果,只要它不成为整个对外战略布局的负担。目前,打击ISIS的行动,已经成了美国外交政策中一块弃之可惜、食之无味的“鸡肋”。

美国担心顾此失彼 急于将重心移向亚太

有分析认为,协议可能让美国找到一个从中东抽身而退的机会,这对中国的影响有待观察。

据“美国之音”报道,美国国防部长卡特说,美军正继续推进战略转移,提高军力应对来自激进组织和民族国家的双重威胁。曾经在五角大楼海军作战部担任战略分析员的布赖恩·克拉克说,美军在短时间内有能力同时应对两场战争,“但如果美国与伊朗交战,中国可能会趁机以军力推进它在南中国海的主权要求。如果美伊冲突的时间足够长,美国可能最终会消耗很大而无力应对南中国海冲突。”

(据新华网)

谈判最后时刻 难题取得突破

在伊核谈判中,其中一个长期争执的焦点是解除武器禁运问题。伊朗一直寻求全面解除针对伊朗的武器禁运;美国则希望长期保持对伊朗的武器禁运。作为折中方案,上述制裁措施将继续保留5年到8年时间不等。

第二个争执焦点是对伊朗敏感设施的国际核查。要求对伊朗军事设施实地核查是否存在可疑核活动,一直是美国等国在谈判中的关键要求;伊朗先前一直拒绝国际原子能机构对伊朗敏感设施及核科学家的调查。

在最新达成的协议中,国际核查人员可以在伊朗没有提出异议的情况下核查伊朗敏感设施,包括军事基地。

另外一个突破是伊朗接受某些条款有关的“回溯”机制。西方消息人士透露,作为协议的另一个突破,伊朗方面还接受了与某些条款有关的“回溯”机制。一旦伊朗方面被认定违反协议,部分被解除的制裁可以在65天后重启。

(据《钱江晚报》)

伊核协议 重塑中东秩序

伊核六方会谈达成历史性的全面框架协议,几家欢乐几家愁,赞美者有之,强烈反对的也不乏其人。无论毁誉,伊核协议已经改变了中东秩序,曾经的秩序基础已经被销蚀,而新秩序则需要依靠中东国家之间彼此的妥协与谅解。

1979年霍梅尼革命之后,美国与伊朗的对立几乎成为中东秩序的“前提”。美伊之间的敌意消失,改变了中东地区权力的结构,也就是说,在什叶派和逊尼派之间,美国更加超然,而不是站在逊尼派国家的行列。

就像一棵大树倒了一样,各种势力都需要寻找自己的位置和盟友。以色列和沙特的关系已经开始改善,但沙特和伊朗的关系似乎变得更加紧张。

伊朗已恢复国际社会“正常”一员的身份。随着美国的刻意淡出,自近代以来,中东地区有机会依靠区域内国家的努力重构一种秩序,现在机会来了,前途却并不那么明朗。

(据人民网)

中东不再是美国的“掌上明珠”

无论是敦促土、以两国尽快恢复正常外交关系,还是说服IMF向埃及提供贷款,或是呼吁巴以双方重启和谈,早在几年前,奥巴马政府就在中东做一件事情:努力让中东形势稳下来。

对此,《泰晤士报》分析称,美国中东战略出现了新轮廓:在中东地区形成一种相对稳定的均势格局,从而使美国在中东的困境中脱身。

“抛弃”中东,不现实

其实,美国从未离开中东,也不可能在短期内“抛弃”中东。正如美国《国家利益》网站文章所说:“没有人会认为美国的页岩气革命意味着其驻扎在巴林的第五舰队将会在不久之后随时开拔,美国需要继续确保获得波斯湾石油,以维护全球能源市场的稳定。”

另一方面,《联合早报》认为,“奥巴马第一任期内,改变了前总统小布

什·霸权主导”的中东政策,大幅度缩减了对中东的战略投入。但巴以冲突、叙利亚内战等问题,让奥巴马背上了‘不作为’的骂名,奥巴马在第二任期内必然要以‘维稳’外交来对中东‘有所作为’。”

当然,还有不得不提的美国犹太选民和游说集团的强大政治影响力。据统计,近几届美国政府中,犹太裔美国人在参议院一般会有十多个席位,众议院中也有10%左右的席位。任何一位政治人物要在美国政坛站住脚,都不能无视他们的中东诉求。

回归中东,不可能

不过关注中东,并不意味着美国会将中东作为外交的重中之重。甚至从一定程度上说,中东已不再是美国的“掌上明珠”。

一方面,外界普遍认为,石油是美国关注中东的最大驱动力。然而,随着

页岩气革命的发展,美国有望在2020年成为世界最大能源国。这意味着中东对于美国的重要性正在不可避免地下降。

另一方面,亚太地区的重要性日益突显。奥巴马政府的所谓“重返亚太”或“亚太再平衡”战略已经充分展示出对该地区的重视。英国《金融时报》文章指出:“目前,经济问题是美国的核心问题。财政赤字居高难下,经济回暖乏力,军费吃紧。在白宫口袋捉襟见肘的情况下,抽身中东,聚焦亚太,成为美国的最优选择。”

不过,有专家指出,美国实现“亚太再平衡”需要保持中东的相对稳定。“每次奥巴马政府试图转向亚洲时,中东问题都将它拉了回来。”美国智库布鲁金斯学会的高级研究员罗伯特·卡根曾如此评论。或许美国今后还将继续通过巧实力推动中东和平进程,为其“亚太再平衡”战略铺路。

(据《人民日报海外版》)