

近日,中国国家英文报纸《中国日报》以整版篇幅发表文章《中国可能计划发展远程轰炸机》,表示轰-6系列难以满足空军作为“战略军种”的需要。这引发法新社等外媒高度关注,认为这是中国发展战略轰炸机的“宣言书”。

# 中国未来战略轰炸机会是啥样



美国B-2隐身战略轰炸机



俄罗斯图-160战略轰炸机



中国轰六K(战神)轰炸机

“抗议一千次一万次,不如战略轰炸机的机翼扇动一次。”很多人都听说过普京的这句名言。被“普大帝”视为战略核力量代表的,不是令人不寒而栗的洲际导弹与核潜艇,而是俄罗斯人西科斯基发明于一战前夕的战略轰炸机。

中国需要战略轰炸机吗?我国未来的战略轰炸机会是什么样?著名军事观察家李小健和宋忠平发表了自己的观点。

## 为何要砸重金发展战略轰炸机?

今年1月,中央军委主席习近平视察了位于陕西的轰炸机部队,并登上了新型轰-6K中远程轰炸机。之后习近平表示,已将解放军空军定位为战略军种。

据报道,近期军方的会议上空军已将战略轰炸机定为优先发展项目,《中国日报》《航空知识》杂志等官方媒体更是频频吹风。

诸多迹象显示,中国已下定决心发展先进战略轰炸机。

核大国“三位一体”战略核力量,由陆基战略导弹、海基战略核潜艇与空基战略轰炸机构成。“空军老旧的轰-6中程轰炸机,速度慢、航程短、载弹量小、完全没有隐身能力,作为空基核威慑可谓聊胜于无,成为‘三位一体’的头号短板。”李小健说。

“早在1970年代,为应对苏联可能的入侵,中国提出了战略轰炸机设

计方案,代号为轰-8,以轰-6为蓝本放大,翼吊4台涡扇发动机,设计载弹量18吨、航程11000公里。”李小健介绍,但由于技术储备和研制经费不足,轰-8项目在1971年9月终止。

## “白天鹅”和“黑蝙蝠”哪个才是我们的样板?

中国未来战略轰炸机应该是怎样的?应该走“白天鹅”图-160的超音速路线,还是“黑蝙蝠”B-2的超隐身路线?

对此,业界和民间多有分歧。《航空知识》副主编王亚男认为图-160的超低空突防能力是必须的,B-2在日益完善的反隐身探测体系面前,其隐身效能很可疑。而军事科学院的杜文龙则认为,未来战略轰炸机必须走B-2的低可探测性道路才有生机。

对此李小健分析道:“图-160在高空最快可达2.1倍音速,可这么大雷达反射面积的大家伙,很容易暴露在现代防空体系面前,先进的远程防空导弹或战斗机发射的空空导弹,普遍达到三到四倍音速。轰炸机飞得再快也快不过导弹。”

面对美国在我们家门口建立的三道岛链防线,以及巨大的太平洋作为天然屏障,图-160这样的非隐身轰炸机虽然航程足够到美国本土,但无法独立突破美国及其盟友的空中和海上防线。“因此,研制类似于B-2的纯隐身轰炸机,才是唯一选择。”

## 我国真的有研发战略轰炸机的能力吗?

B-2单价高达24亿美元,比宙斯盾驱逐舰还要贵,是迄今最昂贵的飞机。一个连合格的大型民航客机都还没造出来的国家,想要搞更“高大上”的战略轰炸机,那肯定是一种奢望。这是长期以来人们对于中国自研战略轰炸机的典型心态。

不过,专家提醒大家,伴随中国军工实力的爆发性发展,旧观念得改一改了。

“从2011年1月歼-20的首飞,再到2012年‘鹞鹰’首飞,再到2013年‘利剑’首飞,三款隐形战机的气动布局分别是鸭式、常规式和飞翼式,证明中国研发隐身战机的能力越来越强。2013年初运-20战略运输机首飞,而世界上能研制大型军用运输机的国家,也具备研发战略轰炸机的能力,大推力涡扇发动机、超大金属构件加工技术、超大复合材料蒙皮技术等,在两者身上是共通的。”李小健认为,中国基本具备了研发战略轰炸机的条件。

“中国航空发动机的确相对落后,但想要搞出亚音速的B-2,发动机反而是简单的。”李小健说。

宋忠平则显得更为乐观。“相对来说,中国的隐身、飞控、航电、材料技术,比动力技术更有实力。而且中国有世界顶尖的风洞体系,能设计出最优化、最合理的气动外形。”

(据《中国青年报》)

## 轰6年过半百 升级潜力挖尽

当今世界上拥有远程战略轰炸机的国家只有美国和俄罗斯。美国的战略空军司令部拥有“闻名世界”的B-52、身形修长的B-1B以及世界唯一的隐形战略轰炸机B-2。而俄罗斯的远程航空兵司令部麾下也有“白天鹅”图-160、经常“巡游”日本的图-95以及图-22M3型轰炸机。

相比之下,中国航空工业部门一直在用最新的航空材料、航电设备以及发动机对轰-6进行升级改造,最新型轰-6K轰炸机也于近年加入现役,并在空军近期的数次远程跨岛链训练中扮演主角。但从军事迷称呼轰-6K为“轰-6终极版”可看出,轰-6这款年过半百的飞机升级潜力挖尽,再怎么改,它堪称“古老”的气动外形也没法匹敌美俄的战略轰炸机,更不要提由此而带来的有限的作战半径以及载弹量。至于现代战争中十分看重的隐形能力,更不可避免地成为轰-6家族的软肋。

对于战略轰炸机的实用价值,长期以来也存在一些争议。美国《空军时报》称,B-1B、图-160这样的大型目标在现代防空体系下难以存活,更不用提B-52和图-95这样的祖父级轰炸机。不过《航空知识》副主编王亚男向《环球时报》记者介绍说,远程轰炸机是构成一个大国战略打击能力体系中不可或缺的一环。解放军近两年一直在强调空军要按照空天一体、攻防兼备的战略要求,实现国土防空型向攻防兼备型转变,而远程战略轰炸机是进攻能力的核心支柱之一。“没有远程战略轰炸机就称不上是战略空军。”

王亚男还介绍说:“相比战略导弹,由人操作的轰炸机更灵活,有更多的可控性,而且能执行多样化的任务。导弹都是一次性使用,而轰炸机的使用寿命长达几十年,全寿命成本也不算高。”此外,未来的远程轰炸机都是核常兼备,既能执行核打击任务也能胜任常规轰炸,这就使得空军在规划作战行动时拥有一副可灵活搭配的好牌。从美俄的发展计划来看,他们也未放弃战略轰炸机。即便拥有当前最先进的B-2隐形轰炸机,美国下一代战略轰炸机也在紧锣密鼓的研制中。

(据《环球时报》)

## 战略轰炸机过时了吗?

二战中,B-17、B-24、B-29、兰开斯特等战略轰炸机叱咤风云,从空中将柏林、德累斯顿、东京等大城市几乎夷为平地,更在广岛长崎投下划时代的原子弹。

然而战后随着导弹受宠,战略轰炸机过时论就从未停歇。弹道导弹实在太过于犀利,难以阻挡,相形之下轰炸机显得缓慢、笨拙,生存能力堪忧,还要搭上空勤人员的性命,看上去很不划算。

在宋忠平看来,战略轰炸机核常兼备,拥有其它任何武器不可替代的优势。“在全面核危机时,轰炸机因为有人驾驶,即使已飞向目标,也可以被

召回,不像导弹那样‘开弓没有回头箭’。”冷战时期,美苏将战略轰炸机作为“最后摊牌”前的“最后警告”手段。

相对于导弹,轰炸机可重复使用,而且它的单位重量弹药的投送效率要远高于弹道导弹。“想对敌方国土进行地毯式轰炸,用导弹打,费用会难以承受,而用战略轰炸机却不难实现。”

战略轰炸机的灵活性,还体现在不仅用于核攻击,常规局部战争中也可发射常规精确打击武器,攻击战术目标。

“理论上,战斗机也可通过空中加油延长战区停留时间,但是战略轰

炸机内部空间大,有厕所、有床,有冰箱和微波炉,能保障乘员吃喝拉撒,连续飞行一两天不成问题;而战斗机飞行员却绝对吃不消。”另外,战略轰炸机动辄二三十吨的载弹量,是战斗机的3到6倍,持续作战能力远远胜出。

中国周边某些觊觎东海、南海我国固有领土领海的国家不时进行挑衅。“和平时期,他们看不到我们国土上的东风导弹,但硕大的战略轰炸机飞到他们头顶,来回盘旋,一旦投放导弹短短10多分钟内就能命中其要害,这种态势足以震慑他们。”

(据《钱江晚报》)