

原定7月17日在朝阳区郁金香花园举行的萤火虫展,因环保组织的抗议,无限期推期。展览主办方负责人7月18日表示,展览具体日期目前无法确定,他们正在尝试与环保组织沟通解决。抗议展览的环保组织自然大学表示,继续抗议同时也愿意与展览主办方沟通。

萤火虫展无限延期是理性互动结果

现代都市已很难寻觅到萤火虫的身影了,很多自幼生活在城市的年轻人,甚至都没能亲眼看到萤火虫,流萤飞舞映照夜空的美景,只能通过想象。一些主办方看到了此中的商机,主办萤火虫展,每次往往观看者众,效果却并不佳,如有的地方公园引进萤火虫,没几天就死去多半等等。

城市已经失去了萤火虫生存的环境,不管是城市公园引进还是举办萤火虫展,对“移民”而来的萤火虫来说,都可能成为灭顶之灾。环保人士反对这种做法,是为了保护这些脆弱而美丽的昆虫不受伤害。虽然主办方称此次将展出的萤火虫都是来自人工养殖,但正如抗议展览的环保组织质疑的,即使萤火虫来源为人工养殖场,但有养殖基地会从野外捕捉萤火虫,无法保证全部非野生。

此次环保组织的抗议,让萤火虫展

无限期推期,可以看成是环保组织的一次成功维权。根据我国重点保护野生动物名录,萤火虫没有保护级别。举办方未经批准举办展览,并不违法,而举办方因为环保组织的抗议,并没有“霸王硬上弓”,却是无限期推期,也是从环境伦理出发,从中看出展览主办方的负责态度。

这是环保行动的一次良好互动,给一些有争议的环保问题做出了良好示范,很多领域存在较大争议,挺之者有之,反之者也有之,如转基因、环保、不吃狗肉、死刑废除、人贩判死等等问题,有的是学术之争,有的则是观念之争,像在城市举行萤火虫展,更多的是学术问题,在社会转型期,矛盾丛生,而众口难调,很多事情存在争议,也很正常。

在这种情况下,就需要各方能本着理性、平和、宽容的态度去沟通,通过法律途径解决问题,而不是非黑即

白,把站队看得比解决问题重要。

此次展览主办方负责人与抗议者进行现场“辩论”,主办方并没有强行进行萤火虫展,而是尝试与环保组织沟通解决问题,抗议展览的环保组织也能理性举行抗议活动,通过发出公开信抗议及报警向警方举报,并也愿意与展览主办方沟通,这些都是有望解决问题达成共识的基础。

而在这种双方的良性互动与协商中,就能将类似活动对环境的影响降至最低,直至于无。在社会矛盾错综复杂的今天,需要更多一些类似的沟通解决与理性探讨,少一些尖锐冲突的“文攻武卫”,这样才能有利于建立多方共识,解决在社会发展中遇到的现实问题。相关部门也不能无视自身责任,更应该负责地成为多方理性协商的仲裁者。

(据中国青年网)

动物保护不能越出法律框架



“银烛秋光冷画屏,轻罗小扇扑流萤”。萤火虫是唐诗、童话,更是乡愁。城市没有乡野,没有童话,因此很怀旧。把萤火虫从乡村“缉拿”,千里迢迢“押赴”城市,就是想装点城市的梦。可惜,萤火虫不属于灯火辉煌的城市,就像地下铁不属于农村一样,就算把萤火虫抓来展览,在城市孩子眼中,它们尾部那点微光还远不如变幻莫测的霓虹有趣。可以说,“萤火虫展”并非好创意,甚至有点

无聊。尤其是商业活动而非公益性科普,更没必要为了那点钱去折磨小精灵。

话说回来,非议、抵制这种展览又是为了什么?近年来,萤火虫展在南昌、广州、厦门、青岛、济南、南京、重庆、南阳、东莞等地都举办过,许多地方也有过类似遭遇,个别地方活动因此取消。假如,不是“萤火虫展”,而是“螳螂展”“蚂蝗展”“蛤蟆展”“蜈蚣展”“蝉展”……还会遭非议吗?就像“狗肉节”风波,狗享有超动物待遇,猪、羊、牛、驴、鸡、鸭、鹅等为什么没有?如果说“狗是人类的朋友”,那猪羊牛马就不是人类的朋友了?笔者实在看不出萤火虫比其他动物更高贵。泛爱而不伪善,是做人的原则,也是动物保护的道德边界。

“商业性质的展览会刺激萤火虫的贩卖,从而对萤火虫种群造成伤害”“大

量捕捉野生萤火虫,会对生态环境造成破坏”是“萤火虫展”反对者的理由。捕捉野生萤火虫是否“对种群造成伤害”、伤害有多大;是否“对生态环境造成破坏”、“破坏”是指什么,期待更科学、更有说服力的证据。若依此标准,人类的许多行为恐怕都不正当。如今,举办者声明萤火虫是“人工养殖”,没有充分证据就采取干预行动是否理性?当然,主办方也不妨主动出示证据,好好沟通,取得信任,减少不必要的争议。

法治底线,是一个重要视角与评判标尺。对于公民而言,法无禁止即可为。根据我国重点保护野生动物名录,萤火虫并没有保护级别。这意味着,在法律上,即使野外捕捉和举办展览也难说过错。所以,双方都要克制,保证问题在这一框架内得以解决。

(据《京华时报》)

用环保意识留住萤火虫之光

因为环保组织的强烈抗议,这次萤火虫展不得不延迟举行,这无疑会让很多对此次展览感兴趣的市民游客感到失望。但站在生态环保的角度来看,这绝对是件幸事,否则按照以往的经验来看,展览过后不但会造成萤火虫死伤遍地,而且这些从外地空运过来的萤火虫一旦被放飞到野外,就会对当地的自然生态平衡带来严重威胁。

面对环保组织的抗议,这次商业性展览的主办方辩称称这些萤火虫都是人工养殖的,并不会造成对自然生态环境的破坏。但一则正如环保组织所质疑的那样,即便萤火虫现在可以通过人工养殖来繁育,但繁育成本很高,很难避免养殖场不会通过成本更低的野外捕捉活体萤火虫来冒充人工繁育的萤火

虫;其二,这些人工养殖的萤火虫一旦被放生到野外,就有破坏当地生态平衡,造成生态灾难的隐患和风险。

现在回到展览本身,每年夏天一到,国内很多地方就会以各种名目举办类似的萤火虫展,对外出售的门票往往价格不菲。问题在于,我们为什么一定要冒着被环保组织抗议,冒着破坏自然生态平衡的风险举办这样的活动呢?这些商业展览公司,在谋取商业利益的同时,是否考虑到自己的社会责任?考虑到环保爱好者的情感?

说到这里,也不得不说说那些准备买票看稀奇的观众。商家往往把萤火虫这种小生灵和爱情、浪漫联系在一起,然后营造各种噱头吸引人们买票参观展览。年轻人为了爱情制造点

小惊喜、小浪漫无可厚非,但是当这种惊喜与浪漫是以造成生灵涂炭,破坏自然生态为代价,那么就只能算是一种不负责任的惊喜,一种残忍的浪漫。

有一句著名的生态环保公益广告语:没有买卖就没有伤害,我们在这里套用一下,就是“没有利用就没有伤害”,所以对于商家这种利用萤火虫谋取商业利益的行为,我们应该站在生态环保的角度予以自觉的抵制才行。如果抵制的人多了,展览活动的门票卖不动了,商家自然也就没有了继续举办类似活动的动力。如果我们真想去看萤火虫,那么约上三五好友,同道中人,到野外去看大自然中的翩翩起舞的萤火虫,那才是真的浪漫。

(据光明网)

国外五花八门的抗议

国外环保人士以裸体手段抗议环保违法事件比比皆是,有抗议日本大量捕杀鲸鱼的;有抗议加拿大猎杀海豹的;有抗议肯德基虐待鸡的;有抗议猎杀动物制作裘皮服装的。在裸体抗议大行其道的同时,还有众多形形色色、别出心裁的抗议方式,比如扔鞋、扮成小动物、恶搞领导人等等,这些行为有点疯狂、有点古怪、也还有点诙谐……

★ 裸体抗议·赤裸裸地表达

2008年10月9日,善待动物组织(PETA)的活动家在欧盟议会总部门前裸体抗议欧盟支持西班牙斗牛活动。

2008年5月6日,人道对待动物协会的成员裸体戴着人造毛制成的帽子示威,抗议英国皇家卫队使用熊皮军帽。

2004年,英国人丹尼尔和康拉德创立“世界裸体骑单车”组织,其主张是“以裸骑方式呼吁公众使用自行车代步,而不是开车出门”。

★ 趣味抗议·戏谑地表达

2008年12月14日,美国时任总统布什在伊拉克演讲,一名伊拉克记者将两只鞋朝他扔了过去,布什弯腰躲过了袭击。

2006年10月,美国妇女吉勒特在乘坐飞机时哺乳孩子而被赶下飞机。11月,美国30多个机场遭遇“哺乳抗议”,候机大厅内聚集数十名母亲,集体哺乳孩子,以示对吉勒特支持。

2002年10月26日,“绿色和平”组织成员坐在仿制的马桶上,抗议阿根廷批准从澳大利亚进口核废料。

★ “暴力”抗议·血腥地表达

2009年4月,在G20峰会即将召开的前夕,英国央行遭围堵,苏格兰皇家银行的办公设备被砸烂,趋向暴力的抗议活动令伦敦乱作一团。

2009年2月,美国环保组织“海洋守护者协会”抗议船只在南极海撞上日本捕鲸船。

2007年10月24日,美国国务卿赖斯在国会众议院外交事务委员会作证时,遭到一位反战妇女“血手”抗议。

★ 化妆抗议·艺术地表达

2008年1月16日,德国柏林街头,主张动物权力的行为主义者以特殊的裸体行为艺术抗议笼养母鸡,他们手里举的牌子上写着“给母鸡自由,2012年前消灭所有笼子”。

2007年7月19日,曼谷,一名裸体示威者和一个装扮成小鸡的示威者抗议肯德基虐待鸡只。

(本刊综合)