

近期,广东惠东县一科级干部钟启章负债10多亿元携家族十几人“失联”。据初步调查,涉及债权人82人,债务总额超过14亿元。虽然长年违规经商已是圈内“公开的秘密”,但钟启章突然失联后,浮出水面的“钟氏”家族生意之庞大和欠债数量之巨,仍让人震惊。

科级官员经商欠巨债“失联” 权力在“作怪”

看了这则新闻,相信许多人都会感到震惊,都会提出疑问。一个小小的科级官员,居然常年违规经商,甚至已成为圈内的“公开的秘密”,难道就没人管吗?一个小小的科级官员,居然欠债金额达14亿元,而且债权人还不敢报警,难道没人敢管吗?一个小小的科级官员,在多个重要经济部门当过领导,欠债后携同家族“失联”,难道就管不了吗?一名惠东县官员就能借出1000多万元,这起事件背后又隐藏着多少权钱交易、以权谋私、官商勾结等腐败行为?

在期待相关部门查处事件真相,严处相关责任人的同时,也不得不反思这起事件背后的根源是什么。笔者认为,所有这一类似的事件背后都是权力在“作怪”。这名姓钟的科级干部此前担任

过中国银行惠东支行副行长、惠东县国有资产监督管理办副主任、行政服务中心副主任等职务,其哥哥也曾当过惠东县对外贸易经济合作局副局长。在当地民众眼里,他是不折不扣的实权人物。

卢梭说过,“绝对的权力导致绝对的腐败”,权力之所以走向腐败就是因为缺少必要的监督。这一问题的出现并不是因为无法可依,而是因为有法不依、执法不严、违法不究。从1984年中共中央、国务院下达的《关于严禁党政机关和党政干部经商、办企业的决定》到《公务员法》,再到“八项规定”、“反四风”作风规定以及地方的实施细则均对此有严格的规定。但是,在我们这样一个有着几千年人治传统的国家,要在短时间内根除传统思想的影响,并非易

事。一些手握实权的官员,一旦有机会,心中的特权思想、人治观念、官本位思维就会溜出来作怪。

因此,我们党必须坚持全面依法治国、全面从严治党,必须坚持标本兼治,重在治本。从而净化政治生态,营造良好环境。一是要让践行“三严三实”成为党员干部思想和行动上的自觉。二是要建立决策科学、执行坚决、监督有力的权力运行体系,以“权力清单”织密筑牢“制度笼子”,严防“牛栏关猫”,消除权力设租寻租空间。三是要加快建设法治政府,推进政府职能转变,健全依法决策机制,强化对行政权力运行的规范和监督,切实提高党员干部依法行政和依法办事的能力。

(据中国网)

官员负债跑路 14亿该谁买单?



近年来,官员负债跑路事件屡屡发生,但钟启章案的涉案金额之大和跑路人数之多再次刷新了纪录。钟启章跑路了,却留下一些思考。科级干部经商十多年为什么当地主管部门不闻不问?钟启章凭啥能借得数十亿元?公职人员何以有能力借给钟某上千万?面对这些疑问,又该谁了解答呢?笔者不禁感叹,官员负债跑路,14亿该谁买单?

作为土生土长的钟启章,有“科级干部”和“影子老板”两个身份。一是科级干部身份。钟启章先后担任过中国银行惠东支行副行长、惠东县国有资产监督管理办副主任、行政服务中心副主任等职务。二是老板身份。钟启章经商十几年,他在幕后操作,然后以家族其他人的名字“出头”,在民间被称为“影子老板”。那么,钟启章违规经商已经多年,当地有关部门的监管责任跑哪去了?

其实,钟某跑路主要是地方监管不力造成的。无论是《公务员法》还是《中国共产党党员领导干部廉洁从政若干准则》都明文规定,禁止官员个人或借他人名义经商、办企业,但是钟启章虽然身在“公门”却一心向商,涉及到多个商场领域,当地主管部门岂能“无知”?所以,对于党员干部经商,希望有关部门绝不能手软,一定要根据党纪政纪给予严肃的惩治,才能维护党和政府的公信力,重塑党的良好形象。

笔者认为,对各地党政而言,钟启章的“跑路”无疑是响亮的当头棒喝:若不从严治吏,势必要为某些官员的恶行“买单”。所以,笔者希望有关部门不仅要立即彻查此事,让钟某等人早日绳之以法,更应该好好反思下当前的监管体系,只有亡羊补牢,积极应对、主动出击,才能及时挽回相关损失,确保一方稳定。

(据南海网)

官员欠巨债失联,折射权力深度变现链条

官员“借钱”不是什么新鲜事,透过很多腐败案件我们看到,很多贿赂都是以借款的方式进行的。在这则新闻中,我们看到的,科级干部钟启章家里做生意,他则利用官员这个身份,不仅向金融机构担保借钱,还在向其他人借钱。而无论是金融机构还是个人,因为钟启章的身份、地位,都愿意借钱给他。

客观而言,向金融机构贷款借款也好,还是向民间个人借款,有身份有地位的人,相对而言都更有信用,也更被大家所信任。单纯从这个角度而言,我们并不能说科级干部钟启章欠巨款有什么奇怪。但问题是,钟启章家人经商是当地众人皆知的。其控制的家族产业旗下有房地产、餐饮、娱乐、外贸,在惠东县黄埠

镇还有一家鞋业生产公司,仅厂房场地设施就价值三四千万元。

很明显,钟启章欠钱是因为做生意。官员及其亲属经商,有很多规定。即便看似是其家族名义,但无论如何钟启章的经商行为是事实,都是不合符法规的。这样的情况下,钟启章还能借到10多亿元资金,这其实都是利用权力变现的逻辑。一方面,钟启章的家族产业靠他的官员身份,在市场上获得优势地位;另一方面,其官员身份,再加上确实在做生意,而且众所周知其家族的生意比别人更容易赚到钱,因此各方人士和机构都更信任他,愿意借钱给他及其家族。

认真分析这起案件,我们发现钟

启章并不是被查后,才暴露出如此之大的权力—商业—金钱黑洞,而是因为主动跑路,事情才东窗事发。因为报道的信息有限,我们无从知道钟启章是因为生意出现困难资金链无法平衡,被迫跑路的,还是有意利用其官员身份欠巨款然后携款逃跑。但无论哪一种,教训都是一样。

类似的权力深度变现逻辑和链条,我们也不是第一次看到,很多贪腐案件中都有类似的情况。只是钟启章作为一个科级干部,但首先其家族产业之大超乎想象,同时竟然欠了10多亿元的巨债,这实在令人震惊。惊讶之余,我们也当思考,小官员为何有这么大的权力变现空间?

(据网易)

14亿巨债案,官员债权人何以沉默?

近期,广东惠东县科级干部钟启章负债10多亿元携家族十几人“失联”。初步调查,钟案涉及债权人82人,债务总额超过14亿元,不过,事发后到县公安局报案的债权人仅有31人,还不到一半。据披露,之所以如此,部分是因为债权人中有不少是当地公职人员,一名债权人告诉记者,惠东县有官员借给钟启章的钱有1000多万元。

一个小小的科级干部,居然吸纳了高达10多亿元的民间资金,涉足包括房地产、娱乐、外贸在内的多个产业,且多年来无人过问、处于监管的真空状态,实在令人震惊。更令人称奇的还在于,钟家既已“失联”,那些明明借出大笔资金的公职人员,却反常地低调而沉默,他们为何不敢报案、不敢主张自己的权利?

按常理讲,借出去的钱出问题了,债务人联系不上了,那债权人肯定就像是热锅上的蚂蚁,会穷尽一切途

径减少损失。或许这些债权人已经找“途径”了,但这里所说的“途径”并不包括报案。很简单,因为债权人公职人员的身份,钱的来源恐怕见不了光。

这些公职人员用于放债的大笔资金从何而来?如果属于自有资金,则按工资推算,哪里可能有那么多钱?而如果说经由所得,则公务员不得经商办企业乃是明确的禁令,明摆着违规。

也因此,在查办钟启章巨额债务案的过程中,除了要盯紧钟本人是否存在权钱交易、利益输送等问题外,也要彻查那些沉默的债权人。比如,这部分债权人的身份如何?其巨额资金的来源为何?其间是否存在违规经商、挪用公款、贪污贿赂等种种违纪违法情形?

毕竟,任何一个谜团的背后,都可能隐伏着某种值得深挖的腐败线索,都可能存在权力与市场的不当关联。巨额资金的暗流涌动,不仅可能波及正常的市场经济秩序,也可能会影响到当

地政治生活乃至整个社会的公平公正。

实际上,近年来,不少地方都存在着不同程度的官员参与借贷事件。据人民网报道,2013年,浙江温州龙湾区民政局一名池姓退休副局长,在任期间陆续借给一位陈姓企业主8000多万元,因陈某拖欠未还,池某还将其告上法庭并赢得诉讼。而至今其资金来源则并无任何权威说法。

类似的情形并不鲜见,江苏、河北等地也曾曝出公务人员借出高利贷的案件。但遗憾的是,类似案件很少就官员的资金来源进行调查并公布。

频频发生的官员参与民间借贷案,其所透支的并不是那些官员个人的“信用”与“魅力”,而是公权力的权威与公信力。因此,不能因为债权人沉默就不去深入调查,有关部门应该顺藤摸瓜,搞清债权人的身份,查清个中的利益关联,给社会公众一个说法。

(据《新京报》)