

高考首日，当942万考生走进考场的时候，一则记者卧底曝光替考的新闻引爆了舆论，报道称，有团伙组织湖北省几名大学生在江西参加高考替考。近年来，几乎每年都有高考替考案出现，在给地方和教育带来巨大耻辱的同时，也在挑战着“高考公平”这个人们心中的底线。

高考替考是谁也不能碰的“高压线”



对于新闻曝出的替考事件，江西省教育部门立即反应，并联合警方展开调查核实，涉事的一名考生已承认替考。同时，教育部也介入调查，表示对于破坏考试秩序、组织替考作弊等违法犯罪行为，一经查实，有关部门将坚决依法严厉打击，并重申了处罚办法，即对由他人代替或者代替考生参加考试的，一律取消本次考试所有科目成绩，并给予暂停参加高考、各种国家教育考

试1至3年的处理，相关处理记入考生诚信档案；对参与作弊的在校学生，还将开除学籍。官方的反应虽然很快，可是相对于人们对事件背后真相的渴望来说多少显得有些“被动”，其中还有很多很多疑问等待着他们主动投入调查，给出最终答案。例如“枪手”的专用“身份证”和“准考证”如何制作出来？“枪手”的照片是怎么进入考试院系统的？涉事人员将受到怎样的惩罚等等。

疑点重重，不过有一点可以肯定，从作为中介的替考组织到“寻枪”的考生家长，再到替考的“枪手”，在他们之间有一条无形的纽带紧紧相连，那就是钱。不法者的“唯利是图”遇到了家长的“用钱换一切”，再加上“想挣点钱”的“枪手”，他们共同构成了一个灰色利益链条，在这个链条上出卖的是社会的公平正义，是教育的尊严和未来。然而，对于参与者来说，替考

所承担的风险要远低于预期的收益，甚至可以说，之所以替考成为高考的一个顽疾，多年屡禁不止，问题很大程度上是出在“低风险，高收益”上：一边是为了孩子花钱很“任性”的家长，另一边是“撑死了开除学籍”这样的“处罚”。违法成本低，侥幸获得的收益却非常巨大，难怪一些有经验的“枪手”曾多次替考。

因此，消除高考替考的顽疾，还需要提高参与人员的违法成本，制定和完善相关的法律法规，不仅要针对“枪手”和被替考的考生及家长进行追责惩戒，更对幕后的策划和组织者严厉惩处，形成巨大的法律威慑力，让任何人都不敢越雷池半步。毕竟，“公平”是公众最看重的高考红利，是社会公平的集中体现，同时也是人们心目中最“干净”的一次考试，任何人都不会允许让各种形式的舞弊去破坏它。

（据天津网）

“枪手”让考试公平输在起跑线

又迎来高考，又爆出“替考”事件。与以往略显不同的是，这次有记者卧底替考组织，并顺利地进入南昌一考场参加高考，还未等考试结束，相关的报道已是铺天盖地。

虽说南昌方面迅速反应，在语文考试结束之前就由当地警方将涉事考生控制，但不得不追问的是，假如没有这名卧底，假如没有那篇稿件，替考考生会不会就顺利过关了；而同样值得追问的是，在没有媒体记者介入的地方，会不会有其他替考行为正在进行。

平心而论，高考替考这种事似乎已算不得新闻了，记者卧底探访的这一例，从方法上说与过去几年曝光的类似事件也没有太大差别。先是用考生的信息和“枪手”的头像办出准考证

和身份证件，再由“枪手”混入考场完成考试。这个过程涉及多个部门、多个环节，有非常“专业”的中介联络掌控，用“成熟的产业链”来描述都不为过。

从以往的情况来看，相应的惩罚不可谓不严厉，尤其对多为名校在校生的“枪手”来说，被开除无异于自毁前程。然而，如此举措却没能抵挡住一个产业链的形成，一方面是“替考”需求客观存在，另一方面恐怕是被查处的几率很小，违法犯罪成本实际上是相当低的。此次替考事件就很典型，比如“上线”就告诉卧底记者该组织有丰富的“成功经验”，无异于给“枪手”吃了“定心丸”，这次要不是有记者卧底，“枪手”或许真的就得手了。

所以说，现在急需的是极具针对性的举措，提高替考现象的查处率，而不是坐等记者卧底、媒体举报。像教育部在回应此次替考事件时就提到，目前已有部分考场设有指纹检测和虹膜检测仪，用技术手段提高了“枪手”混入考场的难度，只不过这样的设备只在“有条件的地方”配备。从目前来看，对考场设置统一的技术设备是很必要的，既防“枪手”，也利于公平。

的确，这只是在治标，运用的也只是技术手段，但正因如此，实现起来才更加容易。尤其是近几年替考事件连续曝光，整治起来首先要讲求效率，只要有利于推进公平的举措都是值得推广的。

（据《齐鲁晚报》）

“替考”利益链上都有哪些人

对于这次替考事件，记者调查发现，肉眼识别身份证、准考证有漏洞，呼吁对监考老师发放识别设备，考场内机器验证。不过，这并非这一问题的关键所在，问题的关键在于，对于有组织的替考，很有可能存在里应外合，不只是替考“上线”一个人在战斗，如果不找出教育考试系统中配合替考者，就是增加了识别、验证设备，也无法防止高考替考。

据报道，一名“枪手”组织成员最初介绍，“替考组织声称可以凭空造一个不存在的人的完整信息，包括学籍、身份证件、准考证等。”其称，“上线”告诉他，由于系统内信息和“枪手”面孔、所出示证件一致，考场查不出来。众所周知，学籍、身份证件、准考证的办理是

十分严格的，为何这一组织却可轻松办出来？——这不是制造假身份证件、假学籍，而是可以进入到教育系统中的真学籍、真身份。这无疑暴露出当地管理存在严重的漏洞。必须严肃追查内鬼，深挖替考背后存在的利益链。

高考替考事件近几年频繁发生，去年高考期间，河南省就曝出替考丑闻，查实违规违纪考生165人，其中替考127人。从当地的调查看，如果没有当地有关部门内部人员参与到替考中，为替考者提供办理学籍、身份证件、准考证的便利条件，为替考者放行，替考很难这么大规模发生。

按理说，这么多替考事件发生后，相关部门当亡羊补牢，在追责之外，积

极查找管理的漏洞，完善内部制约机制、监督机制。在江西这起替考事件中，替考者可以凭空办理学籍、准考证，可见权钱交易多么猖狂，有关制度形同摆设。这无疑暴露出一些地方在防范高考替考上的麻木。对此，不能总是等到出了问题再来查，国家有关主管部门应当介入，通过分析归纳高考替考发生的原因，对于各地防范高考替考的制度设计，提出明确的要求，并建立明确的责任制。这样的制度还应公之于众，透明执行，让公众及时了解教育考试等部门的运行情况，让公众知道出了问题谁是第一责任人，如此自然能最大可能地杜绝高考替考现象。

（据《新京报》）

替考再现 防范关口须前移

在去年被查处的河南替考事件中，替考主要由学生家长和替考组织，以及个别考务工作人员的“合谋”完成。其之所以成功，关键在于突破了考场的验证环节。但这起事件中，就已呈现的细节来看，替考链条所波及的范围很可能要突破以往那种“低层级”：“上线”告诉替考“枪手”，由于系统内信息和“枪手”面孔、所出示证件一致，考场查不出来。

换言之，在考试之前，替考者的身份证照片等信息与考试系统中录入的考生信息已经达成了一致。那么，相对于以往在末端环节排除审查的干扰，这起事件中，在开考之前就有某种力量对考生的真实信息完成了“调换”。这个时候如果单单靠现场验证来排除替考，已经几乎不可能。如此“高难度”操作如果缺乏“里应外合”的权力支持，恐怕很难完成。而记者所透露的卧底时间从去年11月就已经开始，到高考开始跨度半年以上，亦可足见其中的复杂性。

虽然上述信息仍有待调查来证实。但显而易见，随着近年来相关部门打击替考力度的增强，以及相关技术措施的完善，替考的操作也进入一个更隐蔽的阶段。这样的“高隐蔽性”的替考，真的只有江西一地存在吗？新闻中有替考者透露，大学四年来已参加三次替考，挣到十万余元。这在侧面证明了替考的成功率其实是相当高的。

替考再现，且替考组织越来越呈现出技术之外的“超越”，这无疑是一个重要的信号。在防止考试作弊上，近年来各地的技术投入在不断增加，但却并未完全遏制替考的蔓延。而替考组织者应对反替考的办法，除了相应的技术升级，至少这件事件呈现出来的，是一种向考试主管部门内部渗透的趋势。比如能够在考试院的考试信息上动手脚，如果未有系统性的分工、协助，没有对某种“考试权力”的俘获，难度可想而知。

替考难防，一方面是基于高考对于高考生有着不可替代的意义，因此提升了考生家长在此方面的侥幸心理。另一方面，在考试防作弊上，除了技术上的防范措施需要完善，也说明与考试有关的报名、考生信息管理、考试等整个环节，仍存在可以被替考组织“钻营”的机会。因此，杜绝替考，提升技术鉴别能力只是一方面，更关键的还是要，对其中可能蕴藏的权力寻租，做好足够的防范与堵漏，且勿低估“考试权力”被侵蚀的可能性。

（据光明网）