

这两周,随着英法德意先后“撇开”美国加入亚投行,韩国和澳大利亚成了外界关注的对象。此前曾有媒体报道,美国曾对韩澳施压,要求其不得加入亚投行。那么,作为欧洲传统大国,英国、法国、德国和意大利为何纷纷选择加入亚投行呢?

欧洲国家为何青睐亚投行

共享亚太发展红利

去年10月24日,在中国的倡导下,包括中国、印度、新加坡等21个亚投行首批意向创始成员国在北京签署了筹建亚投行备忘录。此后,又有6个国家先后加入。但与此同时,欧洲国家并未急于表态,而是谨慎地进行观察、谈判和决策,最终赶在创始成员国资格确认截止日期前(3月31日)做出加入亚投行的决定。

在错过成为第一批正式意向创始成员国后,英法德意四国为何最终选择申请加入亚投行?根本原因在于,他们清醒地意识到,中国以及整个亚洲将毫无疑问地成为未来全球经济活力最强的地区,亚洲成为任何国家都不能放弃的“价值投资”宝地。

比利时布鲁塞尔当代中国研究院资深研究员傅立门对记者说,欧洲四国申请加入亚投行的主要考量,是“为了参与一项在世界发展速度最快地区的重大经济倡议”。亚洲经济在腾飞,其巨大的基础设施建设需求,使亚洲成为潜力无穷的投资沃土。

据介绍,初期亚投行将主要向主权国家的基础设施项目提供主权贷款。今后亚投行也将考虑设立信托基金,针对不能提供主权信用担保的项目,引入公私合作伙伴关系模式(PPP),通过亚投行和所在国政府出资,与私营部门合理分担风险和回报,动员主权财富基金、养老金以及私营部门等更多社会资本投入亚洲发展中国家的基础设施建设。

亚投行竞争模式对全球有利

客观来说,像亚投行这样一家服务于地区的专门性开发银行,不可能改变世界银行和现有地区性开发机构

在全球发展进程中的主导地位。亚投行是补充和增益、而非挑战和替代全球治理秩序。

据亚洲开发银行预计,到2020年亚洲地区的基础设施投资额将高达8万亿美元,按照目前的资金能力,即便是世行、亚洲开发银行和亚投行加起来,也远远难以填满这个缺口。因此,这是一个大到没有人可以单独吃完的蛋糕,合作意味着所有人可以分得更大的一块。

布鲁塞尔智库欧洲国际政治经济研究中心主任弗雷德里克·埃里克松对新华社记者说,亚投行既非一种侵蚀既有多边机构的企图,也非一种按照中国利益需求重建世界权力结构的倡议。在某种程度上,亚投行所发挥的“鲶鱼效应”将推动现有国际机构的改革。不可否认,世行、国际货币基金组织(IMF)和世界贸易组织(WTO)这构成全球经济治理秩序的三大基础性机构,或多或少出现了低效和运营成本过高等问题。

“亚投行的兴起,搅起世界多边机构一池春水,引发竞争模式,这对全球而言,无疑有利。全球治理机构标准将逐渐提高,”美国新闻博客网站《赫芬顿邮报》的评论可谓公允。

亚投行不应成为中美对抗舞台

有人宣称,亚投行的成立是一件“划时代的大事件”。不过,这种说法其实不符合中国倡导成立亚投行的宗旨。正如中国财政部部长楼继伟所说,业务定位为准商业性的亚投行不应变成国家之间博弈的机构,不应搞政治化。

针对美国方面有关亚投行在环保标准和透明度等方面的担忧,楼继伟说,不同国家对亚投行有不同看法也是正常的,大家可以进行充分交流。作为

一家政府间性质的多边开发机构,亚投行将按照多边开发银行的模式和原则运作,“亚投行将吸收和借鉴现有多边开发银行在治理结构、保障政策方面好的做法,关注环境、移民问题等。”

的确,亚投行不应当成为中美对抗的舞台。实际上,正在努力建设新型大国关系的中美两国拥有广泛共同利益,肩负重要的共同责任,应该变赢者通吃为各方共赢,共同做大亚太发展的蛋糕,共同促进亚太大繁荣。

亚投行到底是什么

亚投行,全称亚洲基础设施投资银行,英文缩写AIIB。这是一个中国主导的政府间性质的亚洲区域多边开发机构,重点支持基础设施建设。亚投行计划在2015年底正式成立,总部设在北京,地址将位于北京金融街靠近政协礼堂附近。

2013年的10月份,习近平主席和李克强总理在先后出访东南亚时提出了筹建亚投行的想法。这一提议得到了多个国家的积极反应,经过不断磋商,2014年10月24日,包括中国、印度、新加坡等在内的21个首批意向创始成员国的财长和授权代表在北京签约,共同决定成立亚投行。在首批签约的国家中并没有美国、日本、韩国、澳大利亚以及欧洲国家。

亚投行的主要业务是援助亚太地区国家的基础设施建设。在全面投入运营后,亚洲基础设施投资银行将运用一系列支持方式为亚洲各国的基础设施项目提供融资支持包括贷款、股权投资以及提供担保等,投资方向包括交通、能源、电信、农业和城市发展在内的各个行业投资。

(据《钱江晚报》、《北京青年报》)

亚投行意向创始成员国月底将达35个

第一大股东意味着责任

“亚投行将是一个带有明显时代特征的多边开发金融机构。”亚投行多边临时秘书处秘书长金立群说,中方倡导建立亚投行,目的是为了尽可能满足亚洲地区基础设施融资需求巨大的客观需要,中国将通过承担更多的责任,来促进亚洲地区的合作和多赢之举。

金立群说,不久前,英国宣布申请加入亚投行,将成为亚投行意向创始成员国中第一个西方大国。

随后德国、法国、意大利、卢森堡、瑞士等国家也都提出申请,正在履行相关程序。到本月底,也就是申请成为创始国的截止日期,最终亚投行意向创始成员国数量会超过35个。中国作为亚投行的第一大股东,是根据经济体量确定的。中国作为第一大股东将为亚投行提供必要的资金。第一大股东的地位不是特权,而是责任,是担当。

将对腐败实行零容忍度

对于西方关注的亚投行今后运营标准和保障政策等问题,金立群说,亚投行的核心理念是精干、廉洁、绿色。亚投行将是高度精简的机构,专业人员全球招聘,坚决杜绝机构拥堵;将对腐败实行零容忍度;将促进绿色经济和低碳经济的发展,实现人类和自然和谐共处。

“亚投行未来在从事基础设施投资中,将会十分重视生态环境的保护和改善,会重视搬迁居民的利益。”他说。

“作为国际机构,我们重视亚洲地区每一个发展中国家的发展和利益,我们欢迎北美、欧洲和其他地区的金融机构和投资者一起合作,共享亚洲地区发展的丰厚的收获。”金立群表示,海纳百川,有容乃大。亚投行将永远是一个公开、透明、包容的国际机构。

亚投行是否意味着要“另起炉灶”?

亚投行受到越来越多国家追捧,与现行多边国际机构有何关系?是否意味着要“另起炉灶”?中国财政部部长楼继伟再次重申,中国和现有多边国际机构是合作、互补的关系,绝非竞争的关系。

这一观点得到与会三大国际机构负责人——国际货币基金组织(IMF)总裁拉加德、世界银行常务副行长英卓华、亚洲开发银行行长中尾武彦的一致赞同,认为现有全球性与区域性国际机构与亚投行之间合作的空间巨大。(据中国新闻网)

美国为何反对亚投行

美国控制原有经济体系

简单说,亚投行就是一个由中国主导成立的,负责亚洲区域基础建设的开发银行,给亚洲国家基础设施建设放贷。但从世界区域来看,已经有世界银行和亚洲开发银行,一个负责为发展中国家提供援助,一个是为亚洲国家脱贫。那么亚投行和他们到底有什么区别呢?

首先讲亚洲开发银行,简称亚行,英文ADB。成立于1966年,总部设在菲律宾的马尼拉。亚行的宗旨是帮助发展中成员减少贫困,提高人民生活水平,以实现“没有贫困的亚太地区”这一终极目标。从功能定位上,亚投行与亚行几乎没有什么差别。但最大的差别是在股东上。亚行,是由日本和美国主导成立的,他们是最大的股东。而在其成立20年后,中国才得以加入。直至今日,亚行的直接控制者仍然是日本人。

世界银行成立于1945年,初期是为了恢复二战后西欧国家经济,后期主要是向发展中国家提供金融和技术援助。它向成员国提供优惠贷款,同时向受贷国提出一定的要求,比如减少贪污或建立民主等,最终目标是减轻贫困。目前,世界银行最大的股东是美国,紧随其后是日本。

美国强烈反对但终被孤立

亚投行的成立,意味着中国将掌握话语权,打破由美国控制的国际金融体系。这也是亚投行在筹备时,美、日两国就表示强烈反对的原因。

据外国媒体报道,美国一直在阻挠其他国家加入亚投行。日本财务相麻生太郎去年9月与印度总理莫迪举行会谈时,指出亚投行的审查体制从国际规则来看并不完善,呼吁印度打消参加的想法。而亚行计划从2017年起将全年融资额度扩大至目前的1.5

倍,达到200亿美元。通过扩大融资额度,加强对区域内的基础设施援助,但如果加入亚投行的发达国家进一步增加,将有可能导致亚洲开发性金融的主导权出现转移。

尽管有搅局者的存在,但并没有影响其他国家加入亚投行的热情。在备忘录签署的三个月后,新西兰正式成为意向创始成员国。之后沙特阿拉伯、塔吉克斯坦也宣布加入。最具转折意义的是,2015年3月12日,英国正式申请加入亚投行,成为首个申请加入亚投行的主要西方国家。3月18日,法国、德国和意大利同意加入亚投行。3月20日,瑞士正式宣布申请成为意向创始成员国。截至23日,七国集团中,只有美国、日本、加拿大没有正式申请。但日本已经不再是强烈反对,“不排除加入”这一说法已经让美国的处境极为尴尬。

(据《北京青年报》)