

1月7日，法国讽刺漫画杂志《查理周刊》编辑部遭到枪手赛义德·库阿希和谢里夫·库阿希攻击，造成12人死亡，多人受伤。8日，巴黎南部地铁站外一名警察被枪手打死。9日，枪手闯入巴黎东部一家犹太人超市挟持人质，4人死亡。

# 巴黎遭受恐怖袭击 法国在“哭泣”



## 巴黎接连遇袭

1月7日：中午，位于巴黎的《沙尔利周刊》编辑部遭枪手武装袭击，导致12人死亡，数人受伤，袭击者潜逃。警方确认三名袭击者的身份，其中两人为兄弟。深夜，袭击者中年纪最小者自首，法国军警全力搜捕两名在逃嫌犯赛义德·库阿希和谢里夫·库阿希。

1月8日：早晨，搜捕《沙尔利周刊》案犯的范围已经超出了巴黎。巴黎东北部维莱科特雷一加油站主管称两名在逃嫌犯在当地现身。上午，巴黎南部发生枪击，一名女警与一名道路养护工重伤，女警后死亡，嫌犯逃跑。当日，8.8万名警察和安全部队成员被部署到法国全国各地，搜捕《沙尔利周刊》案嫌犯。

1月9日：早晨，法国媒体称，《沙尔利周刊》案两名嫌犯盗窃一辆汽车，并与警方在巴黎东北部城镇达马丁-高乐交火。两名嫌犯随后闯进当地一家印刷厂，并劫持了一名人质。数千名军警将这家印刷厂包围，并与嫌犯进行电话联

络。中午，巴黎东北部一家超市发生枪击事件，枪手劫持多名人质。法国当局确认两起事件嫌犯为同一伙人。傍晚，特警对《沙尔利周刊》嫌犯发起突击，将两名嫌犯击毙，人质获救。与此同时，超市劫持事件取得进展，该案中的男性劫持者被击毙，一名女性嫌疑人逃走，有4名人质在事件中死亡，另有4人重伤。

## 基地半岛分支宣称指导袭击

据美联社报道，“基地”组织阿拉伯半岛分支9日宣称指导了针对法国《沙尔利周刊》杂志社的袭击事件。这是该分支机构首次在西方国家成功发动恐怖袭击。该分支一名成员称，这次袭击是“为了先知穆罕默德的荣誉而采取的报复行动”。

美国与也门官员称，袭击案中的嫌犯曾在2011年前往也门接受了培训，此前曾至少两次试图发动袭击未遂。该分支一名高级神职人员纳哈西在录像中称，一些法国人对先知穆罕默德无礼，因此一些真主的信徒向他们宣战。

“基地”组织阿拉伯半岛分支2009年由“基地”组织位于沙特和也门的分支合组成，长期盘踞在也门南部地区。媒体报道，虽然这一组织主要活动地区在也门，但其野心与目标远不止于此，它一直希望在也门发展壮大，进而在国外发动袭击。

## 百万民众街头游行

面对遭遇的恐怖袭击事件，法国官方11日组织在巴黎共和国广场举行大游行，悼念袭击中的遇难者，同时显示团结，共同反对极端主义。欧洲多国政要、国际组织官员以及其他地区政要宣布参加巴黎游行。组织者称全国各地游行者超过100万人。

## 法国反恐有疏漏

法国总理瓦尔斯在谈到这一连串的恐怖袭击事件时坦承：“17人在袭击中死亡，显然存在疏漏。”其实这暴露了法国情报系统和司法系统的诸多局限与无奈。

面对与日俱增的恐怖威胁，有限的资源常常让法国情报部门有心无力。近年来，利比亚、伊拉克和叙利亚等国局势动荡不断，宗教极端主义、恐怖主义的链条已经传导至整个欧洲大陆。尤其是伴随着大量赴海外参与圣战的极端分子“回流”，欧洲本土受到恐怖袭击的威胁不断上升。与之相对应的，却是反恐资金和人员的不足。法国一名前内政部顾问提供的数字称，主要承担反恐任务的法国内安全总局，预算只有4700万欧元，“甚至不及里昂市投入到文化活动中的资金”。法国反恐专家介绍，如果要对

一个人采取24小时实时监控，不仅需要情报人员一线监控，还依赖于后方的指挥配合，需要10多人的团队才能实现。不断拉长的监控名单、有限的人员投入，使得对每一个有嫌疑的人采取实时监控并不现实。

在司法层面，法国目前的法律在“预防恐怖行动方面”也存在一定的局限。例如，现有法律对实施24小时监控有较为严格的条件，在恐怖嫌疑人发动攻击之前，情报机构也不能在证据不足的情况下将其移送司法机关。有专家建议，法国应该向美国等国家学习，设立“爱国者法案”和“反恐法案”，给予执法机关一定的特权，允许他们在证据不足的情况下以“预防犯罪”的名义展开反恐行动。显然，这无疑也将引发普通民众的担忧。

一名法国大法官提出了另一个值得注意的问题：罪犯聚集的监狱可能成了极端宗教思想传播的场所。这几起袭击事件的主谋大多都曾在监狱服刑，他们在出狱后思想却变得比之前更加极端了。事实上，谢里夫·库阿齐和库里巴里就是在狱中相识的，他们就是在那时找到了自己的“精神导师”，一个恐怖团伙就此形成。

此外，互联网为恐怖主义思想在欧洲的蔓延提供了极大便利，让恐怖行动的组织策划变得空前简单。“圣战主义者”往往有一套成熟的宣传策略，通过社交网络揭露西方世界的丑恶，号召青年人行动起来“寻求真正的真理”，以此来吸引在现实中失意、抱怨社会不公的年轻人。同时，互联网也让像AK-47这样的武器唾手可得。（据《北京青年报》）

## 新闻关注·热点

香城都市报 12

责任编辑：张琰

邮箱：179652384@qq.com

## 解读巴黎反恐： 无配合无战法 人质很受伤

评价反劫持营救行动是否完美的标准：

1、被救人质是否安全；2、是营救部队是否有伤亡；3、现场是否带来附带人员伤亡；4、营救行动是否得到外界认可。

从超市营救行动看，共造成4名人质死亡，多名警察（军人）受伤，数名重伤。由此可见，本次营救行动成不成功还有待更多信息披露，但至少是不完美的。

营救行动可能存在的问题：

**一是封控不利。**通常来讲，封控应形成2—3层封控线，分别为外、中、内3层，封控部队的任务除了封锁外，还有一项重要任务是疏导和清障，通常由中层封控部队或机动部队担任。从新闻图片中看，法国军警部队对超市进行了封控，外层封控较为合理，超市近距离也无围观人员，封控部队做得比较好，但清障工作并未完全完成。在超市紧靠门口的位置有大量障碍物，如汽车等，如果这些障碍物可以用于掩护突击部队还有情可原，但这些物品不仅没有被利用，还阻碍了现场兵力展开。

**二是谈判不利。**劫持事件发生后，首先想到的手段就应该是谈判，从目前掌握的资料来看，劫持分子有着明确的诉求，而只要有诉求就存在谈判的可能，只要谈判就有机会避免人质伤亡。而在长达4个多小时的对峙中，并未进行有效谈判，也未给营救部队创造有利的战机，这是非常不专业的体现。在任何时候都要牢记，武力营救是反劫持营救最后的手段。

**三是战法不当。**反劫持营救行动有很多有效战法，如化装袭击、精确狙击等。而本次营救中，这些战法甚至都未进行尝试。在处置劫持事件中，并不是越快越好，更不是简单的突入，必须讲究战法，运用谋略。从画面中看，法国的营救行动未体现任何战法运用。

**四是协同不畅。**从公布的资料看，营救现场可谓混乱不堪，数十名营救部队员聚集在门口，相互之间缺少协同，小组战术更无从谈起。

**五是单兵素养不高。**可以看出，法国负责营救的人员在现场，前边的人员阻挡后面的人员，后面的人员推前面的人员，可以体现单兵素养问题。在营救发起后，一个基本原则是，要在最短的时间内突入人质所在位置，而我们看到，从卷帘门打开，到人员突入用了数分钟时间，在这种情况下，人质不伤亡都难。（据凤凰网）