

针对网上热议的西安一家医院医生在手术台上玩自拍一事,西安市卫生局21日晚间公开回应称,涉事医院为西安凤城医院,目前对医院及3个涉事人员迅速做出了处理,分管副院长被免职。

# 自拍的问题在手术台背后



12月21日,一组医生在手术台上自拍,并摆出V手势的照片在网上热传。新闻甫出,我还是觉得有必要等待进一步的真相——因为,光从照片来看,撇开是非对错,也可以有多种解读。翌日,相关报道相继跟进:21日晚,西安市卫生局通报了“医生手术台自拍”事件调查情况,责成西安凤城医院就此事件向社会进行公开道歉。其中说到,“拍摄目的是因手术室即将搬迁,启用新手术室,相关医务人员完成手术后,为留念拍摄本组照片。”

稍后,华商网题为《自拍当事医生:手术7小时保住患者一条腿》的消息,在“因手术室即将搬迁,为留念拍摄本组照

片”的原因上,增加了“一位40多岁农民工,打工时腿部严重受伤,骨折、皮肤缺损,在其他医院说要截肢,当时手术难度很高,在显微镜下进行,修复血管和创伤,手术从早上10点进行到下午5点半,大家都没吃没喝,终于为患者保住了左腿,心情都很高兴。当给患者打完石膏即将出手术室时,大家就一同拍照留念”的感人情节。而这似乎也印证了舆情对势中同情医生一方的猜测。

这两个原因是不是真相?笔者以为很难造假。那么,基于这两个原因,是不是能够为“医生手术台自拍”事件开脱?我看未必。

按理来说,有这两个原因为前提,只要患者没有因此发生不良后果,至少不应该牵动如此汹汹舆情。但问题在于,这起事件与当前的医患关系,就如干柴遇到火花。而“医生手术台自拍”事件,就算是医疗过程中的一个瑕疵,但在患者和医院的紧张关系下,这个“瑕疵”足以授人以柄,成了公众对医疗机构发泄不满的导火索。从这种情由上说,这些医生是有点自找不自在,还真怪不得舆论的借题发挥。

那么,“医生手术台自拍”究竟有没有错,或者说有多大的过错?虽说目前存在“见仁见智”的分歧,但西安市卫生局对此的处理结果,足以让人看出其中存在的问题。因为,主管部门不可能纯粹为了应对舆情而“委屈”院方,“医生手术台自拍”肯定违反了相关职业道德和职业规范。其中的真正问题,只有医院“自病自得知”。

但在笔者看来,这并非如舆论所谴责的“无情”“冷漠”。因为,要让天天与病人打交道的,特别是手术台上的外科医生和护士,像患者家属或普通人那样对手术心惊肉跳是不现实的,他们的平静和淡定是一种职业习惯。别说拍照,估计唱歌都没问题。问题出在这种情景是不该让外界看到的。这就如顾客上餐馆吃饭,你所见到的是出锅上盘后端上来的美食,而后厨的操作过程就不一定令人赏心悦目了。而“医生手术台自拍”事件,就如本来就嫌服务差的食客,无意间看到大厨如厕回来没有洗手,而且不戴口罩一样,一场纠纷就在所难免了。对“医生手术台自拍”事件,其中的是非曲直,似乎也是这个理儿。(据红网)

## 自拍风波,谁遮蔽了我们的眼睛

西安凤城医院“医生手术台自拍风波”仍在发酵。西安卫生局处理决定:对医院通报批评;医院常务院长被记过、留职察看一年;分管副院长被免去行政职务;麻醉科主任和护士长被免职,给予记大过处分,扣发三个月奖金;所有参拍人员写出深刻检查,给予记过处分,扣发三个月奖金。

不知道那些最初“围攻”医生自拍的网友,看到这样的结果是否满意?不过,随着“‘手术室自拍’医生:7小时完成高难度手术很激动”等新闻的跟进,舆论场里沸沸扬扬的声讨之声开始处于下风,为医生辩护的声音越来越多。舆情很快逆转,我们不得不做出反思。很多人最初炮轰手术台旁自拍的医生,只是出于“有图有真相”。照片里,手术正在进行,几名医护人员在手术台前举起剪刀手合影。附在这组图片旁边的文字是,“作为一名医护人员,我想说难怪医患关系这么紧张,手术同时你们在做什么?拍照留念,如果手术台上是你的父母亲戚你还会这么做吗?”

没有太多的背景介绍,没有太多的信息沉淀。只因为现实中医患关系是一个沸点很低的词,稍微有那么一丁点儿火花,它足以在舆论场里形成燎原之势。最初指责自拍的医生时,很少有人去追问他们为什么要自拍。是手术成功后的庆祝还是手术台上的“玩忽职守”?这个自拍的“点”背后到底是一张什么样的“面”?真相终究还是让炮轰者尴尬。从一个正常人的角度考虑,喜悦与不舍也是自然的情感流露,纵然有暴露病人隐私等不妥之处,但炮轰者也实在不应该把他们推进道德洼地中。

大概从“微笑哥”杨德才开始,我们就特别关注一些“特殊群体”在某个场合某个瞬间的举动与表情。“有图未必有真相”已是一个被人说滥的道理,但“误伤”的事情也从未停止过。究其根本,还是因为自媒体时代,网民们都成了“信息源”,而围观者又不愿认真去辨析“新闻”与“爆料”的区别。裹挟在断章取义的评论中,很多人又根据自己的喜好肆意宣泄着情绪。信息落差中,舆论场一再被搅动。

回顾这一场“自拍”风波,也有人为最初的炮轰者辩护,他们认为现实中紧张的医患关系为炮轰者提供了发泄情绪的土壤。但如此不顾真相地情绪发泄,恐怕只会加剧医患关系的紧张。在信息盲点没有被扫清之前,每个人都应该保持节制。不被舆论喧嚣所左右,你才能真正看清眼前的世界。(据《京华时报》)

## 手术后医生自拍有何不妥

一开始,舆论一边倒,自拍图被视为医生“玩忽职守”、视手术如儿戏、“草菅性命”的“罪证”;眼见得“医生”这一职业又要被淹没在口水里,微博上的医界达人们忙不迭根据图片进行了“专业性”的分析:自拍时病人手术已经结束,如当事人事后解释的那样,应当属于“手术成功后的纪念”……这样的解释合情合理,扭转了一些“专业控”们的观点,他们开始宣布“收回”之前的愤激之辞;但是晚间,西安卫生部门的处置意见,又以权威的立场,宣告其实不管怎样,自拍是要受到处罚的违规行为;直至22日,当事人的一把辛酸泪,却又令人心生同情,觉得处罚是不是有些过?

“剧情”接连翻转,自拍妥还是不妥,颇令人难下决断。谈这个问题前,要先谈谈别的不妥。首先,是上传图

片的人不妥。既然有所怀疑,更专业,更负责的做法,应该是向医疗卫生监管部门求证、举报,而不是抢着发表在容易引发争议的社交媒体。其次,不妥的应是传播过程的一些媒体,他们完全有责任有能力去做更全面细致的调查,再发布客观公正的消息,而不应像个业余的网络传播者,以挑战医生职业伦理的姿态去抓抢围观者的“眼球”。再次者,就是网络上那些打口水仗的人,无论其分析的结论是否接近后来披露的“真相”,他们的依据都是那张证明力比较薄弱的自拍图。

因此,这个事件之所以引发轩然大波,很大程度上,是“医患关系”以及“医媒关系”不够良性的投射与放大。

谈完这些,再看自拍有何不妥?了解全面后,从情理上看这并无不

妥。医生很辛苦,站了7个小时,终于手术成功,那种比患者还开心的职业成就感,用自拍的形式表达一下欣慰与激动,而即将搬迁到新的手术室,医生们自拍一下有何不妥?

所以,了解前因后果,再看处罚结果,医院与医生确实有些委屈。但处罚又是有依据的。卫生部门处罚医院的依据是《陕西省医疗机构不良执业行为积分管理办法(试行)》第十四条第三款:“违反医院规章制度、诊疗操作规范、人员岗位职责,造成不良影响或严重后果”。自拍事件并没有对患者造成任何“不良影响或严重后果”,而是舆论上的,硬要适用在这里,处罚其实有些不妥;而如舆论能更加宽容,医患关系的裂隙就会小很多,不妥不当之处自然也就少很多。(据《三湘都市报》)

## “自拍医生”的眼泪谁人能懂

从当事医生的解释来看,不能说他们在整起事件中一点责任和过失都没有,比如在手术室摘掉口罩,就是一种不职业,不专业的行为,同时把手术台上的患者摄入镜头,也容易让部分网友产生误解和反感。但这样的过失和疏忽,并不足以被加之以不顾患者死活,破坏医患关系等等“罪名”而大加讨伐。

更何况,全体手术人员为了保住患者这条已经被其他医院诊断为必须截肢的伤腿,已经连续进行了7个小时的手术而没吃没喝。于情于理,我们都应该给予这张照片背后的医护人员团

队以必要的理解和尊重,而不是动辄喊打喊杀,或者是拿他们当做医患关系紧张的替罪羊。

事件会继续如何发展我们不得而知,但足以引起我们的深刻反思。作为医院和医护人员,确实应该加强管理和自律,尽量避免自己的言行引发公众的误解;而作为医疗主管部门,则应该反思自己对事情的调查和处理,是否真的合情合理,客观公正,是否受到了舆论尤其是网络舆论的影响,事实沦为了一种“舆论审判”。如果真是这样,不但会给本就存在错误认识的舆论火上浇油,而且会

给全体医护人员带来伤害。

应该反思的,当然还有网友和公众。面对网络上频繁出现的热点事件,我们每个人都应该学会保持基本的理性与客观,既不要人云亦云,也不要盲目猜测,而应该具备一点求证精神。面对几张静态的照片,其背后的事实存在诸多的可能性,在真相被公开之前就简单的下结论,把猜测当事实,是一种不负责任的做法。说到底,救死扶伤的医生需要尊重,医患关系需要所有人共同的努力,这就是医生“自拍门”给我们最大的启示。(据《三峡晚报》)