

日前,教育部副部长鲁昕透露,我国即将出台方案,实现技能型和学术型两类人才、两种模式高考。一道现实的问题摆在考生和家长的面前:技能型高考和学术型高考,到底应该如何选择?

“技能型”?“学术型”? 高考该如何选择



盲目无规划成为择业“软肋”

32岁的张千是吉林省农安县人,几年前他从长春某高校软件工程专业毕业后就面临失业的窘境,赋闲一年后,他找到了一份客车厂临时工的工作,每个月不到2000元的工资使他的生活入不敷出。专业不对口、工作没热情、工资待遇差,苦“熬”了三年之后,他终于下了辞职的决心。

同样来自农安县的刘磊今年25岁,别看他岁数不大,但在“社会大学”中他算得上是张千的“师兄”。高二没念完的他就只身一人闯社会,偶然间,他看到了长春某家具城招收贴壁纸学徒工的告示,他便报了名。头一年,他专心学习手艺,分文不挣。第二年手艺渐渐熟练,每个月可以拿到两三千元的工资。干了两年以后,他就可以独立揽活,一个月八九千元的收入不成问题。

在老家,乡亲们自然而然将二人进行比较,“念了四年大学还赶不上高中没毕业的,这学不是白上了?”张千在家人的劝说下,决定放下身段和刘磊一起干装潢。虽然目前张千还处于学徒阶段,一个月也就两千多的收入,但是他很满足,“当初考大学有点急功

近利,并没有对职业作出清晰的规划,毕业后仍然迷茫。现在学会了这门手艺,这辈子是饿不着了。”张千说。

这类事例在当今社会并不鲜见,吉林大学文学院教授黄也平认为,中国历史上一直有“轻工”的传统,而现实中,技能型人才从事的工作劳动强度比较大,稳定性较差。在绝大多数中国人的心里,就业不是短期行为,不能单纯地看短期就业难的问题,而是要看可持续性和发展性,时下,这正是技能型人才就业的“软肋”。

“教育出路在于科学合理分流”

据了解,近年来,我国每年从中等专业学校毕业进入劳动力市场的总量约1700万人,其中700万左右是中等职业学校毕业生,700万左右是高等学校毕业生,这其中中高等职业教育与普通本科各占一半。2014年我国普通高校毕业生规模将达到727万人。

“随着社会分工的逐步精细化,从整体结构上来看,中职毕业生就业率能达到95%左右,但高校毕业生的就业率在70%左右,这就产生了结构性的差异,导致技术技能型岗位岗多人少,很多企业都招不到技术型人才。”长春市实验中学校长迟学为说。

在迟学为看来,实现技能型和学术型两类人才、两种模式高考最符合中国教育的实际。“中国教育的出路在于科学合理分流。从人本位的角度来讲,教育的基本功能是要把不同的人培养成更不同的人,而不是培养成一种人。”他说。

迟学为认为,当下中国的教育现状是家长和学生都很焦虑,学生不知道自己的兴趣在哪里,家长不清楚孩

子的个性适合从事什么。从就业的角度考虑,让所有人成为学术型人才是不现实的。

“技能型”“学术型”殊途同归

“上初中的时候就是想考个好高中,高中的时候就是想考个好大学,至于以后从事什么职业都是大学即将毕业的时候再去想的事情。”当问及职业规划时,长春市一所高中的刘同学这样说。

记者在采访中了解到,像刘同学一样,对未来的职业选择盲目无规划的学生不占少数。看高考分数、听父母安排成为受访学生的主流心态。

迟学为认为,在技能型或学术型的选择上,教育首先要做好“两个引领”。第一,人生规划需趁早,尽早引领学生做好职业生涯规划,认识自己、了解自己。“另外,社会要大力倡导、弘扬正确的择业观、就业观,如今扭曲的社会风气让很多家长认不清形势,认为上二三类大学毫无意义,考不上好大学就一无是处。如果社会上能够倡导引领正确的择业观、就业观,就会改变教育者、家长和学生的观念,节省社会资源,避免人才浪费。”迟学为说。

对于实现技能型和学术型两类人才两种模式高考,吉林省社会科学院社会学研究所所长付诚认为,所谓的学术型培养方式是基于理论研究为主的,进行更加精深的研究;而技术技能型培养方式更加强调实用性,“上了技能型的院校你也可以继续深造,可以读硕士、博士。三百六十行,行行出状元,无论在什么岗位,只要人尽其才,都会实现自己的人生价值。”他说。

(据新华网)

技能型高考到底怎么做?

技能型高考怎样录取?

有人认为,虽然教育部透露出了高考的两种模式,但是“学术型”与“技能型”两个高考与高校录取批次的关系仍未得到明朗,如果仍然是以本科、高职划分录取批次分别对应两个高考,其结果仍然会导致“技能型”高考沦为鸡肋。

北京教育考试院研究员周军建议,不妨仅将“211工程”院校招生与“学术型”高考对应,其他院校无论本科还是高职、专科招生,都与“技能型”高考对应。唯此,或许才能避免技能型高考沦为鸡肋的局面。但是他也坦言,假如要实施这样的改革,难点还是在于非“211工程”院校的态度,他们愿意接纳吗?

学生愿意报考高职吗?

21世纪教育研究院副院长熊丙奇认为,高中阶段选择去读中等职业学校,以及高考时被高等职业院校录取,这被当今社会普遍认为是学习差的表现,这种“失败者”的观念根深蒂固。所以只要有一线希望,家长和考生还都会宁愿冒着考不上好大学、毕业找不到工作的风险,花高价钱去拿一个本科文凭。

“长远来看,我们需要改革教育管理体制和人才评价体系,取消对职业教育的歧视性政策,做到各类教育、各个学校平等竞争。”熊丙奇说。“另外,更重要的是要提高职业教育的质量,要有自己的办学特色,培养出一些高素质的技术人才。”熊丙奇说,学生素质在社会上质量提升,也会反过来影响到社会对学校的评价。

中学时期如何对学生分流?

熊丙奇的思路是“倒推”,他分析认为,一方面国家新政策的出台,中职学生进高职,尤其是本科高职的几率会提高。这可一定程度提高中职的吸引力;其次,有利于职业院校按自身培养标准招收学生,不再对学生提出过高的文化课要求,这样一些语数外成绩一般的学生,就可以更多地选择中职。

同时,一些国外的经验也值得我们借鉴。

在法国,学生在高中阶段就会实施分流,分别进入普通高中、技术高中和职业高中进行学习。前两类以升学为基本目标,三年后升入综合性大学和应用技能型高校;后者则以就业为目标,但学生在两年学习时间后,可以自己选择是就业还是回普通高中或技术高中继续就读升学。

(据《华商报》)

高考“一分为二”,能否叫好又叫座?

高考模式为何要“一分为二”

在厦门大学考试研究中心副主任张亚群看来,这种分类考试办法更适合现代社会对人才选拔的要求。

“这项改革举措的真正落实,需要加强四方面的配套工作。”张亚群表示,根深蒂固的“重学术轻应用”观念或将成为最大阻力,为此,“首先应提升对技能型人才的价值及选拔方式改革意义的认识,营造人才选拔的适宜环境;其次,要精心组织技能型高考,从命题、选拔标准到组织管理,必须严格要求,不能‘降一等’来考,缺乏应有的含金量;三是要加强教育配套,充分重视高职及应用型本科建设,提高技能型人才培养质量;四要解决好技能型人才的出路问题,这将提高人才选拔的吸引力。”

能否倒逼教育改革

“最有可能发生变化的是一批地方本科院校,不再一味地争办研究型、

学术型大学,而是该认真思索如何办出特色。对于一批坚持技能型人才培养的高校,这种鼓励性政策则可以提升其办学自信。”北京师范大学高等教育研究所教授洪成文表示,随着两种高考模式的深入推进,一些成绩中上游的学生可能会因为就业压力等因素主动选择技能型高考。

“还要思考两个问题:一是学生分轨年龄的科学性,为什么是16岁,不是更早或更晚?二是学校是否有合适的师资、科学的评价体系去帮助学生规划,科学地选择好自己的发展轨道。如果这些条件不具备,那么分轨考试的设计终将遇到麻烦,改革能否取得预期效果,也值得怀疑。”

能否缓解大学生就业难题

中国人民大学中国就业研究所研究员丁大建认为,由于我国经济结构调整滞后,目前我国劳动力市场上最大的

结构性问题表现为大学生就业难,农民工招工难,但未来市场需要越来越多的熟练技术工人,这要求大学生培养结构和高校专业结构都要调整,并改变“计划入口,市场出口”的模式,“如果技能型高考的实现能倒逼高校人才培养模式的改变,解决这种结构性的不匹配,大学生就业难题或将得到缓解。”丁大建指出,从劳动力市场的角度来讲,增加技能型高考吸引力,改变“技能型人才(较学术人才)低人一等”的固有观念,还必须迈过“两道槛”。

“第一,从学校角度而言,办学应更遵循市场规律,办出个性和特色,与产业发展对接,形成高等教育和社会经济发展的良性互动。第二,要变革薪酬体系。职业化的社会需要科学的人才评价和合理的薪酬制度,要摆脱现有的等级化人才观,按照职业特征由市场配置薪酬。”丁大建说。(据《光明日报》)