

1959年庐山会议上,在批判和斗争彭德怀的过程中,林彪竟为他澄清了一桩背了20多年的历史冤案。

# 林彪一封信让彭德怀背20多年黑锅



## 林彪写信要求毛泽东交权

1935年1月遵义会议后,质疑毛泽东领导能力的“余波”依然存在。聂荣臻曾回忆道,“四渡赤水后到会理期间,在红军中央领导层曾泛起一股小小风潮”,“说毛泽东同志指挥也不行了,要求撤换领导。林彪就是起来带头倡议的一个”。

当时,林彪是红一军团的军团长,给中央写了封信。信写好后,他交给时任红一军团政委聂荣臻看。林彪在信中不仅对三人团(由周恩来、毛泽东、王稼祥组成)声东击西的战略战术提出批评,认为老走“弓背路”避开敌人绕圈子,只能将部队拖垮,还建议周恩来、毛泽东、朱德等军委领导专门主持大计,不直接参与军事指挥,前敌指挥交由彭德怀负责。林彪说:“聂政委,你签个字,我们联名把信送上去。”聂荣臻把信还给林彪,冷冷地说:“我不能签这个字。”林彪一怔,问:“为什

么?”聂荣臻说:“有意见,可以向中央提。但我不同意要求更换军委领导,这样的提法是不对的。”林彪气红了脸:“我找老彭签!”彭德怀是红三军团军团长,杨尚昆任政委。林彪争取彭德怀的支持,是因为他看出来当时彭德怀不仅对毛泽东的指挥有看法,而且对目前局势的观点与他相似。

## 彭德怀回绝林彪提议

接到信后,林彪所反映的部队老走“弓背路”、部队疲劳至极等现象,彭德怀有同感。但林彪提出由他当前敌指挥,取代三人团直接指挥军事行动,却使他深感不安。

林彪打来了电话:“老彭,我的信你看了吧!你的意见如何?”彭德怀说:“你向中央反映部队的情绪,这我同意。不过,你提出设立前敌指挥部,叫我负责前敌指挥,这个我不能同意。”林彪说:“难道你还看不出来,他们已经黔驴技穷,老办法不灵了。按他们这样指挥下去,部队只能被拖垮啊!老彭,你的办法成。你来指挥,我们听你的!”彭德怀说:“这事不妥,我不能这样做。”他叫来通信员,把信交还林彪。

林彪的做法遭到了彭德怀的回绝,也遭到了聂荣臻等人的严肃批评,但他一意孤行,独自签上名字后把信上送了。

## 毛泽东认为是彭德怀在鼓动

在林彪写信事件之前,刘少奇曾以自己和杨尚昆的名义给中央军委发电报,汇报自己同彭德怀及红三军团其他同志谈话的有关情况。

当时,刘少奇受中央军委派到红三军团担任政治部主任。彭德怀曾就军中将士因缺乏根据地而疲劳作战的情绪及自己对红军下一步行动战略的意见,跟刘少奇谈过话。两天后,刘少奇根据同彭德怀及其他谈话的情况给中央军委写了一个电报,并请彭德怀、杨尚昆等人在上面签字。彭德怀看过电报后因感觉与自己的看法不同,没有签字,最后电报以刘、杨的名义发给了中央军委。

刘少奇、杨尚昆给中央军委的电报及林彪给中央三人小组的信,引起了中央领导小组成员的高度重视。1935年5月,中共中央决定再次召开中央政治局扩大会议,即“会理会议”。接到会议通知后,彭德怀从指挥攻打会理城的战场赶到会场;杨尚昆正生病发高烧,被用担架抬到会场;聂荣臻等也参加了会议。会上,与会者看了林彪的信,对林彪进行了严厉批评。毛泽东也对所谓“走了弓背”的谬论进行了驳斥。毛泽东在会上指出,林彪的信是彭德怀同志鼓动的,还有刘、杨电报,这都是对失去中央苏区不

满的右倾情绪的反映。

会上,彭德怀也批评了林彪的信,但在大敌当前的情况下,面对毛泽东的误会和批评,他采取了事久自然明的态度。会后,他既没有同林彪谈话,也没有作进一步申明。遗憾的是,林彪在会上和会后也没再作进一步的解释和申明。由此,毛、彭两人产生了误会。

## 庐山风云下迟到的澄清

会理会议后至1959年庐山会议召开前,毛泽东一直不能释怀,曾4次提起此事,而事主林彪一直保持缄默,彭德怀也没有特别申明。

在庐山会议转入对彭德怀等人的批判阶段后,毛泽东提出对彭德怀要采取“对事也要对人”、“新账旧账一起算”,其中就包括会理会议的问题。这让彭德怀非常惊讶和失望。这时,终于有人为彭德怀开脱,这个人就是林彪。虽然林彪在会上极力攻击彭德怀,但当毛泽东提及会理旧事时,坐在藤椅上的林彪涨红了脸,不紧不慢地插话说:在长征途中他给中央写信,要毛泽东、周恩来、朱德离开军事指挥岗位,由彭德怀来指挥作战,他事先没有同彭德怀商量,是他自己决定写的,与彭德怀无关。林彪的一番表白,终于为彭德怀洗雪了这桩历史冤案!

(据《党史文苑》、《中外书摘》)

# 陈伯达鼓吹“天才论”,陈毅上大当

1970年8月23日,中共九届二中全会在江西庐山开幕。此时,陈毅已经有两年多不在政治漩涡的中心了,不料,仍没躲过另一场政治漩涡。

## 响应陈伯达“天才论”发言

会议开幕,周恩来宣布议程后,按程序应是康生作关于“宪法草案”的报告,可是未等康生登台报告,林彪却抢先发表长篇讲话。陈毅不明就里,以为他的讲话是事先安排好的,代表中央的,没什么“异常”。

林彪在长达一个多小时的讲话中继续坚持“天才论”,坚持设国家主席。林彪讲完后,康生紧接着讲话,表示“完全同意,完全拥护”。这时,陈毅不了解上层权力斗争的情况,不了解毛泽东多次明确表示过不设国家主席,对林彪等人颂扬毛泽东以及要毛泽东当国家主席等话缺乏警惕,不认为有什么不妥。8月24日下午起,全会各小组开始学习讨论林彪在开幕式上的讲话。陈毅所在的华北组,陈伯达首先发言。他对林彪和毛泽东大大歌功颂德了一番,随后就大讲特讲关于“天才”的问题。陈伯达说:“现在竟然有人胡说‘毛泽东同志天才地全面地继承、捍卫和发展了马克思列宁主义,把马克思列宁主义提高到

一个崭新阶段’这些话是一种讽刺。”“有的反革命分子说毛主席不当国家主席,喜欢得跳起来了。”

不难听出,他所说的“有人”,指的是张春桥,张春桥讲过“是一种讽刺”之类的话。这些富有煽动性的发言具有很大的欺骗性,出于对毛泽东的真情和对张春桥等人的义愤,陈毅作了即席发言,表示“完全同意伯达同志的发言”,“愿站在林副主席这一方面参加战斗”。

## 稀里糊涂地犯了错误

为说明毛泽东的伟大和驳斥某些人对他的贬低,陈毅还作了补充发言,全面论述了毛泽东历史上的功绩,证明他的伟大,希望他兼任国家主席。陈毅万万没想到,他的这些发言闯下了大祸,不知不觉中同陈伯达等人的讲话调子相近。

8月25日,华北组的第二号简报在全会印发。由于林彪几员干将的带头鼓动,煽风点火,全会气氛一下变得紧张起来。张春桥、姚文元等人在江青的陪同下去向毛泽东告急。毛泽东对全会各组出现的讲“天才”、要求设国家主席和要“揪人”的少有的一致行动,有高度警觉。他主持召开各组组长参加的中央政治局常委扩大会,严厉地批评

陈伯达等人在小组会上的发言违背了党的“九大”的方针,提出应按“九大”精神团结起来,不要搞分裂,不要“揪人”。

根据毛泽东的意见,会议决定全会分组会立即休会,停止讨论林彪在开幕式上的讲话,收回华北组第二号简报。陈毅因为早已离开权力中心,不了解林彪一伙和江青一伙的明争暗斗,当听了华北组组长回来传达毛泽东对陈伯达等人的批评,决定各小组立即休会、停止讨论林彪讲话以后,才知道问题严重,自己竟轻信了陈伯达的话,稀里糊涂地犯了错误。

## 陈毅承认自己受骗上当

8月31日,毛泽东写了批判陈伯达的《我的一点意见》,在全会印发。9月2日,华北组围绕这篇批判文章进行讨论,对陈伯达开展批判。陈毅清楚,他这回闯祸是单枪匹马的,顶多是受骗上当、缺乏对那些野心家的辨别能力,跟那伙人没有任何联系,毫无相同之处。

在9月2日学习讨论毛泽东《我的一点意见》的小组会上,陈毅主动作了深刻检讨。他说:“我完全忘了自己是一个屡犯错误的人,来庐山本来应该是多听同志们的发言,接受教育,可是我不是这样,而是在陈伯达发言之后,我以为是我改正错误的机会,我立即响应。”他表示

这次“配合陈伯达煽风点火”,又犯了罪,惭愧无比,请求给他严厉处分。9月4日上午和晚上,陈毅在华北组又连续作深刻检讨。同时他也说明,“我不知道主席指示不当主席……因为我不知道,陈伯达一号召,我就跳出来了”。

## 康生捏造“二陈合流”

此时,康生明明知道陈毅是不了解情况而上当的问题,却偏要落井下石,胡诌这场斗争是“二月逆流与八月红流合流”,是“二陈合流”。康生把他同陈伯达扯在一起,是想借毛泽东的手把他打倒,叫他永世不得翻身。康生的险恶用心没有得逞,毛泽东不但没有把陈毅同陈伯达连在一起,甚至没有具体提及他,只笼统地说有许多人上当受骗。9月6日,九届二中全会闭幕,中央宣布了对陈伯达进行审查。

第二年夏天,外交部副部长乔冠华因病同陈毅住在同一个医院,问:“二陈合流”究竟是怎么回事?陈毅便把情况说了一遍,说:“这是康生一伙人落井下石!”乔冠华为陈毅抱不平:“您去找主席,把事实彻底澄清,这样不是更好吗?”陈毅摇摇头说:“止谤莫如不言,我相信最终会弄清楚的!”

(据《陈毅的非常之路》)