

机关食堂,顾名思义就是机关内部食堂,是专为体制内的人开设的。长期以来,机关食堂在社会人眼里比较神秘。而当机关食堂变成“社会食堂”之后,就有利于去神秘化,还原本来面目,这是机关食堂开放的价值。

机关食堂变“社会食堂”的多重价值

昆明市级机关餐饮中心主任吴曾金介绍,昆明市级机关食堂共有12个不同的餐厅,其中8个属于社会承包,其余4个由餐饮中心自营。“全部机关食堂最高峰时一个中午曾有13000余人前来就餐,就餐者中公务员和其他人员各占一半。”

(3月27日《人民日报》)



机关食堂开放能打破特殊福利。众所周知,机关食堂饭菜比较便宜,有的是因为有财政补贴,主要是因为机关食堂没有房租、税费等支出。过去只能是体制内的人享受机关食堂的廉价饭菜,而昆明市级机关食堂对外开放,意味着体制内的人长期独享的一种特殊福利,社会公众也能分享了。

尤其是,机关食堂社会化能够让机关食堂与财政补贴“断奶”,实现自我运营。据悉,南方某市区政府曾披

露,从2001年到2005年,该区政府每年对机关食堂的财政补贴均为300万元。这显然增加了财政负担。而昆明市级机关食堂开放后进行多元化经营,不仅没有财政补贴,自我经营还有盈余,值得其他机关食堂学习。

而且,机关食堂开放还能拉近公务员与老百姓之间关系,增加了解和互信。有全国人大代表认为,公务员与老百姓之间存在强烈对立情绪。尽管这不是普遍现象,但是,很多公务员

与老百姓之间存在缝隙、互相了解不够却是事实。同在一个餐厅吃饭,必然能够增进互相了解、拉近距离。

另外,机关食堂对外开放也为社会中低收入群体提供了一种“经济型或者廉价型的用餐保障”。一般来说,有钱人是不太可能专门到机关食堂来吃便宜饭的,到此吃饭的社会人群应该多是中低收入群体如老年人、外来务工者等。城市有经济适用房,从某种程度而言,对外开放的机关食堂也是一种“经济型餐厅”。

在笔者看来,有条件的其他地方机关食堂,也应该打开大门、拆除栅栏,实现对外开放。近年来,尽管机关食堂掀起节约之风,但负面消息仍不断。机关食堂只有对外开放,让老百姓监督,才能刹住奢侈之风,或者说才能还原真相。尽管机关食堂开放会令一部分公务员不满意,也给管理上带来挑战,但是,却能换来更好的社会效果。

(据《大众日报》)

开放机关食堂 不宜“跟风”

当下“群众路线”正流行于党员干部的工作生活中,流行于大街小巷,百姓感受到之前“高高在上”的机关干部悄然变化,服务态度变好了,隐性收入也减少了、大吃大喝几乎绝迹了,就连机关食堂都对外开放了。

昆明机关食堂的对外开放,与机关厕所对民众开放有异曲同工之妙,一方面是为了便民、利民,另一方面更是为了拉近与群众的距离,机关食堂里的秘密也随着对公众的开放而大白于天下。这两个缘由的初衷都是好的,但在笔者看来,机关食堂的开放,不能一边倒,更不能快步跟风。

机关食堂,顾名思义是为了保证机关工作人员能够安稳工作解决吃饭地点问题而设立的,往往被当做机关干部福利待遇的一部分。有的地方的直接把餐补用于食堂日常投入,设备的采购、人员工资发放等,有的地方把餐补直接补于人员的就餐卡上,有的完全放任由外承包经营,有的则由机关单位自负盈亏。各种的情况不一的优惠吃饭,被视为机关干部福利的机关食堂,实则良莠不齐。

机关食堂,在大城市生活成本高、工作节奏快,确实能够在一定程度上解决机关干部的吃饭问题,被当成一种额外的福利,但在偏远的小城市,机关食堂是干部无可奈何的午餐选择,往往小地方的机关食堂补助低、菜品差,不是迫于午休时间短暂大多公务人员不会选择食堂就餐,作息时间的调整会加剧干部对机关食堂的依赖程度。工资待遇的低下也同样加剧了不少外乡年轻干部对机关食堂的依赖,在更为偏远的乡镇一级,有的地方没有饭馆,甚至买不到菜,大多数家不在当地的机关干部只能以食堂为生。所以说,机关食堂的开放不能跟风,还是要看具体情况。

话又说回来,为何部分公务人员会不满意,菜品和价格都没有变动,问题就出在机关食堂太受群众欢迎,排起的长龙上,机关干部由之前的吃饭轻松自在,变成了每天排队抢饭,中午无法午休,想必心里还是会有一丝不乐意的,有可能久而久之造成心理压力,或直接和食堂说再见。机关食堂便民是好事,但往往事情都有两面性,给公务人员造成的困扰是小事,给餐饮带来的冲击也不可小视。

为便民、利民固然是好,但机关食堂的开放,更要长远考虑,全盘谋划,不宜跟风。机关单位做好本职工作,提升办事解难的能力和水平,服务于民远比食堂的开放更为重要。

(据东北新闻网)

实惠的机关食堂还能开放多久

透明开放是打造现代政府的方向所在。在八项规定之风劲吹的舆论环境之间,一些关起门大搞机关食堂,成为了人们口诛笔伐的目标。而机关食堂向公众开放,官员同老百姓一起就餐,其乐融融,这自然成为潮流所向,民心所指。

其实,就机关食堂开放来说,昆明机关食堂并不是最早的。早在2001年,国家发改委、财政部等10余家国家机关的服务保障部门,就与驻区的社区居民尝试资源共享,将食堂、礼堂等内部设施向社区居民开放,不仅资源得到有效利用,公众也从中得到了方便与实惠。尽

管,这十余家国家机关食堂开放的效果很好,却只是对附近居民有限开放,并没有出现昆明机关食堂“上万人一起就餐”的局面,原因就在于管理成本太高。

所谓的食堂,从经营理念和模式上,它有着不同于快餐店和饭店的特点。食堂最突出的特点就是服务于固定的人群,可以轻松实现质量和客源的双重保证,达到实惠方便的目的。两年前,有人就发现大学食堂的饭非常经济实惠,结果,每到饭点,大批白领、商贩、农民工涌进大学食堂吃饭,不仅学生们吃饭要忍受长队,大学管理者对此叫苦不迭。

昆明的机关食堂开放,虽然赢得

了公众的叫好,但如果每天都要面对“最高峰时一个中午曾有13000余人前来就餐”,机关工作人员恐怕也会跟“食堂被攻陷”的大学生一样叫苦。毕竟食堂是机关的食堂,机关内部的人如果有太多抱怨,这样的开放最终能持续多久,就成为未知数了。

作为向公众开诚布公的一种表达方式,内部食堂向公众开放确实值得赞赏。但我们要更清楚,政府向公众坦诚的方式有很多,除了食堂开放,公众最期待的还是权力清单的明晰、“三公”开支的透明、公款消费的受限等等。

(据《京华时报》)

昆明机关食堂对公众开放只能是个案

机关食堂一直是很多百姓关注的地方,因为之前很少有机关能把自己的食堂对社会开放,原因也很简单,机关办公需要秩序,如果把机关里的食堂对社会开放,大量社会人员涌进机关里就餐,可能会影响到机关办公秩序;另外机关食堂因为有财政补贴,所以无论从菜品的花样、价格、以及卫生程度上来说都远好于社会上的餐饮,所以为了怕老百姓对此有非议,机关食堂也一直保持神秘和“低调”。

昆明市机关食堂在此轮群众路线教育实践活动中开放机关食堂,让社会上的人员也能自由出入机关食堂就餐,从表面上看确实是一件利民的好事,但是笔者认为这只能是个案,不可能作为一个范例在大范围内推广。

因为社会餐饮和机关食堂在饭菜质量和安全监控方面存在巨大差距,再

加上很多单位对餐饮都有补助,所以才会给人以“不公平”感,所以消除这种误解的根本在于加强对社会餐饮的管理,通过减税和提供更多廉价餐饮经营餐点的方式扶持社会餐饮发展,让老百姓不必涌进机关食堂也能吃上廉价、可口、卫生的饭菜,而不是必须得靠到机关食堂才能吃上口热乎饭。

此外,对于昆明市机关工作人员来说,如此数量巨大的人群涌进机关食堂,排长队打饭菜肯定是不可避免,这对于午休只有一个小时的机关工作人员来说无疑会有相当的不便,因为排长队,所以吃完饭基本上就得直接去办公室上班,连中午打个盹、散会步的时间都没有了,这对于工作节奏比较紧张的部门工作人员来说,无疑又是一种负担;再有,从安全的角度来说,如此多的社会人员涌入到机关食堂就餐,如何保

证安全对机关来说也是一个考验。而怎么去保证餐饮以及公共秩序安全,昆明市机关需要拿出周密的方案应对,这也需要花费很大人力物力。

说心里话,机关食堂开放,在某种程度上,是地方政府在群众路线实践教育活动中一种意志和理念的表达。但不妨换个方式,即使不和老百姓“吃在一起”,不开放机关食堂,只要政府部门拿出足够的诚意搞政务信息公开,让老百姓能足不出户就能对政府的各项支出都了然于胸,即使不开放机关食堂,恐怕大家也不会对机关食堂再有那么多的猜测和非议,相反,即使政府部门专门抽调力量搞社会大食堂,让老百姓尽享就餐便利,而在政务公开方面不求新突破,那么也不会得到社会公众的真正认可,因此,昆明市委机关食堂面向社会开放,只能是个案。

(据国际在线)