

针对有报道说李娜“单飞”后仍从湖北领工资，湖北省网球运动管理中心主任马克勤近日说，李娜虽已走上职业化道路，但她仍是湖北省网球中心一员，仍代表国家和湖北参加了奥运会、亚运会和全运会，并一直为推动国家和湖北的网球事业做工作。



李娜不差那点工资或医药费，这显然不是什么问题。依李娜的身家和秉性而言，眼下舆论的反弹之声，显然也不是怨憎人家“贪小便宜”。因为更多人还记得李娜在今年澳网夺冠后，湖北方面旋即奉上80万元的奖励，彼时，李娜的“冷表情”成为焦点。事后，李娜直言，“法网后我更加不喜欢锦上添花的人，我更愿意接受雪中送炭的人，但这样的人现在越来越少了。”

相关部门的回应看似也很有道理，“任何一个单位都应该为自己的员工发

工资和补助”。但仔细推敲一下，还是难掩逻辑悖谬：一来，“员工”自然是与“工资”结合在一起。但一日为员工，莫非终身是员工？何况，员工就该有个员工的样子。正如网友所言，一年都难得回一次武汉的李娜，如何保证身为员工起码的出勤率呢？如果冠军都可以自由散漫地成为体制内“员工”，财政的宠溺纳税人知道吗？二来，李娜既然是职业体制成功与成熟的代言，自然就不应该继续用工资将其貌合神离地拴死在传统体制内。“为推动国家和湖北的网球事业做工作”的优秀选手很多，国外的体育明星，哪个不是如此？但在欧美发达国家，哪有大牌明星一边打职业联赛一边享财政红包呢？

有点出息、有点成就，就想方设法拉进权力的磁场，背后的心思，锦上添花是假、攀龙附凤是真。诚如论者所言，“这边厢，李娜被逼着吃空饷、收礼包；那边厢，邹春兰、张尚武、艾冬梅退役后没有保障，靠搓澡、卖艺、摆地摊来糊口。”

体育机制如此急功近利“扮小人”，竞技体育不被异化成政绩体育才怪。功利心一旦压倒责任心，结果自然是誉成毁败、扶高抑下，损不足以补有余。“单飞”的李娜，到头来还是牵在传统机制的手里，丝丝缕缕，让人感触良多。

当然，从出资培养的事实来看，没有举国体制的先期埋单，李娜可能确实很难有今日的辉煌。据国家网管中心一位工作人员介绍，在当时物价水平远低于现在的情况下，每年国内外集训、参赛等的费用都高达30万元，基本上都是由湖北队与国家队一同支付。但问题是，在体制转身的当下，如何厘清公共财政与冠军之间的回报机制——这个问题最后还是需要靠成熟的市场契约来调节，而不能继续慷财政之慨、以工资拴人的方式表达利益上的纠结与不甘。

听懂“工资拴李娜”的弦外之音，也许不能只怨管理方势利，还得从制度设计上，理顺体育人才培养的责权利关系。
(据《扬子晚报》)

“李娜吃空饷”是另一种“锦上添花”

按照湖北官方的说法，已经“单飞”多年的李娜，不仅应该继续从网球中心领取工资和补贴，这种藕断丝连关系的存续，甚至还佐证了中国体育从举国体制向职业化转型的成功探索。也即，国家此前已经有了大量投入，国家还将继续投入，而“吃空饷”云云，相应地，也在巨大的荣誉面前算不得什么了。

不过，湖北的回应至少很难回避两个追问。其一，不与单位脱离关系，并不意味着一定要保留工资和补助。此前，从中央到地方都在治理“吃空饷”，而长期不上班，却足额领取工资，则属于典型的“吃空饷”。每年都不一定有机会回一趟武汉的李娜，如何能够保持基本的出勤率？而按照李娜的

自述，即便回汉，也只是陪陪家人，或者逛逛街，又如何能够体现她在网球中心的存在感？

与单位保持关系，完全可以有多种形式，而大可不必把这种关系固定为人事关系、工资关系。比如把自己的职业感受、对世界网球发展趋势、技战术的理解等，拿出来与大家分享；或者给其他有志于“单飞”，走职业化道路的后进，多一些指导等等。如果连“心系湖北”，都可以理解为是一种工作关系的话，则这样的“员工”未免也太泛泛了。

其二，依然代表湖北和国家参加比赛，同样也不能成为李娜作为员工的依据。只要李娜的国籍不改，她参加比赛当然是代表国家。至于是不是代表湖北参赛，湖北方面完全可以和

李娜签订一份商业契约，根本没必要以人事关系、工资关系“拴住”李娜。

只是，这样以发工资补助来“留住”人才的方式，无论从实体还是程序上，均不符合工资发放的相关规定，恐有滥用公共财政的嫌疑。

此前，李娜在回应澳网夺冠后湖北奖励80万奖金的质疑时表示，现在雪中送炭的人太少了，大家都愿意锦上添花，想想有些成绩不是特别好的运动员甚至也包括个别冠军运动员退役后生活困难，其实，中国体育现在不仅需要锦上添花，更需要雪中送炭。

说到底，“李娜吃空饷”不过是另一种“锦上添花”。但实际上我们可看出，李娜并不缺这笔钱，也不想要这笔钱。
(据《新京报》)

“李娜吃空饷”折现的社会之痒

作为世界运动界的当红巨星李娜，本“不差钱”，可还是有某领导为李娜硬塞80万奖金支票。当然也有颁发奖金的原因，“为家乡争光”如此云云。可见，某些为政领导深知“名人效应”的作用，作为李娜，要是不拿奖金也就实在不给面子了。

而此番并非奖金，而是“吃空饷”。虽然有湖北网球方面的负责人出面做以说明，但稍显牵强，自圆其说。其实人们热议关注的也并非“李娜吃空饷”这么简单，而是对公正公平的呼唤。“吃空饷”本就饱受诟病，一直以来为人们所痛恨。

李娜吃空饷一事，无疑又是触动了国人脆弱的神经，折射出社会之痒。

按照湖北网球方面负责人的解释，这就是明显的“吃空饷”，李娜属于“单飞”，但仍是湖北网球队的一员。试问，李娜一年能有几次回到湖北武汉？是否能保证了出勤率呢？答案显然是肯定的，长时间不上班，却足额领取工资。

关注“李娜吃空饷”一事，也是对更为弱势者的关注。从中央到地方一直下大力气查出那些，有关系、有门路，吃着财政工资，却少有上班。显然，李娜是忙于赛事，无暇它顾，不能几次的到湖北

网球队，也是可以理解的。而没有门子、没有路子的弱者该当如何？

但这从另一面折射出了某些官员的作风浮躁，扶高抑下，一心向荣誉看齐，哪管能不能扯上关系，只要是名人，就要“拉上路子，扯上关系”。

再者，这也并非一时之痛，而是社会之痒。要想根治这种痛痒，恐怕还得打破这种“捆绑式的利益”。官员利用纳税人的钱“讨好”李娜，无非就是让李娜为政绩增砖添瓦，为地方发展“描红”。但这种只要荣誉，少了担当与责任的执政思路万万要不得。
(据荆楚网)

传统体育机制的惯性力量

李娜已单飞，工资还照领。这种不同寻常的关系，对于当地体育部门而言，并非金钱上的“补偿”意义这般简单，而更多是出于一种“身份”上的绑定。正如有人指出，李娜实际上是“伪单飞”。李娜是不是真的单飞，可以有着不同的看法，但是当地体育部门的目的不言而喻：无论是对于李娜世界性声誉的“共享”，亦或是对于体育政绩的看重，都需要凭借“组织关系”证明——她依然“是我们的人”。

不过，公共财政支撑的工资可不是随随便便就能发的。对于大多数公众而言，无疑希望李娜能够取得佳绩，但至于李娜究竟是谁培养的，恐怕并不在乎。相反，李娜较之于一般冠军运动员所具有更大的符号意义，恰恰在于其“单飞”所代表的“个体价值”。于此而言，拿财政补贴“单飞”的李娜，首先必然要面临民意上的责难。

按照当地的说法，李娜单飞后不是与体育部门完全没有联系，甚至还代表当地参加过诸多运动会。李娜当然可以与当地体育部门有关系，但是否仅限于“组织关系”，却值得商榷。首先，以组织关系对李娜及其荣誉进行绑定的处理，还是一种计划时代的“单位人”思维，这与职业化的李娜所存在的矛盾冲突，是显而易见的。其次，如果发工资纯粹只是确保“荣誉”共享，则确实是多此一举的“锦上添花”。李娜取得世界性成绩，当地以她为荣无可厚非，但将之与体育部门的“功绩”绑在一起，着实显得狭隘与功利。

有业内人士指出，类似李娜“吃空饷”现象，并非孤例，很可能是体育圈的普遍状况。可以想见，随着体育职业化程度的提升，和越来越多的运动员走向国际化，李娜式尴尬将越来越突出。

某种程度上，李娜“吃空饷”所激发的争议，并非限于公共财政是否浪费，而是“组织关系”式的“单位人”思维与个人化价值之间的断裂。人们希望单飞的李娜能够走得更远，撇清组织关系，实际上是期待传统的体育发展模式，能够嵌入更多的个性与个体成长空间。

在一个越来越崇尚个体价值的时代，越来越需要个体“励志”故事的社会，该如何安放个性与个体的成长与期待，这恐怕不仅仅与李娜现象有关，甚至也不只是体育的事情。在这方面，我们确实太需要“雪中送炭”。
(据《华西都市报》)