

正值春晚火热彩排的时候,郭德纲能不能上春晚成了大家关注的焦点。可是北京台的一份倡议,让郭德纲入主春晚的希望变得渺茫——

需不需要“集体砸纲”

新闻回放

11月19日,北京电视台台长王晓东因病去世。次日,郭德纲在微博上发出一首打油诗,被指含沙射影地侮辱因病去世的王晓东,引发一片哗然。也许是郭德纲微博的不满,北京电视台的食堂竟然推出了“油炸纲”早餐。12月2日,北京电视台向中广协电视文艺工作委员会发函,要求强烈谴责郭德纲侮辱逝者的行为,并呼吁全国电视台抵制和封杀郭德纲这样缺乏良知的艺人。

对此,舆论的反应莫衷一是:有人担心中广协的回应会推动行业采取集体行动,郭德纲今后的艺术和市场空间将因此急剧萎缩;有人希望郭德纲能真诚认错,以道歉换取谅解与和解;更多人还是表达了对“封杀”的不屑。

北京台台长王晓东去世后,郭德纲在微博上口不择言“恶语相加”,这大概源于几年前郭德纲弟子打人、北京台对其封杀积累下的恩怨。就此,媒体人林楚方在微博上有一个小调查——“你认为他曾致你于死地,你认为他是坏人对他恨之入骨,有天他倒霉你什么心情?可能有三种选择:1、心里爽,但态度上表达惋惜悼念;2、心里爽,但忍着不说话偷着乐;3、心里爽,



同时告诉全世界很爽。郭德纲只是选了第三种。”于是千夫所指。

有人说,“这三种都是睚眦必报型,在所有小肚鸡肠的人中,郭德纲是最糟糕的那种。”选择当然还有其他种,在调查的跟帖中,有人就说了第四种选择,“你再不恨他,并将曾经有过的怨恨连他一起埋葬,甚至因为恨他而心有愧色。这是比君子更高尚的境界,比豁达更可贵的怜悯。”以郭德纲的性格和品性,他没有选择第四种。当他以打油诗冒犯逝者时,舆论无情地炮轰了他的刻薄。如果事情到此结束,郭德纲因冒犯逝者而折损的形象,恐怕经过很长时间的努力才能挽救回来。可是,作为公立机构的北京台不依不挠,不仅自己要封杀郭德纲,还呼吁全国电

视台都封杀,甚至动用中广协这样的“上级”机构,就让舆论发生了逆转。

公众未必都喜欢郭德纲,但联手“封杀”却让他们不满。如果郭德纲的微博确实侮辱了逝者,王晓东的家人完全可以通过法律渠道起诉郭德纲,北京台其实没有必要越俎代庖。作为公器的媒体,当然要坚守媒体责任,对违背社会公德的恶俗行为理应予以谴责,但如此“封杀”的结果,却让事件带有了私家恩怨的色彩。

假若郭德纲的品性真的恶劣到观众无法接受的地步,不必呼吁,其他电视台也会自动摒弃这样的艺人。毕竟这是一个讲究收视率的时代,多数时候,封杀谁不封杀谁,选择权在观众手里。如果电视台总是替观众封杀嘉宾,那无疑藐视观众。

当然,被市场选择的艺人,也有可能是道德败坏的艺人,在某个短时段内,市场中可能充斥着不理性因素,观众也可能被某些艺人蛊惑,但长时间来看,观众对电视艺人有淘汰能力,“德艺双馨”还真不是一个应该嘲笑的词。所以,不需要媒体出面替观众封杀谁,能够持久赢得观众喜爱和尊重的艺人,自然不会是道德败坏之辈。(据《中国青年报》)

油炸郭德纲是“前因”而“后果”

整个北京台都忍无可忍了,无德的郭德纲居然不能放弃对一个逝者的恩怨情仇。就算有天大的仇恨,谁还会对一个死人去诅咒呢?郭德纲却没有这样的“大义”,死也不愿意放过北京台长的打油诗,应景而出。而同时,郭德纲也再次放弃了一种做人的底线。

郭德纲的名气大,郭德纲是公众人物,这种身份标签下的郭德纲,是可以和北京台开骂的资本。不妨坦言,一般演员是没有这个“范儿”的,不要说是北京台了,就是一个粉丝,一般演员也不会轻易得罪。郭德纲自然认为,能和郭德纲这样敢去“挑衅”的,只有郭德纲了。

如果抛开前因,郭德纲的打油诗显然是导火索,回到这场纷争的层面

看,郭德纲依然是罪魁祸首。如果北京台不回复,或者不应战,公众可能会赞北京台的大度。但这事在一个媒体的道义上,“忍气吞声”是无论如何都难以做到的。就算郭德纲骂的不是北京台长,北京台也有义务对这样的不道德言行进行批判和声讨。

北京台剑指郭德纲,形式上似乎又了一个逆转,公众突然看来,郭德纲倒成了“弱势”。以至于有调查显示,有“两成”网友支持北京台。社会同情“弱势”的情愫如此的表现到郭德纲上,有点本末倒置。舆论应该看到,郭德纲的“弱势”只是相对北京台而言。而且这种“相对”充满了假象,郭德纲才是这场争论的始作俑者。北京台封杀郭德纲的倡议是理性的。这样的呼吁背后,其

实是在提醒社会,我们需要什么样的娱乐?我们需要什么样的娱乐文化?郭德纲的品行已经起底了,无论相声的水平有多么的如何,但对于社会而言,也只能落下个“三俗”的应景物。当然,北京台的选择和呼吁,并不能代表社会,但社会也应该有个清醒的认知。

总有不同的议论和评价,有时候社会的茫然也是一种痛。日本有个叫做苍井空的女优,在我国就很红火,被前呼后拥着。如此的娱乐价值观,是肉体世界的一种幼稚,只会闹哄哄的起哄而已。想想看,我们娱乐开怀的簇拥着一个日本色情表演的所谓女星,该有多么幼稚?想想看,我们娱乐开怀的倾听一个没有道德底线的郭德纲,整日里给我们说笑话,又是多么的幼稚?(据和讯网)

“德艺双馨”并非是过分要求

在传媒和娱乐业高度发达的今天,演艺界人士往往具有“公众人物”这么一个身份,人们期待他们在各方面都起到模范和表率的作用。因为作为公众人物,他们的一言一行更容易受到社会的关注,也更容易被传播出去,甚至引发一些人的模仿和学习。

这也就是说,社会对郭德纲们提出比一般人更高的道德要求,并非过分或苛刻,而只是基于他们的社会地位和

身份所作出的“公共选择”。作为公众人物,他们也理应承担起这样的社会责任。“德艺双馨”者带给这个社会的不仅是优质的艺术作品,还有道德上的正能量;而“艺馨德不馨”者带给这个社会的,即便有优质的艺术品,但是在道德上却只能是“负能量”。一个社会更需要道德还是更需要艺术?在优先程度上,答案无疑是前者。

而说到艺高德不高的问题,又何止

是不尊重逝者这一件事呢?代言虚假广告坑害消费者是无德,无视法律法规酒后驾车是无德,在公众场合行为不检同样也是无德……一些名人明星不妨对号入座,看看自己缺了什么样的“德”,又该承担怎样的社会责任。北京电视台致函中国广播影视协会电视文艺工作者委员会“请求强烈谴责郭德纲侮辱逝者行为”,包括郭德纲在内的一些名人明星实在该认真反省。(据新华网)

郭德纲十宗罪

郭德纲跟BTV的恩怨由来已久,最开始郭德纲刚红的时候北京台为他打造了不少节目,为他纵横相界助了一臂之力。但后来郭德纲跟北京台翻脸,封杀后,双方本再无交集。可是郭德纲讽刺北京台原台长去世的微博再度将双方矛盾升级。回顾郭德纲这几年负面新闻多多:

一、侮辱北京电视台病逝台长王晓东事件

2013年11月19日,北京电视台台长王晓东因病去世,次日郭德纲在微博上发出一首打油诗,被指含沙射影、侮辱因病去世的王晓东,引发各界哗然。

二、炮轰北京台“很龌龊”

2010年8月,身为师傅的老郭纵容徒弟暴打记者后,第一时间出面“力挺”爱徒,不但为打人者叫好,还将矛头直指有恩于自己的北京台,称其是“很龌龊一单位”。

三、纵容徒弟暴打记者

2010年,郭德纲因为“侵占绿地事件”引发媒体报道,北京电视台《每日文娱播报》栏目的记者前往郭德纲家采访,被郭德纲弟子李鹤彪殴打,此事引发北京电视台号召多家媒体“封杀”郭德纲,也导致德云社“停业自查”。

四、霸占公共绿地私搭乱建

郭德纲曾在2008年买下了位于大兴的一套价值千万以上的别墅,小区里的绿地本来是属于大家公用,可郭德纲却无理侵占了很大一部分绿地。

五、郭德纲徒弟激怒北京球迷

2010年2月,德云社相声演员高峰拿北京国安队砸挂一事,关于“高峰拒不道歉”的消息更加激怒了北京球迷。高峰随后便正式道歉,而德云社班主郭德纲也出面调停,一场风波就此而止。

六、卷入侯耀文遗产案

郭德纲因陷入侯耀文豪门恩怨财产争夺战中后,连续遭遇网络及相声圈的谩骂。有相声界人士痛骂郭德纲借力挺侯耀文之女争夺财产是为炒作自己。

七、“藏秘排油”成了打假对象

2007年,在315晚会晚会上,自己代言的“藏秘排油”成了打假对象,这让老郭很是不爽,就在两天后的演出中刻意以相声段子《谁动了我的减肥茶》炮轰央视。

八、拿朋友妻子开玩笑

2006年,郭德纲的相声段子中“汪洋的老婆跟别人睡觉,汪洋因此要自焚”的台词,以及在博客里写的一段文字把相声演员汪洋惹怒了。因在规定期限内没等到郭德纲在主流媒体的公开道歉,两个幼年旧识反目为仇,汪洋将郭德纲告上法庭。

九、贪污公款

郭德纲恩师杨志刚以“诽谤罪”将郭德纲告上法庭。1994年初,文化馆的会计发现一些领导签字,郭德纲经手的票据有问题,拿到公安局鉴定结果是:有几十张票据的领导签字是伪造的,涉及金额当时足够判刑。

十、郭德纲暗讽姜昆江郎才尽

2011年10月中旬,在中国文联和作协联合举行的加强和改进文艺评论座谈会上,姜昆指出,现在不少人追捧一些下三滥的恶俗艺术,并称郭德纲“在道德上伦理上,出现很多问题。”(据中国娱乐网)