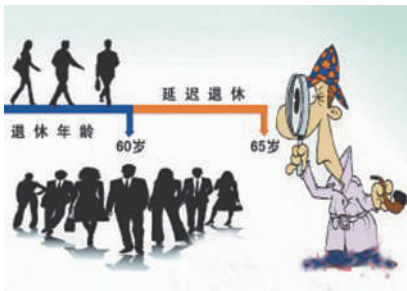


与养老改革箭在弦上之势形成鲜明对比的,是延迟退休在学术界和民间层面尚未达成共识。据了解,反对延迟退休年龄,最基本的原因有二:一是中国人70%都不可能工作到65岁。二是今后对于中国,压力最大的是就业问题。

中国人为什么对65岁退休说“不”



与养老改革箭在弦上之势形成鲜明对比的,是延迟退休在学术界和民间层面尚未达成共识。据中国媒体报道,来自社科院、人大、清华、武大等多个专家团队已制定了多套改革备选方案。其中,最先曝光的社科院方案提出最优退休年龄为64.14岁,8月12日曝光的清华方案则提出应从2015年开始实施有步骤的延迟退休计划,并在2030年前完成男女65岁退休的目标。无论是社科院还是清华大学,延迟退休的年龄线都不约而同地定在约65岁。但这些方案还是招致了不少专家的批评,有人更直截了当地将“退休最优年龄”称为伪科学,在中国语境下不具可操作性。

相比于学术界,来自民间的反对声更加尖锐。今年3月,广州一家从事民意调查的非营利性机构“社情民意研究中心”在抽样3000位城镇居民后发布报告称,超过半数的受访民众反对延迟退休,支持者却仅为26%。反对延迟退休的最大原因是希望“提早享受生活”、“工作辛苦”和“为年轻人让路”。支持延迟退休者的理由主要包括“健康状况允许”和“退休生活无聊”等。

那么,在学术界和民间尚未对延迟退休达成共识以前,政府主管机关应当如何进退自然格外受国内外关注。中国人会对65岁退休说yes么?延迟退休的支持者和反对者都是谁?他们的理由何在?

中国退休年龄低于国际标准

美国芝加哥大学的保尔森研究中心上个月发布了一份名为《中国养老保险体系改革》的政策备忘录。该备忘录的主笔罗伯特·普森,系哈佛商学院讲师和布鲁金斯学会研究员。

普森就此在备忘录中指出,中国目前的退休年龄是上世纪50年代开始实行的,而当时中国人的预期寿命只45岁。但是,目前中国人的预期寿命已升至73.5岁,如此低的退休年龄是不可持续的,也是不合时宜的。经合组织国家的平均退休年龄是男性64岁,女性63岁。相较之下,中国人的退休年龄比国际标准还低。

普森建议,中国政府应考虑逐步将女性的退休年龄推迟至60岁,女性是中国劳动力队伍不可或缺的组成部分,政府应该将男性和女性的退休年龄平等化。在此基础上,普森建议中国可以考虑逐步将延迟退休与预期寿命的延长挂钩。每延长一年,退休年龄就延长两个月。延迟退休既可以改善中国养老保险体系的财务状况,也可以通过提高中国城市相对较低的劳动参与率,为经济增长做贡献。

尽管普森站在了延迟退休的支持者一方,但他也在备忘录中承认,改进中国的养老保险体系需要的是多项改革的齐头并进,延迟退休只是其中一个方面。其他可行的措施包括:修改计划生育政策以增加劳动人口;集中管理养老保险,回收地方政府的养老保险管理权,统一各类养老保险计划等等。

男女不同龄退休遏制女性发展

曾因主张废除黄金周而引发争议的清华大学教授蔡继明,也是延迟退休的力倡者之一。早在2009年他就曾在两会上提出了延迟退休的提案,他主张到2031年实现男女65岁同龄退休。

蔡继明认为,退休年龄几十年不

变带来诸多问题。中国城镇退休人口赡养率快速增长,社会无法承受;现行法定退休年龄导致人力资本浪费,延迟退休符合国际惯例;中国城镇居民退休后再就业率高达33%,使退休金演变成一种工作以外的额外福利。除此之外,妇女界要求男女同龄退休的呼声越来越高,男女同龄退休体现了国家对男女平等的参与权和发展权的尊重,而现行制度在一定程度上遏制了女性的发展空间。

针对有人担心延迟退休会导致失业率上升,使年轻人无法找到工作,蔡继明回应称,就业量取决于劳动市场的供给和需求,居民的消费需求又决定了劳动市场的需求,过早退休会导致收入下降,消费趋于保守,间接为劳动市场带来消极影响。另外,根据91个国家和地区退休年龄和失业率比数据,没有证据说明延迟退休会导致失业率的上升。

中国人难逃悲催的养老命运

与普森和蔡继明唱反调的专家学者也不在少数。复旦大学经济学院副院长孙立坚在接受中国媒体采访时曾表示,延迟退休只能缓解一部分养老金支付压力,并不能解决根本问题。因为相比于年轻人,退休人员的劳动生产率是下降的,导致货币购买力随着生产率下降,全社会所能支付生产性收益下降,并且以牺牲年轻人的就业机会为代价。因此,关键要从生态平衡、人口结构上进行扭转,提高全社会的劳动生产率,解决国家创造财富的问题。

社科院研究员李林对此持相同观点,他指出不能把解决养老问题的一切希望都寄托在延迟退休上,中国当前及今后一段时期的主要精力应放在深化改革、加快经济发展、增加就业岗位等问题上。(据环球网)

各国真实退休年龄

不少国家规定了几个退休条件,只有符合一个条件就可以退休,法定退休年龄只是名义上的,如果工龄或养老保险交纳到了一定年限,照样可以退休,因此,实际退休年龄会早于法定退休年龄。

法国 法定退休年龄60岁,实际退休年龄59.4岁。在法国,工作满40年就可以领取“全额养老金”,即退休前工资的80%。

德国 法定退休年龄65岁,实际退休年龄62岁。

英国 法定退休年龄男65岁,女60岁;实际退休年龄62.6岁。

希腊 法定退休年龄男65岁,女60岁;实际退休年龄61岁。希腊政府同时规定,交满30年的养老保险可自愿退休。

意大利 法定退休年龄男65岁,女60岁;实际退休年龄60.4岁。意大利的法定退休年龄也是名义上的,如果职工交纳的养老保险达到一定年限即可退休,所以,很多意大利人未到法定退休年龄就选择退休了。

西班牙 法定退休年龄为65岁,实际退休年龄62.1岁。西班牙的65岁退休年龄为全额养老金年龄,即如果65岁退休时工龄满40年,养老金标准为退休前工资的97%。法律允许职工60岁退休,只是领取的养老金标准会相应降低。

瑞典 法定退休年龄61-70岁,65岁以前退休者占90%。瑞典实行弹性退休制,61岁即可退休,也可工作到70岁退休。根据2008年的统计,在65岁的老年人中,退休人员占90%,这说明,人们对延迟退休的意愿不大。

加拿大 法定退休年龄为60岁。如果60岁退休后领取养老金的人继续工作,在60-65岁之间必须继续交纳养老保险,在65-70岁之间可自愿选择是否交纳。

日本 法定退休年龄为60岁,社保交满25年即可退休。

新加坡 法定退休年龄62岁,可工作到65岁。针对人口老龄化问题,新加坡也曾考虑延迟退休,但遭到民众的普遍反对。

马来西亚 法定退休年龄55岁,50岁可退休。

澳大利亚 法定退休年龄男65岁,女63.5岁。养老金自愿申请。

智利 法定退休年龄男55-65岁,女50-60岁。在智利,只要交满20年的养老保险,男职工到65岁,女职工到60岁,就可退休,按月领取养老金。(据《羊城晚报》)

中国推迟退休应综合考量

我们提出推迟退休年龄,不能只看到少数国家退休年龄比我们高,还要分析人家的退休年龄与寿命和工作年限的关系。

我们先看寿命。根据世界银行的数据,2010年中国人口预期寿命为73.3岁,世界排名第80位。

与国外对比,中国的退休年龄虽然不高,但中国人的预期寿命也不高,退休后只能领取13年的养老金,而外国退休后可领15-23年的养老金。

中国60岁退休,领取养老金的年限为13年。2010年日本人口的预期寿命为83.2岁,60岁退休后领取养老金的年限为23年,几乎是我们的两倍。

此外,工作年限不仅取决于退休年龄,还取决于进入劳动力市场的年龄。由于中国教育水平与发达国家相比存在不小差距,我们很多人初中毕业后就进入了劳动力市场,而发达国家大多读完大学或职业学校才进入劳动力市场。

根据联合国的报告,中国人口平均受教育年限为7.5年,发达国家一般都在10年以上。挪威12.6年,新西兰12.5年,美国12.4年,德国12.2年,澳大利亚12年,以色列11.9年,韩国11.6年,加拿大为11.5年,日本11.5年,法国10.4年。接受过中等教育的人口占25岁以上人口的比例中国仅为38.4%,

而欧美不少国家达到了80%以上,捷克为99.8%,德国97.2%,美国89.7%,挪威为87.3%。

我们按中国进入劳动力市场的平均年龄为18岁计算,到60岁退休要连续工作42年,工作年限占预期寿命的66.1%。日本进入劳动力市场的年龄比我们长4年,同样是60岁退休,日本人只工作38年,工作年限占寿命的45.7%。

人类发展经济的目的就是提高生产力,解放劳动力,让劳动者享受更多的休闲时光。在中国人工作年限占寿命比重过高,就业压力仍然很大的情况下,提出延迟领取养老金年龄计划,一定要设计得周全缜密。(据《广州日报》)