

# 数智时代高校思政课要引导青年学生练就四种能力

○郭松

有问题问 AI,已经成为今天不少大学生的学习习惯。过去需要较长时间完成的资料检索、信息归纳和文字表达,如今借助智能工具即可快速完成。但这也对大学生的能力提出了新的要求:面对纷繁复杂的信息,能否作出可靠判断?面对人工智能和产业变革,能否理解专业发展的新趋势,并据此明确自身差距、采取有效行动?这对高校思政课提出了新的要求。

## 一、明确数智时代思政课的育人着力点

当前,信息获取越来越便捷,但信息优势并不必然转化为认识现实、分析问题和规划行动的能力。一些大学生能够熟练使用人工智能工具,却不善于运用理论观察新现象;能够感受到产业升级和技术变革带来的压力,却难以分析这些变化对自身专业发展的影响;能够接触大量观点和信息,却可能因缺少证据比较和逻辑分析而直接接受现成结论;认识到提升自身能力的重要性,却难以将宏观趋势转化为具体的学习计划。

这些现象与数智时代技术进步和产业变革的加速密切相关。随着信息技术和产业结构持续迭代,国家发展不断提出新的实践任务和人才需求,行业知识结构、技术应用方式和岗位能力要求也在持续调整。相比之下,高校课程体系和专业培养方案的更新具有相对稳定的周期,与技术进步之间存在一定的节奏差异。大学生不能仅仅依赖既有课程安排和知识结构完成学习,还需要主动关注行业变化,理解专业发展趋势,及时识别自身能力与现实需求之间的差距。

面对快速变化的时代环境,高校思政课需要更好发挥对青年成长的引领作用。党的创新理论形成和发展于认识时代、回应实践、解决问题的过程中,为青年学生理解国家发展、社会变迁和个人成长提供了重要理论依据。思政课应立足国家发展和社会变迁的整体进程,在讲清基本概念、基本观点和基本原理的基础上,引导学生理解重大部署背后的实践逻辑,分析科技进步、产业升级和社会结构调整对专业学习与个人成长提出的新要求,推动理论学习走向现实观察、问题分析和行动规划。

## 二、培养四类能力回应大学生成长需要

基于上述思路,数智时代的思政课教学需要重点培养大学生以下四种能力。

第一,提升认识时代的能力。大学生只有理解所处的时代,才能避免仅凭网络热点、局部信息和个人感受认识现实。高校思政课应引导学生理解中国发展所处的历史方位、现实条件和前进方向,认识科技进步、社会转型与国家战略之间的联系,形成观察时代变化的基本框架,从更长的时间跨度和更大的社会包围理解人工智能发展、产业结构变革、能力体系调整等现实问题。

第二,提升理解专业发展的能力。国家战略和社会需求会通过政策调整、技术进步和资源配置影响行业发展,并对专业人才培养提出新要求。思政课应推动宏观理论与专业领域相衔接,引导学生分析国家发展如何影响行业变化,行业变化如何改变岗位任务和能力依据。例如,师范生可以关注人工智能应用对教师角色和育人能力带来的挑战,医学类学生可以分析智慧医疗和人口老龄化带来的影响,工科学生可以思考产业升级、绿色转型对专业实践提出的要求。通过这些分析,学生能够认识到专业学习始终处在社会发展大环境中。

第三,提升独立分析判断的能力。信息越丰富、答案生成越便捷,越需要学生保持事实核验、证据比较和逻辑分析的习惯。思政课应将理论学习与现实问题分析结合起来,引导学生追问信息来源,区分事实、观点和推测,并依据可靠材料形成结论。对于人工智能生成的内容,学生可以将其作为资料整理和思路启发的工具,但必须检验其事实依据和逻辑是否严密。

第四,提升规划和调整成长行动的能力。认识时代和理解专业发展的落脚点,是促进学生自身成长的关键。面对就业压力和技术变化,学生需要明确专业领域的能力要求,分析自身条件与不足,并据此制定下一阶段的行动计划。思政课可以引导学生围绕某一专业领域开展资料搜集、行业分析和能力自检,将抽象焦虑转化为具体的学习任务,并在持续反思中调整成长计划。

## 三、推动思政课教学从理论学习走向成长实践

从地方应用型本科高校的教学实际看,思政课在理论联系专业、回应个人成长和评价能力形成等方面仍有提升空间。要培养青年学生的上述四种能力,关键是打通理论学习、现实观察与成长实践之间的联系,形成更加清晰的教学链条。

一是重组教学内容。可以围绕“理论原理—国家发展—专业变化—个人成长”展开教学,紧密联系科技创新、教育发展、绿色转型、健康中国等重大发展战略开展议题式教学,分析相关战略回应了什么问题、提出了什么要求、如何影响社会运行和专业发展。教学过程应深入学生所在的专业领域,引导学生分析行业任务、职业结构和能力要求的变化,最后思考自身需要补足哪些知识、能力和素养。这样,理论学习就能够成为学生认识专业和规划成长的分析工具。

二是优化活动设计。能力只有在持续观察、判断、反思和行动中才能逐步形成。围绕与专业相关的现实问题,可以设置连续性的学习任务:第一,进行领域观察,要求学生搜集材料并说明本领域主要变化及其影响;第二,开展问题分析,要求学生运用课程理论深度

解释现实问题;第三,实施能力自检,要求学生比较专业发展要求与自身能力水平;第四,形成行动计划,明确下一阶段应完成的学习任务。各项任务前后衔接,使学生完整经历从认识环境到调整自身的过程。

三是善用人工智能。学生可使用人工智能辅助信息整理和思路生成,但关键事实必须核验,最终结论需要说明依据。教师可以把人工智能生成的内容转化为课堂材料,让学生辨析其中可能存在的事实错误、证据不足和逻辑跳跃。对人工智能使用效果的评价,要关注学生能否识别工具的适用范围、验证生成内容,并保持自主判断。就此而言,数智时代的思政课改革创新不能满足于课堂效率的提升,更应注重引导学生正确认识技术、使用技术,并对最终判断负责。

四是加强过程评价。与单纯关注考试成绩和理论表达相比,能力培养更需要观察学生在学习期间行为的变化。可以将一个学期的专业观察记录、课堂讨论材料、能力自检和行动计划整合为学习档案,允许学生保留初次判断、补充资料和后续修订等不同版本。教师据此观察学生的材料依据是否充分、理论运用是否准确、专业认识是否深入、自我分析是否具体以及行动安排是否合理。学生也可以通过前后比较,看到自己的认识和行动如何逐步变化。

## 四、结语

数智时代的知识获取方式和社会发展节奏不断变化,青年学生需要在更广泛的信息环境中认识时代、理解专业、判断现实、规划未来。党的创新理论具备联系时代、联系实践、联系青年的鲜明优势,为思政课回应青年成长需求提供了重要理论基础。高校思政课应推动理论教学与现实观察、专业认知和成长实践相结合,将党的创新理论转化为学生认识现实、分析问题和主动发展的思想方法,引导青年学生在认识时代中明确方向、在理解专业中把握要求、在独立判断中形成主见、在行动调整中提升能力,为成长为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代青年提供思想基础和行动支持。(作者单位:湖北科技学院马克思主义学院)

# 习近平党建思想融入高职院校思想政治教育的协同路径探索

○高鹏

这两类教育渠道,不能够互相替代,只有相互配合,才可以拓宽思想教育的覆盖范围。

再者,从边界划分层面来看,研究人员需要分清组织保障和教育内容两者的区别,规避两类常见的认知误区:第一,学校不能拿党建活动开展的数量来衡量思想政治教育工作的实际质量,活动开展多不等于思想教育效果好;第二,面向全体在校学生开展的思想政治教育,不等同于只针对学生党员开展的党性教育。大部分普通学生并不是党员,面向全体学生开展教育,要把把握好内容尺度,不能直接照搬党员教育的全部要求,要面向广大青年做好普及性的思想引导。

最后,从实践落地层面来看,相关教育模式能够匹配高职学生自身的群体特点,也符合地方推进“大思政课”建设的相关要求;高职学生更加习惯通过实践活动接收认知内容,对纯粹书本理论的接受度有限,学校需要把理论知识学习和学生职业选择、社会实践、家乡发展等现实内容结合在一起,让理论不再停留在书本之上,让学生可以结合自身经历感受理论的现实意义。

## 二、高职院校思政课与辅导员协同育人的现实堵点——基于咸宁职业技术学院实践观察

第一,课堂输出的教学内容、和学生现实层面的实际需求,存在一定错位情况;部分教学内容和高职学生职业理想塑造、工匠精神培育工作结合得不够紧密,课程内容也没能充分回应学生在学习、实习、就业过程当中产生的各类思想困惑。不少学生更加关心实习待遇、岗位发展、职业前途等现实问题,如果课堂理论和学生现实生活相距较远,就很难真正触动学生内心,教学的实际效果会受到一定限制。

第二,辅导员群体的理论思想引导能力,还有进一步提升的空间;辅导员需要处理大量事务性管理工作,日常要处理评奖评优、日常管理、危机处理等繁杂事务,他们可以投入理论内容转化工作的时间和精力比较有限,辅导员把习近平党建思想转化成青年学生容易理解的日常教育话语的能力,还需要继续加强。部分辅导员擅长事务管理,但在理论解读、思想说理方面有所欠缺,开展主题教育时容易流于形式。

第三,两支育人队伍还没有搭建起常态化的协同联动渠道;思政课教师与辅导员缺少稳定的学情交换、集体备课的教学途径;学生在日常生活当中萌生的思想难题,很难转化成课堂的教学讨论议题;课堂讲授的理论知识点也没有充分延伸到班级管理、学生社区教育这些课外场景。两者常常处于各自开展工作的状态,信息互通不够及时,造成课内外育人工作出现割裂。

第四,地方红色教育资源的校本化加工与利用程度不足;咸宁市本地具备数量可观的红色资源,不过很多资源仅仅被用于参观研学这类浅层活动,学

# 习近平党建思想引领下高职院校学生党员全周期培养的实践思考

○周泽

调研显示,当前我市高职学生党员发展存在三方面堵点,既有学制与生源带来的客观约束,也有工作落实层面的短板。一是入党源头储备启动偏晚:部分新生理论认知不足,入党启蒙教育前置不够,递送入党申请书滞后;不少学生大学阶段才入团,团龄门槛拉长了入党前置周期。二是实习阶段培养链条断裂:学生进入实习岗位后,线下党课、主题党日、谈心谈话难以常态开展,校企党组织联动机制尚不健全,易出现“人走出校园,思想教育就断线”的问题。三是党团协同衔接存在缝隙:团推优与入党积极分子接续培养衔接不紧密,“入校后入团”群体的团员教育、团龄培育、推优储备衔接机制不够完善,团员教育成果向党员后备力量转化的通道还不够畅通。

这些问题表面看是工作流程问题,实质是职业教育学制规律、高职团员生源现实与党员发展制度要求要求之间的周期适配问题。发展党员工作必须严守“控制总量、优化结构、提高质量、发挥作用”总要求,既不能为适配学制随意简化程序、压缩团龄和培养考察等硬性条件,损害发展质量;也不能照搬普通本科院校培养模式,脱离高职办学和生源实际,错失优秀青年发展窗口期。必须坚守制度底线,立足校情实际,推动培养环节往前移、链条相衔接、教育向外延伸。

立足咸宁高职办学实际,遵循职业教育规律和青年成长规律,应构建“早储备、党团协同、实习接续、制度保障”四位一体的全周期培养机制,打通青年学生政治成长完整链条。

第一,建立入校即储备的源头发现机制,把入团、入党启蒙教育抓在新生起点。用好新生入学教育窗口,面向全体新生宣讲党的创新理论,普及党团基本知识,做好入团、入党双重思想引导,把优秀非团员青年纳入后备视野,及时吸纳思想进步学生入团。建立新生政治成长档案,分类登记团员、非团员学生思想状况,重点关注中学阶段递交入党申请书、担任团员骨干的学生,做到优秀苗子早发现、早教育、早储备。用好咸宁红色资源,将红色研学、红色实践融入新生思想教育,依托一站式学生社区开展理论学习、朋辈宣讲,将党团启蒙融入校园日常,拉长思想培育周期,缓解高年级学生在校时间不足压力。

第二,完善党团一体化协同培养机制,畅通非团员后发展对象递进成长通道。共青团是党的助手和后备军,团推优是学生党员发展的重要源头。面对不少学生大学才入团的现实,要压实党团组织源头培养责任:规范团推优全流程,把团员理论学习、日常表现、社会实践、志愿服务作为推优重要标尺;入团后即刻启动团内教育培育,团龄计算、思想考察同步开展,避免“入团之后搁置培养”的空档期。推动学校团委、学工、党组织联动,建立团员成长台账,针对“大学新入团”群体设立专项跟踪台账,实现入团培

生大多只是到场参观,缺少深度思考和研讨环节,相关内容转化为思政课教学案例、辅导员主题班会素材的比例不高,红色资源本身的育人价值没有得到充分释放,本地资源的教育潜力还有很大挖掘空间。

## 三、习近平党建思想融入高职思政教育的协同实践路径

一是学校要优化课堂教学的内容输出,夯实协同育人工作的理论主阵地。教学工作要立足现实问题,教师把辅导员收集整理到的学生思想关注点转化为课堂教学的切入角度;教学人员把习近平党建思想相关内容和工匠精神、劳动价值、岗位责任的教育内容相互结合;课堂教学引入咸宁本地革命传统故事、基层党员服务地方发展的真实事例,提升理论内容对学生的吸引力,让理论内容贴合高职学生的成长实际。

二是学校要做好辅导员的理论能力培养,巩固课外日常思想政治教育的工作阵地。学校面向辅导员组织开展的创新理论相关专题学习培训,打通管理服务工作和思想价值引领之间的联系;辅导员借助一站式学生社区、主题班会等载体,把宏大的理论内容转化成和学生实习就业、集体生活息息相关的现实话题;辅导员把课堂学到的理论内容延伸到学生个人成长的各个阶段,在日常相处当中潜移默化做好思想引导。

三是学校搭建校级、院级两级联动工作机制,打通课堂内外的育人阻隔。学校建立思政课教师和辅导员的交流研讨、集体备课制度;学校搭建双向的学情反馈渠道,让课外收集到的学生思想动态可以进入课堂教学环节,同时课堂教学的重点内容也可以向外延伸到课外;学校推动课堂教学、党团主题活动、学生社区教育、学生党建多项工作相互衔接,打破部门之间的工作壁垒,形成整体育人合力。

四是学校深度挖掘本地红色资源,打造带有咸宁地方特点的协同育人载体。学校立足咸宁市现有的红色资源,开发校本教学案例,这些案例既可以供给思政课使用,也能够满足辅导员开展主题教育需要;学校用好校内“行走课堂”这类实践教学形式,推动思政小课堂对接社会大课堂,引导学生加深对家乡发展情况的理解,自身学生的家国情怀,让学生在实地体验当中深化育人思想认知。

高职院校想要推动习近平党建思想真正走进学生内心,不能只依靠思政课课堂单一渠道独立完成,学校需要推动思政课教学,和辅导员日常教育实现双向融合;结合职业教育本身的类型特点,发挥地方红色资源具备的优势,不断完善协同育人的实施模式,让课内外教育互相补充、彼此支撑,为地方社会,培养更多兼具技术本领与责任意识、能够担当时代使命的技术技能人才。

(作者单位:咸宁职业技术学院。本文系2026年度咸宁思想库课题(项目编号:XNSK20265027)的研究成果)

育、团推优、积极分子培养信息互通共享,破解党团工作各管一段现象。发挥团干部、学生骨干示范作用,依托校、院两级党校抓实积极分子培训,把理论学习、志愿服务、社会实践贯穿培养考察全过程,建强党员后备队伍。

第三,健全顶岗实习接续培养机制,破解实习期间教育“断档”困境。分类做好实习学生教育考察:实习单位建有党组织的,主动对接企业党组织开展联合培养;没有党组织的,联动实习地街道、社区党组织,或依托企业管理团队、工会掌握学生思想动态。对实习阶段入团积极分子、入党积极分子、发展对象实行“线上教育+实习表现反馈”模式,通过线上党课、主题学习、谈心谈话保证理论学习不断线,定期收集岗位履职、工匠精神践行、服务奉献等现实表现,把岗位实践成效纳入考察内容,做到学生流动到哪里,团团培养考察就跟进到哪里。

第四,夯实全周期制度保障体系,压紧压实党建工作责任。学校党委扛起主体责任,二级学院党支部落实直接责任,建强党务工作队伍,发挥辅导员、组织员在学生党员培养中的骨干作用。细化团员发展、团推优、发展党员各环节工作清单,区分中学入团、大学新入团两类群体,分类明确时间节点与质量标准,防止工作滞后。善用数字化党建平台,做好过程记录、资料留存、动态跟踪,提升全周期管理效能。始终把政治标准摆在首位,严把政治关口,摒弃重数量、轻质量倾向,既不让团龄周期门槛挡住优秀青年,也不突破制度规定简化流程,确保学生党员政治坚定、本领过硬、发挥青年先锋模范作用。

加强高职学生党员全周期培养,兼具理论价值与现实意义。从理论层面看,立足咸宁高职实践,直面团员占比偏低、部分学生大学阶段才入团的现实,探索职业院校青年党员培养路径,丰富基层党建本土化研究,也为同类地市高职院校提供可参考的实践样本。从实践层面看,我市高职培养的技术技能人才大多留在咸宁及省内产业一线就业,做好学生党员培育发展工作,就是为基层一线、市场主体储备政治过硬的青年骨干。高校为地方输送青年党员人才,地方产业实践又为青年淬炼党性提供实践沃土,实现党建育人与地方人才需求双向赋能。

奋进新征程,要持续以习近平总书记关于党的建设的重要思想为根本遵循,优化高职学生党员全周期培养机制,正视生源与学制带来的现实困难,在严守制度前提下做足前置培育、接续培养文章,把更多具备优秀技术技能的青年吸纳到党的队伍中来,以高校党建高质量发展助推立德树人大落地见效,为咸宁党建工作整体提质增效贡献高职力量。

(作者单位:咸宁职业技术学院。本文是2026年度咸宁思想库课题研究成果,项目编号:XNSK20265034)