

推动咸宁红色文化资源融入高校思政教育

○谢玲

党的十八大以来,习近平总书记多次强调,要把红色资源利用好,把红色传统发扬好,把红色基因传承好。咸宁作为著名的革命老区,是湘鄂赣革命根据地的重要组成部分,红色文化资源种类丰富、数量可观。将红色文化资源融入高校思政教育,咸宁具有天然的地缘优势和深厚的情感基础,对于赓续红色血脉、培养担当民族复兴大任的时代新人具有深远的历史意义和重大的现实意义。

一、咸宁红色文化资源融入思政教育的探索与实践

近年来,咸宁市立足本地丰富的红色文化资源,进行了一系列卓有成效的探索,初步形成了具有咸宁特色的红色育人格局。

一是常态化开放红色文化场馆,打造研学高地。依托北伐汀泗桥战役遗址纪念馆等红色研学基地,通过常态化开展“缅怀先烈”系列主题活动,将思政课堂搬到红色现场,有效打破了传统教室的时空限制,让红色历史变得可见、可感、可触。

二是创新红色文化宣传形式,打造沉浸式课堂。咸宁积极探索“红色资源+艺术展演”的新模式。如湖北科技学院创排的红色舞台剧《黄袍母亲》,以沉浸式艺术表演直抵人心,成为红色文化与思政教育深度融合的鲜活范本。

三是打造特色研学项目,强化实践育人。以通山县为代表的“重走红军路”红色研学项目,以“红路寻初心,研学铸信仰”为主题,通过模拟行军、体验艰苦环境等方式,开展沉浸式教育。

这些探索取得了一定成绩,但如何进一步提升融入实效,仍面临现实挑战。为找准痛点、精准施策,笔者于今年7月初通过问卷星平台,在湖北科技学院、咸宁职业技术学院等高校开展了主题问卷调查,回收问卷972份,其中有效问卷672份。通过深入分析调查数据,当前咸宁红色文化融入高校思政教育存在以下困境。

二、咸宁红色文化资源融入高校思政教育的现实困境

(一)学生认知存在“表层化”,价值

认同亟待强化

调查显示,高达60.08%的被调查者对咸宁红色文化资源处于“只听说过名字、不太了解”或“完全不了解”的状态。这一数据说明绝大多数学生对身边的红色文化资源缺乏准确认知和深刻理解。此外实践环节的获得感较弱。30.25%的人指出红色研学存在“走马观花、打卡拍照”现象,25.62%的人认为“内容枯燥、缺乏互动”。这反映出红色文化传播存在“代际断层”,亟需在认知引导和价值共鸣上寻求突破。

(二)教学手段呈现“单一化”,供需错位亟待破解

数据显示,72.62%的学生“非常愿意”或“比较愿意”参与咸宁红色文化的思政教育活动,但课堂现状并不乐观。目前,76.34%的学生主要通过高校思政课了解红色文化,31.85%通过专业课了解。然而课堂讲授存在明显痛点:50.3%的学生认为“形式单一,主要是老师讲、学生听”;30.8%认为“理论脱离实际,未能结合当代大学生生活”;27.38%指出“内容陈旧,照本宣科,缺乏趣味性”。这一对比揭示了“供给侧与需求侧严重错位”的痛点。学生参与意愿较高,但传统单向灌输的教学模式停留在知识传递层面,学生难以实现从“知”到“信”再到“行”的转化。

(三)考核评价存在“形式化”,育人实效难以衡量

红色文化育人的核心在于价值引领与行为转化,但当前考核机制滞后。38.84%的学生认为“考核方式单一,无法反映真实的思想变化”,11.9%认为“只看结果,不看过程”。这说明考核仍以最后的考试或课程论文为主,忽略了情感认同和价值内化的过程追求。同时,15.33%的学生反映考核“流于形式”,18.9%认为效果“作用不明显”。这折射出部分教学活动存在为完成任务而开展的倾向,缺乏深度定制和情感交互,容易导致学生的应付心态。

(四)资源转化出现“碎片化”,特色IP亟待打造

咸宁的红色文化资源富集。但在转化过程中,50.15%的人认为红色文化“特

色不够鲜明”。咸宁虽然拥有北伐汀泗桥战役、鄂南秋收暴动等独特历史资源,却未能提炼出区别于其他知名红色圣地的“独家IP”。

同时,资源分散的问题也非常突出。48.21%的人认为“资源分散,缺乏统一的线路规划或整合”。咸宁红色文化资源散布在通城、崇阳、咸安等不同县市,彼此之间缺乏联动。教学安排呈现“点状”而非“链式”,学生难以形成完整的历史逻辑链条,削弱了教育的系统性和震撼力。

三、咸宁红色文化资源融入高校思政教育的建议与对策

(一)深入挖掘咸宁红色文化内涵,构建系统化的资源整合体系

针对“总量丰富但头部IP匮乏、空间分布分散”的现状,必须坚持“重点突出、特色鲜明、串珠成链”的开发策略。

首先,实施核心资源的深度挖掘工程。依托北伐汀泗桥战役遗址等全国重点文保单位,组织专家进行理论攻关,推动理论研究与现实应用的双向转化,产出一批具有解释力和感染力的高质量研究成果,为思政教育提供坚实的学理支撑。

其次,打造“红绿融合”的差异化竞争优势。充分利用咸宁“绿水青山”的生态优势,将厚重的红色历史与灵动的绿色生态有机结合,赋予红色文化以现代生态文明的时代内涵,构建多层次、立体化的文化叙事体系,提升咸宁红色文化的独特辨识度。

最后,强化资源整合与线路规划。由教育主管部门牵头,打破县域壁垒,将分散在通城、崇阳、通山等地的红色遗址串联起来,设计主题鲜明、逻辑清晰的精品研学线路,形成“链式”教育合力。

(二)提升教师红色文化育人素养,创新多维融入路径

教师队伍是红色文化资源开发和利用的关键,教师的教育素养直接影响红色文化资源融入思政教育的实际效果。

在理论课堂上,应积极转变单向灌输模式。以湖北科技学院《温情中国》课程为例,在讲述何功伟烈士的英雄事迹时,课堂完全交由学生主导,从剧本打磨

到舞台再现,均由学生自编自演。这种沉浸式教学模式,让学生们在角色代入中深受精神洗礼。

在实践研学环节,教师应强化全过程统筹设计,构建闭环式教学管理体系。研学前做好背景知识铺垫;研学中实施任务驱动,引导学生开展探究式学习;研学后组织成果汇报与心得分享。通过“学前导、学中探、学后悟”的完整链条,确保实践育人取得实效。

在校园文化建设上,将咸宁红色文化资源融入校园物质环境和精神生活。在图书馆开设英雄人物事迹展,在教室走廊开辟红色文化橱窗,在校园广播定期播放红色故事,营造“处处是课堂”的育人氛围。

(三)优化考核评价机制,建立长效激励制度

科学合理的考核评价机制是保障红色文化资源融入思政教育持续发展的重要条件。

第一,强化政府的制度与资金保障。建议政府建立“资源保障—科学评价”的奖励机制,通过设立红色教育专项经费,支持高校开展课程开发、项目研究及教育实践等活动,为育人工作提供物质基础。

第二,建立健全多元化的评价体系。一方面,将学生在红色实践活动中的参与度、表现力、团队协作以及思想汇报纳入学生的考核范围。另一方面,将红色文化融入教学的创新程度、学生反馈满意度作为评价教学效果的重要指标。

第三,建立学生反馈与动态调整机制。教师应结合学生反馈和参与度评价,及时优化教学内容,调整教学策略,形成“评价—反馈—改进”的良性循环。

红色基因代代传,思政育人谱新篇。推动咸宁红色文化融入高校思政教育非一日之功,需深挖内涵、建强队伍、完善机制,持续“活化”资源,让红色血脉在青年心中生根发芽,为培养时代新人注入不竭动力。

(作者单位:湖北科技学院马克思主义学院。本文系2026年度咸宁思想库课题《咸宁红色资源融入思政教育的现实困境与活化路径研究》(XNSK20262020)阶段性成果。)

牢固树立正确政绩观 当好时代新人的引路人

—— 思政课教师践行正确政绩观的路径探析

○朱金娥

引言:政绩观是干事创业的“总开关”。教育是国之大计、党之大计,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,思政课教师是青年学生健康成长的指导者和引路人。这一角色的双重性,决定了思政课教师的政绩观具有特殊意义:一方面,教师自身的价值取向直接影响育人事业;另一方面,教师通过课堂教学,将正确政绩观内化为青年学生的价值认同。因此,探讨思政课教师如何树立和践行正确政绩观,既是教师队伍建设的理论追问,更是关乎强国建设薪火相传的战略课题。

一、正确政绩观的时代内涵与思政课教师的“政绩”之思

“为民造福”是正确政绩观的核心要义。”这一论断投射到教育领域,就是“办好人民满意的教育”;投射到思政课教师身上,就是“为党育人、为国育才”的初心使命。思政课教师的“民”,就是青年学生及背后的人民群众;思政课教师的“福”,就是通过启智润心,引导学生健康成长,成为国家有用之才。

“功成不必在我”与“功成必定有我”是正确政绩观的辩证法则。树立正确政绩观,需要处理好“显绩”与“潜绩”、“有我”与“无我”的关系。对于思政课教师而言,这两者的统一尤为关键。思政育人的效果,不像工程项目那样立竿见影。价值观的塑造、理想信念的确立,往往需要长时间的浸润,甚至要到学生走出校门之后才逐渐显现。这就要求思政课教师必须拥有“十年树木、百年树人”的定力,甘于坐“冷板凳”,不追求表面光鲜的“课堂热度”,而追求触及灵魂的“育人深度”。

思政课教师的“政绩”应当如何界定?一是根本政绩是“立德树人”的实效。衡量标准不是发了多少论文、拿了多少个项目,而是是否真正帮助学生树立了正确的世界观、人生观、价值观。二是核心政绩是“铸魂育人”的能力,包括教师自身的政治素养、理论功底和教学水平。三是基础政绩是“润物无声”的师德,以人格的力量感染学生。

二、当前思政课教师政绩观存在的偏差及成因分析

对照正确政绩观的要求,当前部分思政课教师存在值得警惕的偏差倾向。

一是急功近利的“学术GDP”倾向。部分教师过于追求论文数量、课题级别,

而忽视教学本身,将主要精力投入到“短平快”的科研产出上,对课堂教学则满足于“照本宣科”,追求“显绩”而忽视“潜绩”。

二是形式主义的“课堂表演”倾向。有的教师过度追求课堂形式的“花哨”——视频一个接一个、活动一场接一场,看似热热闹闹,实则学生收获寥寥。思政课的魅力在于思想的力量、理论的逻辑,如果停留于形式,不能触动学生思想,就背离了“铸魂育人”的初衷。

三是避重就轻的“学术安全”倾向。个别教师对重大理论和现实问题绕道走,在课堂上对错误思潮不敢批驳、不愿亮剑。这种“不求有功、但求无过”的心态,放弃了思政课教师作为“思想战士”的职责。

四是精致利己的“职业规划”倾向。极少数教师把岗位仅视为一份职业,精打计算个人得失,对于打基础、利长远但“不出彩”的工作推诿敷衍,与“为民造福”的政绩观背道而驰。

上述问题的产生,既有评价体系建设不够完善等外部原因,更有教师自身党性修养、价值取向等内在原因。解决这些问题,需要从思想根源和实践层面双向发力。

三、思政课教师树立和践行正确政绩观的实践路径

树立和践行正确政绩观,对思政课教师而言,不是抽象的理论口号,而是具体的实践要求,需要融入日常教学科研的点滴之中,体现为一种自觉的价值追求和行为习惯。

(一)铸牢政治忠诚,以坚强党性引领思政课教师的政绩观

党性是思政课教师树立正确政绩观的根本保证。这就是为什么思政课教师必须是中共党员的内核所在,即确保思政课教师队伍具备与课程目标高度匹配的政治素养、理论信仰和人格示范,从而有效落实立德树人的根本任务。

一要深化理论武装,筑牢信仰之基。思政课教师要带头深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想,特别是关于教育、关于思想政治工作的,关于政绩观的重要论述,深刻领悟“两个确立”的决定性意义,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。二要严守政治纪律,守好课堂阵地。思政课课堂有纪律,必须旗帜鲜明反对和抵制各种错误思潮,守护意识形态安全。三要

强化宗旨意识,厚植育人初心。通过课间交流、课后调研等方式及时掌握学生思想动态,回应成长中的现实问题,使教育教学更加贴近实际、贴近生活、贴近学生。

(二)坚守育人本位,以学生为中心践行思政课教师的正确政绩观

思政课教师的政绩,归根结底是“立德树人”的实效。必须把学生放在心中最高位置,把服务学生成长作为最大政绩。

一要锚定根本任务,把立德树人作为核心政绩,牢记为党育人、为国育才使命,正确处理教学与科研、教书与育人的关系。二要以生为本,聚焦学生成长成才需求,用真理的力量、人格的力量、情感的力量打动学生,真正做学生为学、为事、为人的“大先生”。三要促进全面发展,构建多维育人政绩体系,实现知识传授、价值引领、能力培养相统一。

(三)坚持实干担当,以务实作风锻造思政课教师的育人政绩

一要弘扬实干精神,力戒形式主义。思政课教师要把功夫下在备课、授课、辅导、调研上,以务实功、出实招、求实效推动工作。二要注重显功潜功,夯实长远育人根基。思政课教师既要抓好教学质量、科研成果等显功,更要做好信仰塑造、价值养成等潜功。思政课教师的工作塑造的是人的灵魂,奠基的是民族的未来。三要深入实践一线,增强教学针对说服力。思政课教师要把握鲜活实践、典型案例转化为教学资源,善用“大思政课”,推动思政小课堂同社会大课堂结合,引导学生生在接触社会大课堂中对正确政绩观的理解和认同。

(四)推动守正创新,以改革创新提升思政课教师的育人政绩实效

思政课教师的政绩,要在守正中创新,在创新中提质。必须坚持教学改革与理论创新并重,不断提升思政课的针对性、亲和力。

要坚持教学改革,提升思政课的吸引力、感染力。思政课教师要推进教材体系向教学体系转化,创新案例式、研讨式、体验式教学,打造“金课”、杜绝“水课”。在讲授“以人民为中心”的发展思想”时,可结合脱贫攻坚精神、抗疫精神等,让学生真切感受到“为民造福”是实实在在的行动。二要拓展育人格局,建好“大思政课”。思政课教师要善于整合校内外资源,开展实

践教学、红色教育、志愿服务,构建全员全程全方位育人新格局。三要强化理论支撑,以高质量科研反哺教学。思政课教师要坚持教学与科研相长,把研究成果转化为教学内容,以学术深度支撑思想高度。

(五)严守师德底线,以高尚人格彰显育人政绩底色

思政课教师的政绩,不仅体现在“讲得好不好”,更体现在“做得正不正”。必须坚持师德师风第一标准,以人格力量彰显育人成色。

一要坚持师德师风第一标准,恪守新时代高校教师职业行为十项准则,做到课上课下一致、网上网下一致,以德立身、以德立学、以德施教。要将师德师风作为教师评价的首要标准,实行师德师风行为“一票否决”。二要坚守廉洁自律,涵养清风正气。思政课教师要明大德、守公德、严私德,自觉抵制各种不正之风,杜绝学术不端、功利浮躁,保持教育初心的纯粹性。三要弘扬教育家精神,追求崇高境界。思政课教师要牢记“心有大我、至诚报国,言为士则、行为世范”,以教育家为榜样,把个人追求融入民族复兴伟业。当一批又一批青年学子带着对马克思主义的坚定信仰、对中国特色社会主义的坚定信念走出校门,当他们在各自的岗位上践行“为民造福”的价值追求,那就是对思政课教师政绩的最高褒奖。

结语:

树立和践行正确政绩观,是思政课教师的终身课题与政治责任。“功成不必在我”,体现的是思政课教师的胸怀与境界——甘为人梯,愿做铺路石,不计较一时得失。“功成必定有我”,彰显的是思政课教师的担当与使命——在青年学生价值观形成的关键时期,必须挺膺担当,“守好这段渠、种好责任田”。

新征程上,广大思政课教师要自觉摒弃急功近利、形式主义、功利主义,把为民造福、为国育才作为最大政绩,以“大先生”的风范引领学生成长,为培养担当民族复兴大任的时代新人、全面推进中国式现代化贡献思政课教师的智慧与力量。

(作者单位:咸宁职业技术学院。本文系2026年度咸宁市职业教育规划课题《新时代职业教育规划背景下思政课教师正确政绩观的构建与实践路径研究》2026XGB014阶段性成果)

在职业教育提质培优、内涵发展的新阶段,体育课程作为落实立德树人根本任务的重要载体,正突破“重体能、轻素养”的传统格局,向与专业培养目标深度融合的“责任培育”转型。本文立足相关政策导向,将“职业伦理”融入高职体育课程思政体系,构建“岗位责任—安全规范—团队协作”三维框架,通过体能训练与职业场景绑定,实现育人效能从“身体素质达标”到“职业责任内化”的升级。

一、时代召唤:高职体育育人模式的战略性转型

当前我国职业教育迈向高质量发展,传统高职体育以体能达标和运动技能传授为核心,忽视了学生职业素养与伦理意识的系统培育。实践中,部分毕业生因安全观念薄弱、操作不规范、协作能力不足引发事故或失误,暴露了传统模式的短板——仅靠强健体魄,难以适应现代化生产对高素质技术技能人才的需求。

职业教育“岗、课、赛、证”一体化逻辑,决定了“德技并修”的核心准则,“德”是“技”的价值根基。在此背景下,高职体育课程思政需完成根本性转型,摒弃体能本位导向,确立以职业伦理为核心的“责任本位”理念,让体育课堂兼具具体素质提升与伦理培育功能,既响应国家顶层设计,也破解产教学用脱节痛点。

二、三维解构:高职体育中“职业伦理”的核心内涵

为破解职业伦理抽象化难题,可构建岗位责任、安全规范、团队协作三位一体的伦理体系,三者相互支撑、有机联动,为体育课程思政提供明确方向。

(一)岗位责任:职业使命的认同与担当

岗位责任是职业伦理的核心,聚焦从业者对职业价值、使命的认知及践行自觉。高职体育教学需突破个体化训练局限,融入职业场景任务与角色扮演。以康养护理专业为例,“患者搬移与体位转换”训练的评价重点,不仅是动作完成度,更在于操作中对他者的敬畏、对规范的遵循,以及主动排查隐患、协同配合的责任意识,实现立德树人目标。

(二)安全规范:职业行为的底线保障

安全规范是职业伦理的底线,体现为对规章的遵守、风险识别及安全防护能力。体育器械类、负重类项目为培育安全意识提供天然场景,如机电专业的负重深蹲、模拟设备搬运训练,可要求规范佩戴防护装备,严格执行“作业前检查、作业中监护、作业后归位”流程,通过严管与引导,让安全规范内化为职业习惯。

(三)团队协作:职业发展的核心能力

团队协作是职业伦理的社会化体现,也是现代化生产的核心竞争力。篮球、接力跑等集体项目是培育团队精神的优质载体,教学设计需超越竞技目标,如篮球赛推行“轮值队长制”,让学生轮流负责战术制定、队员激励,评价兼顾技术与协作能力,助力养成集体主义与共赢品格。

三、实践路径:“四步嵌入法”的落地实施

基于真实职业场景的“四步嵌入法”,可推动职业伦理融入体育教学全流程,为“强责”目标提供实践支撑。

一是情境还原,搭建职场链接。联动医院、企业构建教学视频资源库,收录标准操作与反面案例,以真实素材导入课堂,让学生直观感知体育与职业伦理的关联。

二是任务驱动,双标考核。重构评价体系,配套“体能+伦理”任务单,如“3人设备部件转移”任务,既考核体能达标情况,也量化风险排查、安全监护等伦理表现。

三是角色代入,深化体验。推行“角色轮换制”,让学生分别担任执行者、监督员、记录员,从多元视角理解责任,破除消极心态。

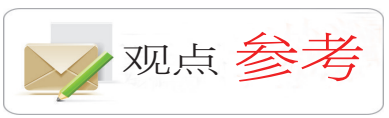
四是反思闭环,促进内化。每节课预留5分钟反思时间,依托反思卡片开展自评互评,通过常态化复盘,将行为规范化转化为内在价值准则。

四、结论与展望

将职业伦理纳入高职体育课程思政,是实现“德技并修”的关键举措,推动育人从身体塑造延伸至人格与责任培育,完成“强身”到“强责”的价值跃升。为推广该模式,需完善评价机制,将伦理表现纳入过程性评价(权重不低于30%);强化师资协同,构建三方教研机制;拓展标准边界,推动其纳入“1+X”证书体系。

展望未来,该模式可拓展至新兴职业领域,通过理论与实践创新,构建具有职业教育特色的体育课程思政新范式,为职业教育高质量发展提供可复制经验。

(作者单位:咸宁职业技术学院)



打通科技成果转化通道

科技创新从来不是单一维度的纸面研究成果,而是科学产出、技术突破、产业落地环环相扣的完整生态。衡量一个国家的科技创新能力,不仅要看科研成果产出数量、对核心技术的掌控能力,还要看将科技成果转化成为具有市场竞争力产品的能力。世界知识产权组织相关研究显示,科技创新的复杂程度与GDP呈现正相关,即一个国家掌握的创新能力越复杂,其人均GDP越高。面对日益激烈的国际竞争,科技创新须突出应用导向,让实验室的科学发现经技术研发落地为市场产品,以高质量科技供给赋能产业创新。

经过多年持续攻关,我国的科学、技术、产品创新链条两端已形成显著优势。从研究端看,中国科学院与科睿唯安发布的《2025研究前沿热度指数》显示,我国整体科研热度指数居全球第二位,在化学材料、信息科学、生态环境、农业、社会科学等六大领域前沿活跃度全球领先,人工智能、量子、新能源等领域创新成果持续涌现。从产业端看,我国拥有全球规模最大、门类最齐全的制造业体系,新能源、光伏、动力电池等产业规模领跑全球,经营主体创新活力充分释放。

不可回避的问题是,创新链条中间环节仍存在堵点,科技创新与产业创新“两张皮”问题尚未完全破解。一方面,高校、科研院所专利产业化率仅为10%,与发达国家50%左右的转化率相比存在显著差距,大量具备应用潜力的科研成果停留在实验室,概念验证、中试熟化平台供给不足,成果转化通道狭窄;另一方面,现有科研经费、激励制度对科研人员智力劳动价值体现不足,抑制原始创新与成果转化积极性。因此,要坚持系统思维,从链条、主体、制度3个维度协同发力,打通科技加速向现实生产力转化的通道。(本报综合)

高职体育课程思政的『职业伦理』新维度:
从『强身』到『强责』

○王浩宇