

以精神文明建设凝聚推进中国式现代化的强大精神力量

○袁健

精神文明建设关乎党和国家事业发展全局。近日,习近平总书记对精神文明建设工作作出重要指示指出:“物质文明和精神文明相协调,是中国式现代化的重要特征。”党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央站在实现中华民族伟大复兴的战略高度,把精神文明建设摆在治国理政的突出位置,提出一系列新思想新观点新论断,深化了我们党对社会主义精神文明建设的规律性认识,推动精神文明建设取得历史性成就、发生历史性变革。习近平总书记关于精神文明建设的重要论述,是习近平文化思想的重要组成部分,对于推进中国式现代化提供坚强思想保证、强大精神动力、丰润道德滋养、良好文化条件,具有十分重要的指导意义。站在新的历史起点上,我们要深入学习贯彻习近平总书记关于精神文明建设的重要论述,以高度的文化自觉和文化自信,踔厉奋发、勇毅前行,以精神文明建设凝聚推进中国式现代化的强大精神力量。

习近平总书记关于精神文明建设的重要论述是对马克思主义精神生产理论的创新发展

马克思主义经典作家从辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理出发,深刻揭示了物质生产与精神生产的辩证关系,为社会主义精神文明建设奠定了理论基础。习近平总书记关于精神文明建设的重要论述,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,实现了马克思主义精神生产理论的创新发展。

深化对物质文明与精神文明辩证关系的认识。马克思在《(政治经济学批判)序言》中指出:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”但马克思主义从来不是机械的“物质决定论”,恩格斯指出:“物质存在方式虽然是始因,但是这并不排斥思想领域也反过来对物质存在方式起作用”。习近平总书记创造性提出“物质文明和精神文明相协调”的重大论断,是对马克思主义物质生产与精神生产辩证关系在理论上的重大发展。其一,“协调发展”的理论跃升。“物质文明和精神文明相协调”强调二者双向互动、相互促进。习近平总书记指出:“当高楼大厦在我国大地上遍地林立时,中华民族精神的大厦也应该巍然耸立。”这里的“也应该”不是被动反映,而是主动建构;不是简单适应,而是积极引领。其二,“一体化”的战略布局。改革开放之初,我们党提出“两手抓、两手都要硬”,主要针对当时存在的“一手硬、一手软”问题。进入新时代,以习近平同志为核心的党中央把精神文明建设放在统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局的重要位置,将物质文明建设和精神文明建设推向更高水平。其三,“富足富有”的目标深化。习近平总书记提出“物质富足、精神富有”,不仅是量的提升,更是质的飞跃,体现了人民对美好生活更高层次的追求。

丰富发展“精神富有”的时代内涵。“精神富有”是习近平总书记关于精神文明建设的重

要论述中一个内涵丰富、意蕴深刻的原创性概念、标识性概念,需要从多个维度深入理解和把握。从个体层面看,“精神富有”意味着人的精神世界的充实丰盈,包括坚定的理想信念、正确的价值观念、高尚的道德情操、健康的审美情趣、丰富的知识储备、积极的人生态度等。精神富有不是抽象的,而是具体的、可感知的。一个精神富有的人,能够在物质条件有限的情况下保持内心的充实和满足,在面对困难挫折时保持坚韧和乐观,在日常生活中发现美、创造美、享受美。从社会层面看,“精神富有”体现为整个社会良好的文明程度和精神风貌。习近平总书记指出:“一个民族的复兴需要强大的物质力量,也需要强大的精神力量。”精神富有的社会,是崇德向善、见贤思齐的社会,是文化繁荣、创新活跃的社会,是人与人之间充满信任、友爱、互助的社会。在这样的社会中,社会主义核心价值观深入人心,中华优秀传统文化得到传承弘扬,革命文化和社会主义先进文化充满生机活力。从文明层面看,“精神富有”标志着一种新的文明形态。不同于西方现代化过程中出现的物质主义、消费主义、享乐主义,中国式现代化追求的精神富有是建立在社会主义核心价值观基础上的,是以人民为中心、以人自由而全面的发展为目标的。这种精神富有不是少数人的特权,而是全体人民共同享有的;不是与物质富足相对立的,而是与之相互协调、相互促进的。

发展关于精神生产能动作用的思想。马克思主义认为,精神生产虽然受物质生产制约,但具有相对独立性和能动作用。习近平总书记从巩固党的执政基础角度,强调“党的群众基础和执政基础包括物质和精神两方面。精神上丧失群众基础,最后也要出问题”;从发展中国特色社会主义角度,强调“中国特色社会主义是物质文明和精神文明全面发展的社会主义”;从推进中国式现代化角度,强调“我们要建设的社会主义现代化强国,不仅要在物质上强,更要在精神上强”;从中华民族伟大复兴角度,强调“实现中国梦,是物质文明和精神文明比翼双飞的发展过程”;从坚定文化自信角度,强调“文化自信是一个国家、一个民族发展中最基本、最深沉、最持久的力量”;等等。这一系列重要论述深刻阐明加强精神文明建设对于以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的重大意义,丰富和发展了马克思主义关于精神生产能动作用的思想。这种能动作用在新时代得到充分彰显。比如,面对脱贫攻坚这场硬仗,脱贫攻坚精神凝聚起全党全国各族人民的意志和力量。这充分证明,精神力量一旦被激发出来,就能转化为改天换地的强大物质力量。

创新精神文明建设的实践路径。习近平总书记关于精神文明建设的重要论述,不仅有理论上的创新发展,而且有实践上的部署要求。在价值归向上,确立以人民为中心的鲜明导向。习近平总书记指出:“满足人民过上美好生活的新期待,必须提供丰富的精神食粮”“让人民享有更加充实、更为丰富、更高质量的

精神文化生活”。我们党坚持文化发展为了人民,文化发展依靠人民、文化发展成果由人民共享,体现了人民既是精神文明建设的受益者,也是精神文明建设的参与者和创造者。在实践培育上,构建系统完备的工作体系。习近平总书记强调:“统筹推动文明培育、文明实践、文明创建”。文明培育注重价值引领,文明实践注重知行合一,文明创建注重载体平台,三者相互贯通、相互促进。在方法论原则上,坚持守正创新。习近平总书记强调:“要坚持守正创新,以守正创新的正气和锐气,赓续历史文脉、谱写当代华章。”守正就是要坚持马克思主义指导地位,坚持中国特色社会主义文化发展道路;创新就是要结合实践发展创新精神文明建设的内容形式、方法手段、体制机制。

习近平总书记关于精神文明建设的重要论述丰富和发展了中国式现代化理论

中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。其中,物质文明和精神文明相协调,既是中国式现代化区别于西方现代化的显著标志,也是中国式现代化的本质要求。

破解西方现代化的“精神困境”。西方现代化在创造巨大物质财富的同时,也造成了严重的精神危机:过度追求物质财富导致精神空虚,工具理性压制价值理性,个人主义泛滥导致社会原子化,消费主义盛行导致人的异化。这种“丰裕中的贫困”现象,反映了西方现代化道路的根本缺陷。中国式现代化坚持物质文明和精神文明相协调,从根本上避免了西方现代化的“精神困境”。新时代精神文明建设通过社会主义核心价值观引领文化自觉与制度创新,摆脱资本逻辑的支配,走出了一条物质文明与精神文明协调发展的道路,破解了西方现代化的“精神困境”,体现了我国现代化进程中精神文明的主体性,提供了引领社会进步的精神动力。

推动实现人自由而全面的发展。社会主义现代化与资本主义现代化的根本区别,不仅在于生产资料所有制的不同,更在于发展目的和价值追求的不同。《共产党宣言》指出:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”习近平总书记强调:“现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展。”中国式现代化追求的是人自由而全面的发展,既要物质生活的改善,又要精神世界的充实。精神文明建设在促进人自由而全面的发展中发挥着不可替代的作用:通过加强理想信念教育,帮助人们树立正确的世界观、人生观、价值观;通过培育和践行社会主义核心价值观,引导人们明大德、守公德、严私德;通过繁荣发展文化事业和文化产业,满

足人们多样化、多层次、多方面的精神文化需求;通过推进全民阅读、艺术普及等,提高人们的科学文化素质和审美能力。

推动实现精神生活共同富裕。习近平总书记强调:“共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕”。这一重要论述将精神生活富裕纳入共同富裕的范畴,创造性地丰富和发展了共同富裕理论。精神生活共同富裕是要让全体人民都能享有丰富多彩的精神文化生活,精神世界得到充实和提升。新时代以来,我们党持续推进社会主义精神文明建设,不断丰富人民精神世界。一是保障文化权益的普惠性。习近平总书记指出:“要深化文化体制改革,完善文化管理体制,加快构建把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一的体制机制。”我们把基本公共文化服务作为一项民生工程,确保城乡居民都能公平享有基本公共文化服务。二是提升文化供给多样性。不同群体有不同的精神文化需求,我们在坚持正确导向的前提下,提供多样化的文化产品和服务,既满足人民群众的基本文化需求,也满足多样化、多层次、多方面的精神文化需求。三是激发文化创造力。人民群众不仅是文化繁荣的受益者,更是文化繁荣的创造者。尊重人民群众的首创精神,为人民群众参与文化创造搭建平台、创造条件,让蕴藏在人民群众中的文化创造活力充分迸发。

开创人类文明新形态。习近平总书记指出:“我们坚持和发展中国特色社会主义,推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。”将精神文明作为“五大文明”的重要组成部分并强调协调发展,是对人类文明发展规律的深刻把握。这种新形态的“新”,集中体现在精神文明的地位和作用上。在中国式现代化中,精神文明建设被提升到与物质文明建设同等重要的战略高度,文化不仅具有精神价值,更具有经济价值、社会价值、生态价值。这种对精神文明的高度重视,使中国式现代化展现出不同于西方现代化的文明气质和精神风貌。

以更高站位、更宽视野、更大力度推动精神文明建设

当前,世界百年未有之大变局加速演进,中华民族伟大复兴进入关键时期。越是接近民族复兴的目标,越需要强大的精神力量。新征程上,我们要深入学习贯彻习近平总书记关于精神文明建设的重要论述,坚持与时俱进、守正创新,以更高站位、更宽视野、更大力度推动精神文明建设。

坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂。习近平总书记强调:“理论强,才能方向明、人心齐、底气足。”习近平新

时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义,是中华文化与中国精神的时代精华。推进中国式现代化,需要物质文明的支撑,也需要精神文明的滋养。精神文明建设的首要任务,就是要深刻理解新时代党的创新理论的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑,推动习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心、落地生根,自觉用这一重要思想武装头脑、指导实践、推动工作,为推进中国式现代化昂扬精神面貌、凝聚精神力量。

着力培育和践行社会主义核心价值观。习近平总书记指出:“人类社会发展的历史表明,对一个民族、一个国家来说,最持久、最深层的力量是全社会共同认可的核心价值观。”核心价值观是一个民族赖以维系的精神纽带,是一个国家共同的思想道德基础。要把培育和践行社会主义核心价值观作为凝魂聚气、强基固本的基础工程,使之像空气一样无处不在、无时不有。培育和践行社会主义核心价值观,要注重落细落小落实,把社会主义核心价值观的要求体现到法律法规制定、公共政策制定、社会治理中。融入国民教育全过程,从娃娃抓起,从学校抓起,贯穿于社会生活方方面面,使社会主义核心价值观内化为人们的精神追求、外化为人们的自觉行动。充分发挥榜样的示范引领作用,让不同行业、不同群体都能学有榜样、行有示范。

推进城乡精神文明建设融合发展。推进城乡精神文明建设融合发展,是推进中国式现代化的必然要求,也是实现全体人民精神生活共同富裕的重要路径。坚持以城带乡、城乡互促,推进城乡精神文明建设融合发展,要在公共文化服务上下功夫,完善城乡公共文化服务体系,推动优质文化资源向农村倾斜。实施文化惠民工程,建立多元协同的文化资源供给体系,丰富城乡文化生活。注重保护传承优秀乡土文化,推动移风易俗,让有形的乡村文化留得住,让活态的乡土文化传下去,培育文明乡风、良好家风、淳朴民风。

加强数字时代精神文明建设。习近平总书记指出:“网络空间是亿万民众共同的精神家园”“让互联网更好造福国家和人民”。数字技术的快速发展深刻改变着人们的生产生活方式,也给精神文明建设带来新的机遇和挑战。数字时代的精神文明建设,要顺应信息化趋势,强化互联网思维,善于运用新技术新手段,建好用好网络平台,推动内容生产与信息技术高度融合,让正能量更强劲、主旋律更高昂。加强网络文明建设,创新方式方法,培育积极健康、向上向善的网络文化,引导广大网民特别是青少年文明上网、理性表达,共同营造清朗网络空间,维护良好网络生态。

(原载《人民日报》2025年6月25日第9版)

习近平新时代中国特色社会主义思想宣传阐释

深学细悟三大精神 奋力开创全市法院执行工作新局面

○徐庆

有待提高,没有形成强大的工作合力。四是创新意识的“一根箭”有时不够超前。在执行工作中,我们干警的创新意识还不够强,习惯于按照传统的工作方式和方法开展工作,对一些新的执行理念、执行手段和执行机制的学习和运用不够积极主动。这说明我们在工作中缺乏勇当前锋的精神,没有积极主动地探索创新执行工作模式,以适应新时代执行工作的新要求。

二、对照“万众一心、众志成城,不怕困难、顽强拼搏,坚韧不拔、敢于胜利”的抗洪精神,反思我们在担当精神、斗争本领和执行韧性上的短板

抗洪精神彰显的是在巨大灾难面前不畏艰险、敢于斗争、百折不挠的钢铁意志。执行工作同样是一场没有硝烟的战争,需要直面各种风险挑战。通过深刻反思,我们存在以下短板:一是担当作为的“铁肩膀”有时不够硬朗。部分干警斗争精神不足,主动担当破解难题的劲头不足,未能充分展现“狭路相逢勇者胜”的气概。二是攻坚克难的“金刚钻”有时不够锐利。我们在大数据、人工智能等现代科技在执行领域的应用深度和广度不够,精准打击“老赖”的能力有待提升。执行规范化水平仍需加强,个别案件存在文书不规范等问题。三是久久为功的“耐力赛”有时后劲不足。执行工作贵在坚持,难在长效。我们在构建长效机制上仍有欠缺。例如,终本案件的动态管理和恢复执行机制不够健全、高效;执行信访化解工作有时停留在“就事论事”“案结事了”的表面,未能深入剖析根源、系统解决问题;执行队伍的梯队建设、专业化培训需要持续加强,以应对日益繁重复杂的任务。

三、对照“生命至上、举国同心、舍生忘死、尊重科学、命运与共”的抗疫精神,反思我们在人民立场、科学精神和协同理念上的差距

抗疫精神最核心的是“人民至上、生命至上”,这与我们司法为民、公正司法的宗旨高度契合。执行工作直接关系到人民群众合法

权益的最终实现,是公平正义的“最后一公里”。通过深刻反思,我们存在以下差距:一是人民至上的“出发点”有时出现偏差。虽然强调司法为民,但在具体执行工作中,有时未能充分保障当事人的知情权、参与权和异议权;有时对弱势群体申请执行人的实际困难体察不够深入、救助不够及时有力;执行信息公开的及时性、全面性、通俗性仍有提升空间,未能完全满足人民群众对执行工作的知情、参与和监督需求。二是尊重科学的“方法论”运用不够充分。执行工作是一门科学,需要严谨的态度和科学的方法。我们在执行决策、风险评估、财产处置定价、执行和解等方面,有时过于依赖经验判断,对大数据分析、类案检索等科学手段运用不足。执行指挥中心的实体化、实战化运行效能有待进一步发挥,未能完全实现对执行案件、执行人员、执行事项的精细化、智能化管理。三是命运与共的“共同体”意识有待强化。执行工作涉及各方利益,需要平衡协调。我们在处理执行案件中,有时未能充分考虑各方当事人的合法权益和合理诉求,协调化解矛盾的功夫下得不够深。特别是在处理涉众型、涉民生案件时,如何平衡法律效果与社会效果,如何寻求各方利益的“最大公约数”,做得还不够到位。

四、弘扬伟大精神,刀刃向内整改,奋力开创执行工作新局面

知不足而后进,望山远而力行。深刻反思是为了更好地改进工作。我们将以习近平总书记关于弘扬大别山精神、抗洪精神、抗疫精神的重要论述为强大思想武器和精神动力,督导全市法院执行干警以案为鉴,坚持问题导向,勇于自我革命,切实抓好整改。一是强化政治引领,筑牢信念之基。持续加强执行队伍的思想政治建设,引导干警深刻领悟

“两个确立”的决定性意义,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。将伟大精神融入执行血脉,激发“越是艰险越向前”的昂扬斗志,永葆攻坚克难的锐气和韧劲。二是聚焦主责主业,提升斗争本领。以“切实解决执行难”为目标,持续加大执行力度。一要提升规范化水平,严格规范执行行为,健全终本案件管理、执行案款发放等长效机制。二要强化智慧赋能,深化执行信息化建设,拓展网络查控范围,提升财产处置效率与透明度。三要敢于亮剑攻坚,严厉打击拒执犯罪,坚决破除地方和部门保护主义干扰,对规避执行、抗拒执行行为“零容忍”。三是站稳人民立场,践行司法为民。始终将人民群众满意度作为执行工作的出发点和落脚点。一要畅通权利保障渠道,完善执行信息公开,充分保障当事人各项程序权利。二要加大涉民生案件执行力度,开辟绿色通道,穷尽执行措施。三要健全执行救助机制,加强与相关部门的协作,对符合条件的困难申请人及时给予司法救助和社会救助。四是深化联动协同,汇聚磅礴合力。主动向党委、人大报告执行工作,积极争取政府支持。深化执行联动机制建设,推动与公安、税务、不动产、金融、市场监管等部门的信息共享与协作配合制度化、常态化、高效化。广泛凝聚社会共识,加强执行宣传,营造理解执行、尊重执行、协助执行的良好社会氛围。五是锻造过硬铁军,夯实发展根基。加强执行队伍专业化、职业化建设,强化业务培训和实战锻炼,提升干警法律适用、群众工作、应急处置、科技应用等综合能力。坚持严管厚爱结合,激励约束并重,打造一支信念坚定、敢于担当、清正廉洁的执行铁军。

(作者系咸宁市中级人民法院党组成员、执行局局长)

理论 前沿

发展就业友好型数字经济

面对数字经济带来的机遇与挑战,需要将促进高质量充分就业摆在经济社会发展的优先位置,积极塑造有利于促进就业的数字经济发展模式、技术路径和制度环境。将就业友好纳入发展全局考虑。必须坚持系统观念和战略思维,在制定国家及地方数字经济发展规划、产业政策、技术标准时,将就业优先摆在更加突出的位置。推动人工智能发展与高质量就业协同互促。支持发展“人工智能+”新业态,培育数据标注、模型训练、场景运维等新兴职业,创造更多高质量就业机会,让技术更好促进人的全面发展。充分保障新就业形态劳动者权益。必须与时俱进制定完善相关法律法规和制度体系。畅通新就业形态劳动者诉求表达渠道,健全劳动争议化解机制,切实维护其合法权益。着力弥合各类数字鸿沟。持续加大数字基础设施建设投入,支持数字技术赋能乡村振兴、区域协调发展和基层社会治理,创造更多本地化就业机会。

善用人工智能提高抓落实能力

推动“责权一致、责能一致”,使责任进一步细化,人工智能可以做得更多。过去受技术条件的限制,强调“人人有责、人人负责”总体上还是一种理念的倡导,实际执行起来是比较模糊的,追究起责任来自然也不可能清晰明了。如今引入人工智能大模型,对于“什么单位、什么人,在什么工作上、负有什么样的责任”,完全可以以数字化方式呈现,并动态掌握、动态提示、动态预警;对于这些单位和个人履职尽责的情况,也完全可以动态掌握。如此一来,对于何为“责权一致、责能一致”,何为“责权不一致、责能不一致”的判断,就可以做到精准化、精细化、精确化,并且还可以根据工作实践动态优化“责”与“权”、“责”与“能”的匹配度。实际上,“细化责任”有助于为“追究责任”提供科学判断,从而也就为“强化责任”奠定了更加坚实的基础。

(本报综合)

弘扬三大精神 奋力建成支点