

以党纪学习教育把党的建设得更加坚强有力

○ 田闻之

核心阅读:国有国法,党有党规。一个政党的战斗力、凝聚力与自身的组织性、纪律性密切相关。在全党开展党纪学习教育,是党的建设的需要,也是我们党治国理政的需要。9800多万党员,人人都学纪、知纪、明纪、守纪,才能让所有的力量拧成一股绳,不断提升干事创业的效率,有效应对前行道路上的坎坷荆棘,打开事业发展的新空间。

国有国法,党有党规。一个政党的战斗力、凝聚力与自身的组织性、纪律性密切相关。纵观中外历史上诸多政党的沉浮兴衰,莫不如此。苏共在20万党员时建国、200万党员时卫国、2000万党员时亡国,与其政治规矩动摇不无关系。蒋介石败逃台湾总结教训时,其中一条就是“共产党有纪律,国民党没纪律”。对于一个志向远大、信念坚定的政党而言,必然重视党员的数量,更重视党员的质量;党纪党规,不仅要“有”要“全”,还必须常学常新、铭记于心。

我们党从成立之日起,就是靠革命理想和铁的纪律组织起来的,组织严密、纪律严

工作时间还是非工作时间,无论在职还是不在职,不论线上还是线下,都要恪守党性原则;再如,对违纪主体实现全覆盖,不再限于“党员领导干部”,而是拓展到所有党员。作为党员,通过学习教育进一步搞清楚党的纪律规矩是什么,弄明白能干什么、不能干什么,这本身就是一种“不忘初心、牢记使命”。

在全党开展党纪学习教育,是党的建设的需要,也是我们党治国理政的需要。当前,世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。国际上,冷战思维沉渣泛起,地缘政治冲突加剧。个别国家错误地把中国视为“战略竞争对手”,试图阻挡和打断中国现代化发展进程。看国内,经济发展承压前行,受需求收缩、供给冲击、预期转弱三重压力影响,一些领域风险因素上升,如何实现高质量发展,塑造新的竞争优势,复杂性显著增加。在复杂的内外部环境下矢志前行,对党的领导执行力提出了更高要求。9800多万党员,人人都学纪、知纪、明纪、守纪,才能让所有的力量拧成一股绳,不断提升干事创业的效率,有效应对前行道路上的坎坷荆棘,打开事业发展的新空间。

知乃行之始,行乃知之成。党的十八大以来,我们党先后开展了一系列集中学习教育,广大党员干部思想得到淬炼、精神受到洗礼,组织体系的能量被充分激活。但也要

看到,一些党员、干部对党规党纪不上心、不了解、不掌握的问题依然存在。有的误认为纪律是虚功,规章只是对投机者的约束,自己又无非分之想,学不学的“不打紧”“没大事”;有的忙于工作疏于学习,或囫圇吞枣、浮皮潦草,看似学了其实没学,到头来还是不清楚底线红线在哪儿。唯有了解才能理解,唯有理解才能践行。且不说,不少阳奉阴违的典型案例令人警醒,个别人踩踏红线而不自知以至于事后追悔莫及的例子也不乏其是,实属遗憾。

“明底线、知敬畏”,纪法警钟需常敲响。翻开党纪党规,原原本本读,联系实际读,坚持不懈读,真正把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去,让每一条每一款烙印在心,内化为言行准则,才能在遵规守纪中实现自我净化与提升。从价值路径上的固本培元,到制度路径上的立规明矩,再到实践路径上的人人自觉,我们的传统优势终将化为发展优势、创造优势。

哲人有言,断线的风筝不仅不会得到自由,反而会一头栽向大海。有约束才更自由,有纪律才更有力。9800多万党员始终保持统一的思想、坚定的意志、协调的行动、强大的战斗力,团结成“一块坚硬的钢铁”,一定能够充分激发向上向善向前的奋斗激情,创造属于这一代人的历史。

(原载《北京日报》)

低龄重罪法律绝不会放过

○ 贾亮

针对社会极为关注的邯郸初中生被害案,最高法院依法核准追诉。

4月8日,河北省人民检察院就邯郸市肥乡区初一学生王某某被杀案发布案情通报。通报称:检察机关审查认为,张某某、李某及马某某3人作案时已满十二周岁不满十四周岁,故意杀人致被害人王某某死亡,情节恶劣,应当追究刑事责任。根据《中华人民共和国刑法》第十七条第三款的规定,河北省检察机关逐级层报最高人民检察院对张某某、李某及马某某核准追诉。近日,经最高人民检察院审查,依法决定对犯罪嫌疑人张某某、李某及马某某核准追诉。

这是一个公众期待的通报。简单的措辞中,释放出了明确的信号,三个预谋杀人的

的未成年人,将会被依法追诉,不会因年龄小而逃脱法律的制裁。

这一决定,是依法做出的。3个犯罪嫌疑人的情况完全符合《刑法修正案(十一)》在《刑法》第十七条新增第三款之规定:“已满十二周岁不满十四周岁的人,犯故意杀人、故意伤害罪,致人死亡或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾,情节恶劣,经最高人民检察院核准追诉的,应当负刑事责任。”据目前披露的消息,该案中3个犯罪嫌疑人心理素质之稳定、预谋之精细、手段之残忍、事后反应之冷静,已经超出了公众对未成年人的认知。公众之所以呼吁激活《刑法》第十七条第三款,正是认为3名未成年人的犯罪恶劣程度达到令人发指的地步。

追诉和刑罚是处理低龄未成年人犯罪最后的手段,却是不得不用的手段。因为非此不足以适应严重暴力犯罪低龄化的趋势,非此不足以让被害人讨回公道,非此不足以教育和挽救更多未成年人。

成熟的司法判决自然不会对舆论所左右,也不能不顾及舆论。因为法律既要让公众在每一个案件中感受到公平正义,也要努力实现政治效果、法律效果和社会效果的统一。极端案件发生后,对于3个犯罪嫌疑人的处理,网上有很多声音。这些舆论是一种情绪的宣泄,一种态度的表达,而且常常以某种过度的形式表现出来,以期引发更大的关注。毕竟每个父母都有恻隐之心,更不想

自己的孩子遭遇这样的不幸。检察机关的这份通报,就是对公众关切的回应。

法律是公正严肃的,不会放过低龄重罪。最后的判决,当然也会在法律的框架内做出。极端的个案虽不具有普遍性,却在某种程度上更具有普遍的警示教育意义。比如这个案件既引发了未成年人刑事责任的讨论,也强化了对校园欺凌等现象的关注。在不同的声音中,形成最大公约数;在个案的判决中,推动一类问题的解决,正是依法治国的题中应有之义。

追诉和刑罚不是目的。既然是孩子,还是要多从教育入手,高度重视未成年人犯罪预防和治理,遏制未成年人犯罪高发势头。

(原载《北京晚报》)

谨防“提灯定损”式负面效应

○ 张萍

前段时间,“提灯定损”一词多次冲上热搜。4月3日,江西玉山县联合调查组发布通报称,此前公安机关依法对房东作出行政拘留并处罚款,“赔偿金”也已退还。4月7日,多家媒体报道,在刚刚过去的清明假期,事发地旅游业受此事件影响,民宿遭大量退订。

谁能想到,一起很小的民间纠纷,会连续霸占多个热搜榜单,引发海量评论。更想不到,“提灯定损”能在几天之内变成一个全无人不知的新“成语”,甚至对旅游消费市场造成负面影响,导致当地人纷纷直呼“整个上饶都被牵连”。

这种互联网时代的蝴蝶效应,我们并不陌生。简单来说就是一个微小的行为,足以造成一连串的重大后果,超乎很多人的想象。随着自媒体的快速发展和网民对公共事件参与度的逐步提高,这种效应变得越来越普遍。

如今,将整个事件的前因后果串联起来看,治理者想减少被舆论“提灯定损”造成的负面效应,至少要做到三个“通”。

一是沟通。热点事件发生后,无论是好是坏,地方相关部门首先要保持透明可沟通的姿态。“提灯定损”事件中,当地村委会在事发后第一时间就回应称,“租客本身也有问题,不能单说

房东有问题”,并且下结论称“不存在讹诈租客”。强势笃定的回答,传递着“这事儿已经盖棺定论”的信号,激起网友更深的逆反心理。果然,事后调查组的通报在定性和处理上显然与此前村委会的处理差异较大,也赢得了网民的更多肯定。

二是通查。索赔上万元是否涉嫌敲诈勒索?涉事自建房是否属于违法建筑?村委会是否“亲亲相护”?网友抛出一长串问题,不仅触及租赁双方公平性问题,而且是在直接追问事件背后是否有权力寻租等黑幕。身正不怕影子歪,但纸也包不住火,负面舆情唯有靠彻查通查来重新赢得公众信任。

三是通透。全国各地奇葩新闻层出不穷,热搜的形成也有一定偶然性,但官方的态度代表着地方治理的法治化水平,也决定着风评的走向。直面质疑,才能及时“止损”。越早认识到这一点,越能看懂看透互联网舆情的发酵规律,从而更好地与互联网流量这股“霸道真气”和谐共生,使其更多地发挥正面效应,避免蝴蝶效应造成的口碑崩塌。

(原载《浙江日报》)

拒录“虐猫考生”,也是育人

○ 张冬梅

近日,一则“考研成绩第一被备注复试不合格”的消息引发广泛关注。

咋回事呢?网传一报考南京大学物理学院研究生学位的考生,以专业排名第一的成绩复试被刷,原因疑似是其思想品德考核不过关。有媒体指出,这可能与他被举报虐猫一事有关。此后又传出消息,该生已进入兰州大学复试调剂名单。在兰州大学官微下方,众多网友刷屏留言,“不能录用品行恶劣学生”。此后,兰州大学公布研究生调剂拟录取名单,该考生未在其中。

考研被刷不算稀奇事,此事为何激起“千层浪”?从舆论反馈看,不少网友为南京大学的拒录决定拍手叫好,苦口婆心“劝”兰州大学慎重以待。为何?一个关键原因就在于该考生有虐猫之嫌。此前,南京警方回应称,已约谈当事人及其家人,并责令其写下悔过书……校方若据此评判其为思想品德不合格,不予录取倒也合乎情理。因为该校硕士研究生复试录取工作细则中确有相关规定。

也有观点认为,因为“虐猫”不被录取,学校的处理结果过重,不宜一棍子打死。其实,这也并

非个例。河南某高校曾通报学生李某某存在虐猫行为,并给予其开除学籍处分;四川一学校学生虐待流浪狗,学校给予两名学生留校察看处分。

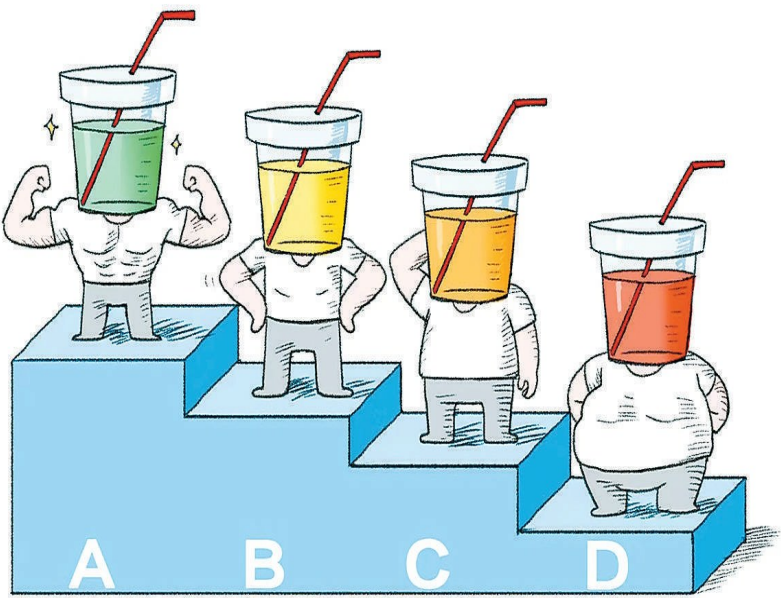
蔡元培先生曾说:“若无德,则虽体魄智力发达,适足助其为恶。”从古至今,在评价人才时,有夸人“德才兼备”的,也有批评“德不配位”的——“德”始终是一个重要标准。教育之重,不仅在于传授知识技能,更在于人格的塑造、价值观的培育。换句话说,社会发展需要更多健全的人、“大写”的人。从这个角度看,高校在人才培养和选拔上,用好思想品德这把“标尺”至关重要。对学校来说,不妨细化“招生简章”,尤其要明确那些“一票否决”的规则标准,以更好保障公平合理。对学生来说,在考场上答好试卷固然重要,在考场之外答好思想品德这一“无形的试卷”更为重要。

(原载《广州日报》)

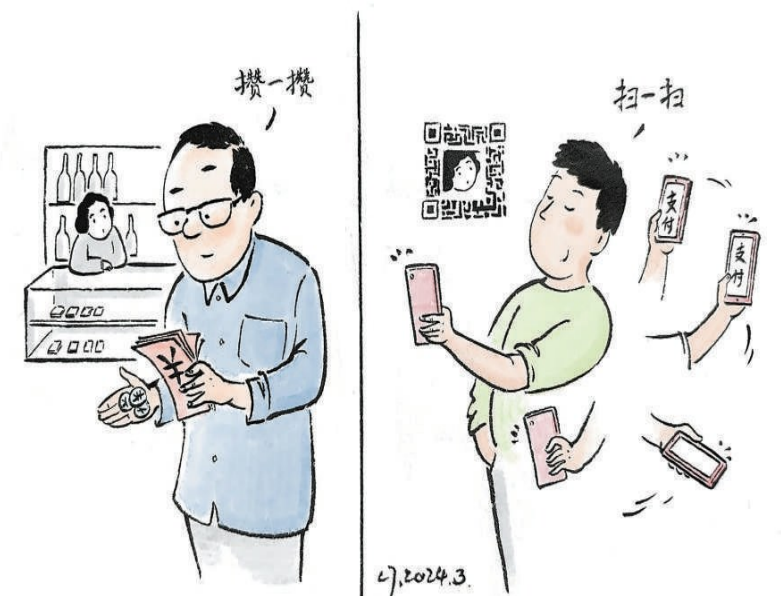
新闻锐评

新闻漫评

NEWS



饮料“营养选择”分级标识日前试行,旨在帮助消费者避开高糖饮品。
琚理/漫画



电子支付普及,让很多人失去了花钱的“痛感”,无意之中透支严重。
李嘉/漫画

新闻微评

●@新京报: #打烟牌# 最近,一些地方小学生群体中出现一种新风貌:“打烟牌”。“烟牌”是用香烟包装盒做的,孩子们乐于收集不同图案、品牌的废弃烟盒,自己折叠好后和小伙伴展开拍击“决斗”,赢取对方手中的卡牌。有家长担心可能会带来不良影响,学校也陷入“允许还是禁止”的管理困境。

微评:其实,拆香烟盒当牌打,很多70后、80后都玩过,游戏是孩子的天性,也是孩子的权利。至于影响学习、偷买香烟等负面影响,与游戏本身并没有必然联系,而是取决于家长、老师的引导教育。至少相比手机和电子游戏,“打烟牌”需要动手收集、需要沟通交流,要健康得多。

●@宁波日报: #红黄榜# 近日,宁波市市场监管局以宁海县为试点,探索推出重点行业放心消费“红黄榜”公示制度。首期将4家网店列入榜单向社会公开发布,充分发挥正面引领、反面警示和舆论监督作用,“激励+倒逼”经营单位落实主体责任,推动消费纠纷源头化解。

微评:这种制度设计,不仅有助于推动经营者自觉遵守法律法规,诚信经营,也有助于提升消费者的维权意识和能力。当然,制度的推出只是第一步,如何确保其长期有效运行才是关键。市场监管部门还需进一步完善制度细节,加强与其他部门的协作配合,让榜单真正发挥实效。

●@中新网: #动力电池退役# 新能源汽车收旧与换新之间,存在复杂的超长链条,而当前影响这个链条运转更迫切的问题是,废旧动力电池该如何处理? 调查报告显示,截至2023年,中国新能源车动力电池规范化回收率不足25%。有白名单企业直呼,“超七成废旧电池都落入了二手商贩和小作坊手中”。

微评:数据背后,是当前动力电池回收市场的无序。一方面,需要完善政策体系,加大监管力度,打击非法回收活动;另一方面,也要进一步规范回收技术标准和流程,消解企业在处理废旧电池时的技术瓶颈和成本压力。此外,还要提高公众对废旧电池回收的认知度和参与度,引导消费者积极参与回收行动。

●@成都日报: #残疾人证挂靠# 盲人按摩师徐师傅每月从微信上收到五六百元的工资,但公司的名称、具体位置、主要业务,他都一无所知。他要做的就是出让、借用自己的残疾人证,虚假地承认自己是这家公司聘用的残疾人员工。记者在多地劳务中介调查发现,这样的“挂靠”并不少见。

微评:这种“挂靠”行为不仅严重侵犯了残障人士的合法权益,更是对劳动力市场诚信体系的极大破坏。究其原因,除了中介公司为了牟利不惜违法,有关部门仅查验残疾人证的数量,并未深入企业实地核查,也给违法“挂靠”有了可乘之机。对此,必须从源头开始坚决遏制、严厉打击。

●@央视新闻: #饮料分级# 上月起,上海试行全国首个饮料分级标识,通过ABCD四个等级,综合反映饮料中的糖、脂肪等含量,推荐程度按等级逐步递减。参与试点的企业要在包装、菜单等处清晰标注分级标识。企业反映,标注分级标识后,A、B等级的产品销量明显提升。

微评:在饮料上标注分级标识,可以方便人们购买到符合自己需求的饮料。在这件事的背后,说明了人们对饮料的营养价值更加重视,也可以推动低等级饮料向高品质发展,对于消费者和饮料生产企业来说都是好事。

●@法制日报: #延期债务# 近日,社交平台上出现信用卡、网贷逾期协商还款的广告。记者联系了一名自称帮助3万名负债人“上岸”的章老师,并表示:“我借了3万元网贷,现在逾期了4个月,有什么方法可以帮我吗?”章老师称:“有内部实操技术和一对一辅导指导你解决债务问题,费用不高,498元可延期债务缓解压力。”交完费用后,记者收到内部资料,内容大多是教人如何延期以及过往的成功案例和十六字方针。

微评:几百元买来的却是网上随便搜搜就能知道的十六字方针,这不就是“智商税”?实际上,逾期只能自己和银行协商,所谓的“第三方”都不是正规渠道。在此也提醒读者:莫相信一些歪门邪道,以免受骗。

●@澎湃新闻: #医保报销# 从今年4月1日起,山东辅助生殖类医疗服务项目正式纳入医保。记者注意到,除山东外,北京、广西、内蒙古、甘肃等省份也已将辅助生殖纳入医保报销。目前,山东多地“试管婴儿”夫妇顺利实现医保报销。

微评:将辅助生殖纳入医保报销,对有着生育意愿却又面临困难的家庭来说,无疑是一个福音。通过经济上的助力,能够在一定程度上提高生育率,希望这一政策在全国范围内推广。

●@1818黄金眼: #行善被欠钱# 郭老板在杭州开了一间餐饮店,他出于好心,想帮帮几位在游泳馆兼职的大学生,让对方到店帮5元一顿随便吃。可是这几名大学生吃了饭,却欠着五千多块钱一直不付,他心里不太好受。

微评:这几名大学生的做法,着实让人气愤。作为大学生,本应有较高的素质和道德水准,而不是利用他人的善意,把好心变寒心。(本报综合)