

新闻热评

让每一个孩子都圆上学梦

○ 张西流

核心观点:
地方的发展关键在人才,人才的培养关键在教育,教育的进步关键在公平,而捐资助学圆了更多寒门学子的读书梦,是促进教育公平的一项重要举措。

社会各界筹集善款,向品学兼优、家庭困难的大学新生提供资助。这些爱心行动,对于解决贫困学生学习、生活中的困难,激发他们读书学习的积极性,弘扬扶贫帮困的人道主义精神,具有非常重要的意义。

赠人玫瑰,手有余香。捐资助学活动的开展,既是有关部门及爱心人士积极履行社会责任,开展社会实践活动,参与和谐社会建设的一项重大举措;也是关心支持教育事业,扶贫济困,支持公益的一项具体行动。特别是一些爱心人士,事业有成不忘家乡发展,用自

己捐资助学的实际行动回报社会,体现了高尚的人格魅力。他们的爱心必将为孩子们送去美好的希望,他们的善举必将铸造孩子们奋发向上的心灵,他们的美德必将为我们的社会增添一份温馨。

捐资助学是善举,兴学育人是美德。可以预料,捐资助学行动,将会带动更多的人来关注教育、关心孩子、关爱学校的贫困学生。希望受到资助的贫困学生,把社会各界的关爱化为奋发的动力,在逆境中奋进,树立远大的理想,好好学习,天天向上,争取用好的成绩,用实际

行动回报社会各界对自己的关爱。

地方的发展关键在人才,人才的培养关键在教育,教育的进步关键在公平,而捐资助学圆了更多寒门学子的读书梦,是促进教育公平的一项重要举措。我们应把此项功在当代、利在千秋的活动不断推向深入,持续开展以“捐资教育、关爱孩子、奉献爱心”为主题的社会募捐活动。希望关心咸宁教育事业发展的社会各界仁人志士,能够本着关心教育就是关心未来、投资教育就是投资明天的理念,慷慨解囊,奉献爱心,共同为我市教育事业的稳步发展添砖加瓦。让我们一起行动起来,为咸宁教育献出一点爱心,去圆更多贫困学生的求学梦。

圆每一个孩子的求学梦,就是圆中国梦的重要举措。

新闻微评

微言大义

◎付小为:河南教育厅财务处副处长兼审计处处长冯哲,14年间受贿58起,有9处房产、4个假身份证、千万家底。据称此人“不事张扬、严谨平和、颇有人缘”。权力过分集中、权力不受约束、追潮腐败成因,是贪渎的首要因素。冯哲案中,审计处长身兼财务处副处长,管理设置之乱是滋生腐败的温床。

◎兵临:蚌埠市一名17岁的超市女收银员被歹徒连捅10多刀后遇害。监控显示,两名在场民警没有有效阻止。对此,当地公安局局长回应,民警反应迟钝,但不存在胆小怕死。面对拿刀狂刺的行凶者,民警只是以纸箱、椅子等予以制止,手段方法上严重不相称。此番执法现状,又如何能以反应迟钝来搪塞呢?本案从诸多信息判断,已然涉嫌玩忽职守。

◎许文广:参加教育部《开学第一课》新闻发布会,听到一个和孩子有关的好消息:从今年开学开始,小学阶段将不再给学生留书面家庭作业。学生减负的最大阻力有时不是来自学校,而是家长。希望孩子们从学校减下的负担,不会又被家长们加回去。

◎张醒生:到驻地派出所办理手续,填表。中国人办证明要填“籍贯”“居住地”等,我问民警籍贯有何用?那是我父辈乃至爷辈的地方,我从未在那生活过。他明确告我没用但规定要填!我们生活中有多少没作用但还要求必须做的?社会成本就这样被推高了!

◎魏英杰:甘肃临夏某县中学老师以毕业证要挟向全班女生索吻一事,已被证实为谣传。在人人都有发言权的微博时代,一个不经意的转发和评论,就可能为真相增添力量,也可能不小心成为谣言的帮困,甚至可能成为他人的灾难。

◎陈季冰:在银行信贷依然快速增长的大前提下,现行的楼市调控政策就变成了徒劳的扬汤止沸。这不仅是指充盈的流动性正在继续吹大楼价泡沫,还意味着开发商依然可以以极为低廉的价格从银行那里源源不断地获取资金。

以民意调查激励群众参与反腐

○ 邓子庆

22日,市纪委召开专题会议,要求积极拓展群众参与反腐倡廉建设的载体渠道,充分向群众宣传反腐倡廉建设的形势和成效,探索创新反腐倡廉民意调查的方式方法。(8月23日《咸宁日报》)

腐败的根源是权力异化,要建立健全权力运行制约和监督体系,就必须做到十八大报告所提出的“加强党内监督、民主监督、法律监督、舆论监督,让人民监督权力,让权力在阳光下运行。”反腐倡廉民意调查作为一种集民主监督和舆论监督于一体的重要工作,理当在推进反腐建设中大有作为。

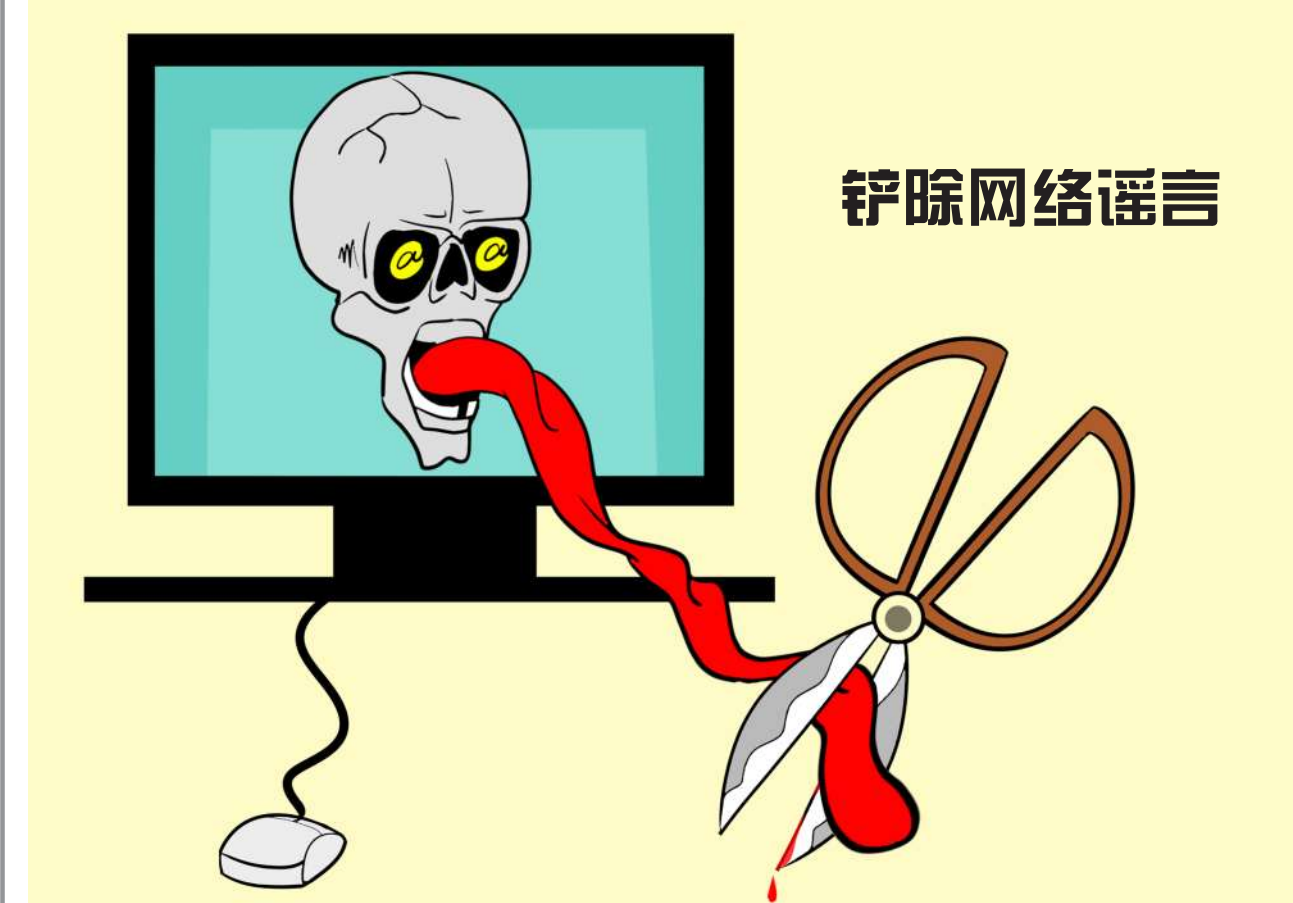
古人云,知屋漏者在宇下,知失政者在草野。从某种角度来看,群众是不正之风和腐败现象最直接最大的受害者,他们对反腐倡廉建设中存在的一些突出问题,看得最清,感受最深,也最有发言权。因而,欲不断加强和改进反腐败工作,就必须深入了解和搜集广大群众的想法、意愿和智慧。

实践也证明,开展好民意调查,运用好民调结果,对我们把反腐败决策建立在广泛民意基础之上,更准确地判断和把握反腐败斗争形势,起着重要的推动作用,它能够成为联系党和人民群众的一座桥梁,成为广大人民群众参与反腐败斗争、建言献策的重要途径。

当然,正确的思路有了,还必须通过科学合理的方式去践行,才能实现反腐倡廉的美好愿景。我市反腐倡廉民意调查和廉政评估指标测评结果显示,各地不同程度存在拓展民意渠道不宽、回应群众关注不够、反腐倡廉满意度不高等问题。这些问题看似很小,但解决不好,就不能充分发挥民意调查的作用,进而影响到群众满意度。

为此,就需要多措并举,进一步完善反腐倡廉民意调查工作体制机制和方式方法,推进反腐倡廉民意调查工作制度化、规范化,探索建立科学评价反腐倡廉建设状况的指标体系,加大反腐倡廉民意调查成果的转化运用力度等。

新闻漫评



以造谣传谣“闻名”网络的“秦火火”被刑拘的消息一经公开,就引发社会广泛关注。8月21日,记者赶往北京市某看守所,见到了真实姓名为秦志晖的“秦火火”。查看“秦火火”编造的谣言,在对名人的攻击中,最常用的手法就是捕风捉影、无中生有,蓄意制造谣言,恶意中伤抹黑他人,以提高自己的被关注度和知名度。(8月22日《人民日报》) 图/吴晓莹

刑拘“秦火火”彰显治谣决心

○ 张玉胜

刑拘“秦火火”,这是彰显依法治谣的具体行动,其警示意义重大而深远。

按照秦志晖的自解,取网名“秦火火”就是为了借网络“火一把”。而其“出名”的手段就是造谣:“利用时事热点,颠覆名人,才能尽快提高知名度。”据警方介绍,尔玛公司自2010年3月在北京市朝阳区成立以来,3年共编造传播各类谣言达3000多条,其中包括利用谣言连续攻击铁道部,将矛头对准红十字会,以及罗援少将、张海迪等名人,甚至已故的雷锋。而网民送给他的“谣翻中国”的绰号,就是对其大肆制造传播谣言的形象讥讽。不过,绰

号应验的结果是“秦火火”终于把自己“谣翻”了。

随着“秦火火”妖言惑众内幕的不断曝光,人们看到其造谣生事的手段并不高明。他们不过是利用社会热点和民众情绪,把自己打扮成“社会不公”的审判者,以编造谎言、无中生有的手段“忽悠”民众。“谣言并非止于智者,而是止于下一个谣言”,就是他们信奉的宗旨。而其对“网民很容易忽悠”的自鸣得意,对普通网民也是一个警示。

打击谣言犯罪,必须着力增强网民的“防忽悠”能力。一是提高心态平和的自制力。“秦火火”编造谣言屡屡

得逞,就是抓住了人们浮躁跟风、人云亦云的从众心理,以莫须有的噱头引人眼球,放大网民不良情绪,以达到自己扬名牟利的目的。网民心态平和、保持理性,造谣者便无机可乘。二是提升信息甄别的判断力。面对鱼龙混杂的海量信息,网民要有自己恒定的价值观和主心骨。而厘清是非曲直的原则和标尺就是“七条底线”。

“秦火火”的倒下是一记警钟,震慑了超越底线、以身试法的网络不法者。人们期待依法严厉打击网络谣言犯罪的行动,成为将“七条底线”细化为刚性制度并付诸践行的监管常态。

对老虎和苍蝇都要零容忍

○ 严力

日前,由中国社科院社会科学文献出版社等发布的舆情蓝皮书指出,2012年地方政府反腐倡廉舆情占比位居首位,占比57.0%,这表明中国反腐倡廉舆情事件的主体仍然是地方舆情,基层问题是反腐重点。与之相对应的,蓝皮书称,基层的“苍蝇”比起“老虎”,数量大、传播病菌范围广,其危害面更广、更深。

“打老虎”和“拍苍蝇”是反腐领域的形象比喻。一直以来,位高权重的“老虎”落马,总是占据反腐舆情的焦点位置,严重影响、恶劣影响,自待言。两相比较之下,“苍蝇”之害更不易被察觉,往往易被人们所忽视,更有人认为芝麻官翻不起大浪,不值得大惊小怪。其实,腐败无小事,“苍蝇”看起来不显眼,其社会危害程度绝不能忽视。

首先,“苍蝇”直接面向广大群众,天天和老百姓打交道,其作风顽疾、工作弊病,权力滥用、寻租行为等,直接在

公众中造成不良影响,持续损害党和政府的形象和公信力。其次,从吃拿卡要到侵占公共资源,“苍蝇”最直接地伤害群众利益,人们对身边腐败的感受最为痛切。还有一点,“苍蝇”成群乱飞,极大地污染了社会风气,传播了不少价值观病菌,它既是腐化堕落的个人,更是一种以权谋私、沆瀣一气的环境。

所以,“苍蝇”与“老虎”都是社会之害,在反腐倡廉的视线中,应该都实行“零容忍”,依法予以坚决打击。习近平总书记在中纪委全会上就强调,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打,既坚决查处领导干部违纪违法案件,又切实解决发生在群众身边的不正之风和腐败问题。

观点PK

“捆绑示众”该不该

汉阳国信新城小区三期的保安抓获一名小偷,在人赃俱获的情况下将小偷吊在墙头“示众”近5个小时。对此有人拍手称快,也有人觉得不妥当。(8月24日《武汉晚报》)

正方:未尝不可

将小偷吊在墙头“示众”,虽然未必符合现今法律法规,却是现实中一种有效的惩戒方式。

不错,就一般而言,对于抓到的小偷我们确实应该交由公安机关,通过法律法规来做出处理,这当然是法制社会应该遵循的程序和原则。但是,不容回避的是,我们现行的法律法规似乎存在一些漏洞,致使一些违法分子有机可乘。

究其原因,一是定罪限额过高,二是处罚政策过宽。按照现行的法律规定,一般的偷盗行为必须达到价值2000元以上才可以立案定罪,而在2000元以下的顶多只是行政拘留。而很多小偷正是钻了这一空子,往往专偷单笔数额在2000元以下的物品,诸如顺走一

部手机、拿走一个耳环、窃走一块手表.....即使是被公安机关抓获,也只是到派出所里做做笔录就被放人,根本得不到应有的惩戒。正是因为违法犯罪的成本不高,造成一些人怀着侥幸心理,成为屡教不改的惯犯。

而对小偷实行“捆绑示众”,既是一种无奈之举,也是一种现实之法。毕竟人都是需要尊严感的,只要不是那种惯犯累犯,大多还没有到恬不知耻、无所不顾的程度。那么,将小偷“捆绑示众”无非是通过将其丑行公之于众,教育一下小偷。表面看来似乎多少有辱其人格尊严,但可以借助社会舆论的压力,唤醒其潜在的良知和灵魂,促使他们知耻明辱、幡然醒悟、改邪归正。(舒朗秋)

反方:有违法律

小偷必定是犹如过街老鼠,令人深恶痛绝的。但汉阳小区物业的这一做法实在有违法律和道德。

众所周知,我国法律明确规定人人享有平等的公民权益,拥有执法权的司法机关在落案判刑之前尚且称其为“犯罪嫌疑人”,没有执法权的物业部门怎么可以将“嫌疑人”公然示众呢?

古语有云:人非圣贤,孰能无过,过而能改,善莫大焉。中国是一个有着几千年文明史的礼仪之邦,儒家思想的沿用为社会经济发展注入了人性化元素。也许这个小偷是初犯,也许他也曾犹豫,也许他真的是一时失足,也许他是被生活逼得走投无路,那么一经示众,小偷的羞愧之心、悔过之心荡然无存,一旦他被人记住

了,人人嗤之以鼻,当他走入了人生的死胡同,说不定就会破罐子破摔,甚至犯下更大的罪恶。由此,小偷失去了一次改过的机会,而社会失去了一次挽回美好人性的机会。

我想,小偷定是有家人,有朋友的,示众小偷不仅是对小偷本人的一种不尊重,更是对其家人、朋友的侮辱。在今后的人生道路中,“他家的某某是小偷”这样的议论可能影响一代人。

法举则道昌,法恶则德亡。如果当一个人或者一个部门“无法无天”了,那必将影响小社会的一片安宁。我们相信物业部门也只是“恨之深,责之切”,但千万要记住,维护正义,只能用正义的方式。(杜芳)

新闻锐评

以“精神创卫”改陋习

○ 徐大发

21日,记者在市区大街小巷发现,不少市民为给逝去的亲人过“鬼节”,在公共场合随意焚烧纸钱,不仅使清洁的路面变得一片狼藉,也给园林、环卫工作人员带来了困扰。一位园林工人表示,“没办法,年年都是如此,我们也只能保证不让它们烧坏绿化区域的树木。”(据《香城都市报》)

“鬼节烧纸”源于人们千百年来根深蒂固的思想观念,许多人认为中元节烧纸可以祭祀先人,为其送去“钱财”,使其在那边不当穷鬼。这里面既有一定封建迷信成份,也有一部分悼念亲人的内涵,将之一下子否定也不尽合理。但这个节日活动无疑会污染我们的环境卫生,应该得到改良。去年以来,我市掀起了创卫高潮,各方面的创卫力度和措施可谓都很强劲很具体了,但一个

“鬼节”就把一个大街弄得“满目疮痍”,实在是有悖创卫精神。一定程度上,也反衬出我们的创卫需要新思路。

以往,我们的创卫都倾向于客观物质条件的改善,比如划定责任区域,派人加强监管,加大处罚力度,清扫卫生死角等等。然而,每过一段时期或遇到节日,各种陋习又会像鬼节烧纸这样“死灰复燃”,令人堪忧。

看来,“创卫”还需重视“精神创卫”。即加大对人们思想观念精神文明的熏陶教育,而不是单纯积极重视物质形式外观上的创卫。就“鬼节烧纸”现象而言,节前几天就要通过电视报纸等媒体加大文明祭祀观念宣传教育,还可提供固定的公共社区祭祀绿色场地或网络祭祀平台,让市民有一个寄托精神哀思的地方。

火灾烧出“凄凉晚景”

○ 天湖客

19日17时30分,嘉鱼县岳镇江家湾村民致电本报新闻热线反映,江家湾一居民房屋着火。三分钟后,消防官兵在火海中寻找到了叶立珍,将她成功救出。认定火灾原因是由于房屋内的电线老化引起,且一楼存放的都是叶立珍拾捡回来的塑料瓶等易燃物品。

(8月24日《咸宁日报》)一场火灾,除了烧出村民救火知识匮乏、电线老化失修等问题外,还烧出了孤独老人的凄凉晚景,应引起我们的深思。

一位72岁的残疾人老,本该有个幸福的晚年。然而她却孤独一人生活在家,儿子远在越南打工,平时只能靠捡破烂为生。

古人云,“父母在,不远游。”如今国家立法要儿女“常回家看看”,最近又出台了新“二十四孝”标准,老人的儿子是否做到了?最起码,自己外出前应该把老人的生活安顿好吧。

我国第五次人口普查结果显示,全国有65岁及以上老年空巢家庭1561.64万户。其中,农村老年空巢家庭户1117.90万户。可见,像叶立珍这样的空巢老人问题不是一个简单的个人问题,已经成为我国亟待破解的社会命题。

火灾无情人有情,相信在政府和社会的爱心援助下,老人会很快度过眼前的难关。但未来更长久生活又该怎么办?这是个问题。