

新闻锐评

景区打人事件值得多方反思

○ 张西流

7月28日,记者接到热线爆料:通山银河谷漂流景区由于游客要求退票发生纠纷,有人被打伤。目前,警方已经立案调查。(见本报7月31日第二版)

因退票发生纠纷,进而景区工作人员与游客大打出手,最终两败俱伤,实在是不该发生的一幕。特别是对于景区来说,无论游客退票是否无理,景区工作人员都不该殴打游客。否则,不仅有损景区形象,而且破坏全市旅游环境。

2011年10月,重庆几名游客在凤凰古城旅游时因与当地人发生口角而遭到殴打,“打人事件”发生后,凤凰景区的游客数量急剧下滑。为此,凤凰景区老总专程赴重庆看望被打者,并通过当地媒体公开道歉。显然,通山景区打人事件,值得多方深刻反思。

近几年来,连续几届“国际温泉文化旅游节”使咸宁的知名度和美誉度大幅提升。去年3月,咸宁市与青岛市、苏州市、丽江市三

烈日“烤”出丑态 小节不可忽视

○ 舒爱民

在炎热的夏季,人们都希望有个清凉世界,于是不少人喜欢去公园逛逛、到湖边溜溜、进超市坐坐。但是,一些市民的行为举止实在令人不敢恭维。最近,笔者跟随记者拍摄一部反映城市文明卫生现状的专题片,目睹了诸多丑态。

其一:大街“膀爷”、“露妹”

放眼大街小巷,时常可见一些男子光着膀子、挺着肚子、趿着拖鞋,大摇大摆,旁若无人,看上去十分粗鲁。而有的女士也许是心怀“模特梦”,极尽“秀露”之能事,什么齐臀短裙、比基尼穿上大街,十分夸张,令人不敢正视。当前,各地都在开展创建文明城市、卫生城市活动,而这些“膀爷”、“露妹”全然不顾人们的感受,招摇城市街头,显然与争创活动不合拍、与城市环境不和谐。

其二:公园“睡嫂”、“尿娃”

在某公园里,有位大嫂自带毛巾被、水杯、西瓜等,与2个孩子占据着近10米浓荫长席,一睡就是大半天,而让其他游人要么挤坐、要么站着,难得歇一歇。尤其令人愤慨的是,居然让小孩子在

座椅上大小便,乱丢西瓜皮。须知,公园是大家共同的休闲之所,不是“睡嫂”和“尿娃”家的客厅和卫生间,而公园的长椅实乃公共资源,更不是私家的沙发和睡床。作为市民不能只顾自己图安逸和方便,而忽视公众的利益和心情。

其三:公交“翘姐”、“摔哥”

清凉的空调车上,一位打扮俏皮的靓女刚一落座就脱下自己的鞋子,悠然自得地翘起双脚占着座位,一股臭气瞬间弥漫了狭小的车厢。而靠近车窗的一位小伙子,对手里的冰激凌显然没有了胃口,“啪”的一声摔在了干净的大马路上,剩余的冷饮溅到了环卫工人身上。在我看来,如此缺乏公共修养的“翘姐”一点也不“俏”,而那位所谓的“帅哥”实在是个令人不齿的“摔哥”。

类似的丑态还有不少,想必大家都有所“见识”。

社会的文明有赖于公众的文明,城市的卫生有赖于市民的卫生。但愿我们每个人都能经受住夏日的“烤”验,千万别“曝晒”出自己丑陋行为和低劣素质。

小贩“诈死”闹剧 折射城管窘境

○ 唐传艳

8月2日下午,武汉市中山大道出现了戏剧性一幕:十多名赤膊男子披麻戴孝,用门板抬着一具“尸体”在此示威,宣称城管打死了人,还将江汉城管某执法队门牌给取了下来。后因天气太热,死人“复活”逃跑。原来,这其实是小贩不满城管执法,策划的一出闹剧。(8月4日《武汉晚报》)

这场闹剧让人忍俊不禁,但值得思考的是,死人“复活”之前,附近居民言之凿凿地指责城管,网上更是声讨一片,似乎城管真的打死人了一样,口水能把武汉城管淹死。当地城管丈二和尚摸不着头脑,不知这是唱的那一曲,委屈得像个没娘的孩子。

这起“诈死”事件,恰恰能反映出城管在舆论面前的弱势地位。只要出了点事,民众往往不问原因,第一反应就是指责城管,并且无理由地同情小贩。因为城管怎么做都不合适,怎么看都不顺眼。

城管的名声不好,首要原因是,此前他们给民众留下了很坏的印象。近来就出现了多起城管打人事件,并且事件的主要责任在城

新闻热评

高温下,尤需人文关怀的清凉

○姜琳

核心观点:
在如此高温天气中,爱心与理解,以及政府部门能否给劳动者及时送去足够的关怀就显得格外重要。

近段时间,滚滚热浪席卷大半个中国,人们饱受酷暑之苦。据中央气象台6日10时发布的高温橙色预警,部分地区还将持续35℃至38℃的高温,北京等局部地区气温更是将高达40℃。高温天气不仅是对人身体的挑战,也是对城市管理水平与和谐程度的考验。

根据医学常识,气温超过37℃时,人长时间在户外劳动或处于酷热之中,极有可能中暑,严重时还会威胁生命。虽然许多人可以在空调房里办公、在家避暑,但仍有相当数量的劳动者或因职责所系、或因生计所需而直面户外高温。在如此高温天气中,爱心与理解,以及政府部门能否给劳动者及时送去足够的关怀就显得格外重要。

令人欣慰的是,不少地方政府已经

为高温下的工作者、普通市民特别是困难群体送上特殊关怀:武汉紧急启动了“纳凉工程”,1000多个纳凉点24小时向农民工开放;广州设置了488个临时庇护场所;西安市免费开放防空洞供市民乘凉……这些不仅解除了群众酷热的烦恼,更是用人文关怀拉近了政府与百姓的距离,使群众从心底里升腾起一抹清凉。

对企业而言,管理者也应该在特殊天气里多给职工一些关怀,为他们遮出

一片盛夏的绿荫。国家四部委2007年下发文件,要求对高温作业的工人发放高温补贴;安监部门明确规定高温天气不安排露天的长时间作业,但仍有一些建设工地工人在缺乏防暑降温措施的高温环境下赶工期。如何把关心高温作业职工的好政策落到实处,如何更加科学合理地安排工作,考验着以人为本的理念是否践行,维护职工权益的要求是否认真执行。

在这炎热的天气里,还需要每一位

新闻漫评



还债靠卖地

新华社报道,国土资源部近日公布数据显示,今年上半年,全国房地产用地供应、土地出让金收入都创下历史新高。在宏观经济下行压力之下,土地市场高烧不退,开发商拿地热潮膨胀,而地方政府财政增收减少。面对居高的地方政府性债务,卖地已成为最主要的偿还手段。

事实上,没钱用了就卖地,这已经成为许多地方领导干部的思维习惯。地方政府推行“卖地财政”,或许会在短期内收到筹集资金铺开建设摊子的

快速而显著的成效,但是,指望这种奇效能够持久,能够因此铸就现代化建设的无尽辉煌,却未免一厢情愿。许多地方譬如鄂尔多斯,出现了因资金链断裂而形成的大面积“鬼城”、“空城”、“烂尾楼城”,就给人们敲响了很具醒脑作用的警钟。

有道是:政府还债靠卖地,巨债还清何可期?“卖地财政”难为继,科学发展才相宜。(图/文 吴之如)

新闻快评

养老并轨重在“轨道”设计

○ 须须虫

近年来,社会上对养老“双轨制”,议论颇多,认为这样很不公平,应尽快并轨。对此,人社部副部长胡晓义称,所谓“并轨”并不是简单地把机关事业单位退休制度“并入”企业养老保险制度,而是朝着一个共同的方向改革和推进,最终取消“双轨制”。(8月4日《人民日报》)

养老“双轨制”形成的不公来源于两个方面:一是待遇的差别,机关事业单位与企业退休人员退休金差距很大;二是保障的差别,机关事业单位养老保

险统筹由公共财政承担部分,甚至公务员无须缴纳统筹,公共财政直接买单。而企业养老保险统筹由企业与企业职工共同承担,并只能按照缴费数额计算养老金。

可见,“双轨制”不公平,实质上是养老保险制度设计的缺陷。一方面公共财政参与保障“厚此薄彼”,形成的落差;另一方面,与工资相挂钩的保险征缴与计算方式,将收入分配的差别,延伸到了养老保障领域,弱化了保障基本公平的要义。

“秒转作风”是典型形式主义

○ 邓海建

服务窗口“转作风”能有多快?记者1日在哈尔滨市公安局出入境管理局二楼办事大厅亲眼看到,13个服务窗口在领导检查到来的半分钟内全部开放,而此前只有4个窗口在办理业务。(8月4日新华网)

一千个“转作风”的会议,比不上一秒钟的“领导光临”。这就是在某些机关部门活生生上演的行政逻辑。人满为患,窗口稀缺,问题都在领导的视察中迎刃而解。这就像过往的公共事

件,一句“正在调查”越来越成为一些部门回应舆论监督的“万能回复”。譬如此前备受关注的河南宋基会巨资建设“宋庆龄雕像”、“连霍高速武昌大桥爆炸垮塌”责任认定等焦点事件,几乎都处于“正在调查”期,甚至时隔数月也没有结论。可以想见的是,如果也能有“主要领导”亲自过问或批示一下,公众或媒体扯直了嗓子也没答案的事情,或许很快就能水落石出。

“秒转作风”事件,起码说明了四

个道理:一是“转作风”这个事儿,不是开会能解决的,权力关进“笼子”才是根本;二是有些办事部门,不是真的“挤破头”,而是没有开足马力提供服务,“事难办”是因为人太懒;三是领导检查太容易被“糊弄”了,前呼后拥,这样的“检查”能看到多少实情与真相?四是办事的群众基本约束不了办事部门的效率与作风,让走就走、让等就等,有怨言又如何、还顶不上领导随便走走。

市民拥有“心静自然凉”的宽容境界,多一点平和,多一点忍耐,对彼此多一份关怀。望着烈日下环卫工人的辛勤清扫,交通协管员不停地挥动着指挥旗帜,交警汗流浹背地指挥交通,你我都应该用自觉守规,给他们再添一份夏日清凉。

应对热浪侵袭,需要爱心和理解,但更离不开制度的保障和刚性约束。有关部门应参照物价变动情况,及时制定最新高温津贴政策,同时加强对企业的监管,严格查处高温违规施工和拒不发放高温津贴的行为,切实维护劳动者的合法权益。高温天气就像一张试卷,考验的是政府的服务意识和服务水平,只有用以人为本和爱民之心做答,群众才能打出满意的高分。

新闻微评

吃请身亡

新闻事件:在安徽颍上县,一国土局干部中午饮酒后身亡,单位称“聚餐意外”。记者调查发现,其实是国土局一些干部要求办土地证的企业主“表示表示”,说白了就是要吃请。

刘丁维:干部醉死,虽然从“生命诚可贵”的角度也算一种“惋惜”,但真正让人觉得悲哀的是,此次事件所暴露出一些干部的“官老爷”作风。官为民办事本是其分内之事,可到了王某这里,民求官办事竟成了天经地义。让群众跑了上百趟还办不下来一个证,不仅不以为耻,反道出惊人之语“这么多人给你帮忙,你还不表示表示”。笔者以为,要想真正避免王某之类的悲剧,必须完善对权力的制约,要知道,缺乏约束的权力难免会害人害己。

魏巍:为了办张土地使用证,请客人吴云在两地奔波了一百多趟。这样拖来拖去的本质是,当地政府的工作人员因为手中的权力,把自己当成了官老爷,有“油水”就要插上一手。“吃请身亡”令人回味。

陆文江:为什么不给办证,不只是偷懒避事的原因,更在于“不见兔子不撒鹰”,利用职权设置各种门槛、编织各种理由,实乃醉翁之意不在酒,轻则想吃拿卡要,重则欲“等价交换”。大捞一笔,满足私欲膨胀起来的权力胃口。

张兴军:吃拿卡要现象饱受社会诟病,为此各地也都开展过专项整治、整肃风暴等。但不可否认,时至今日,这一现象在一些党政机关干部中仍或多或少存在。发生在安徽颍上县的这起“吃请醉亡”意外,便是最新曝光的典型一例。“吃请醉亡”意外事件的发生,引发公众广泛关注,也让大家再一次看到,权力一旦失去约束,裸奔起来会带来何种恶果。

景区泡脚

新闻事件:一组中国人在法卢浮宫水池泡脚的照片在网上传开并引发争议,有网友认为这是“素质低”的表现。但也有网友驳斥,认为不少外国人照样在卢浮宫泡脚,不能单挑出国人来横加指责。

王石川:外国人泡脚,中国人就可以理直气壮地泡脚,这简直就是“和尚摸得,我摸不得”的阿Q思维。卢浮宫工作人员告诉记者,从卢浮宫管理层面而言,在卢浮宫外的水池泡脚的行为是要禁止的。既然如此,不论谁泡脚都不该鼓励。

邓海建:用“泡脚”这个词,似乎有偷换概念的嫌疑——不过就是伸脚进去戏玩水,连洗都算不上、何来“泡”之说?大热天的,也就图一清凉的乐呵。对此,倒显得我们太假装正经了。卢浮宫工作人员说——不过,天气很热时他们也不多加干预,只要游客没有真正入池戏水或做破坏性行为就行。

安传香:仔细看看照片,原来不只是中国人在泡脚,绝大多数反而是外国人呢。难道本来正常的纳凉行为,因为有了中国人的参与,就变得不文明了?如果全是外国人在泡脚,网上会不会是一片羡慕之声,赞叹国外的城市宽容,指责国内的管理不人性化?

小蒋:究竟是我们患上了“不文明敏感症”,还是由着性子来是各国游客的“同好”,一时半会理不清。面对“泡脚”,卢浮宫与西湖一样,都表现出一种管理弹性,这是值得回味的。说到底,哪些是尺度,哪些是红线,不光管理者在权衡,游客也该自我掂量。