

6【敢当头条】

# “最忙五人组”背后，是形式主义在“狂欢”

张吉惟、林国瑞、林纹书、林雅南、江凌云，这一“最忙五人组”仍在全网“赶场”。

先是某个书法爱好者参赛之后，发现这五位评审组专家成员，竟然没有一个是自己认识的，然后就随手上网一搜，才发现这几位大神名字原来出自百度文库里“中国10000个常用名”的资料，顺序都没变。

此事随即引发了网民的自发行动，结果就搜出了年度魔幻现象：这个“五人组”竟然已在为数不少的重要活动中齐齐现身，且排列顺序都保持了“网络神位”。

比如，这个“五人组”是湖北某地一个高达3188万元投标项目的评审小组成员，他们还出现在杭州某所大学“人文学院福彩公益金受助名单”、首届“华夏杯”全国书法大赛特等奖名单、某届全国青少年播音主持考级前五名榜单上面等。

相信在网民接力之下，“五人组”活跃的行踪还会有更多曝光。而“最忙五人组”全网“赶场”背后，存在着一套什么样的现实逻辑，也颇值得探究。

对于“全网最忙五人组”，人们在历经第一波的“拍案惊奇”之后，更为震惊的是，这种造假既没有体现高超的技巧，也没有什么智慧含量，甚至简单到有些“侮辱公众智商”，为何却能全网“赶场”？

这不过是将网络冷僻资料进行复制粘贴，就堂而皇之成为正式文件，一个公共社会活动就流程合法合理了。很显然，这只是为了活动形式完备之需，以接受权力部门检查或者群众监督。

从现实情况看，这个“五人组”都顺利通过了各种检查和监督，未料最后遭遇网民杀出，功亏一篑，最终跌倒在网络监督的门前。由此，也能看出形式主义为祸之烈。甚至可以说，“最忙五人组”全网“赶场”背后，是形式主义在“狂欢”。

就以上述3188万元的招投标事项来说，由于评审组都是虚设的，其招投标本身就是走过场，最后难免成了“内部分赃”，甚至连评审专家费都免了，成了地地道道的“老鼠仓”。此举无疑掏空了招投标的公平正义，只剩下一个制度“稻草人”。

从类似事件，不难发现一个秘密：

任何弄虚作假行为，要确保成功，最重要的就是能够闯过第一关，也就是直接主管部门的这道关。因为，只要权力的第一道闸门打开了，第二道把关者会倾向于认为，第一道关是“首问负责制”，第一道关既然没问题，那我又有何理由阻拦？于是，此后的相关程序便层层失守，沦为形式主义。

而且，现实中还可能出现这样的情形，就是第一道关口的负责人“被摆平”之后，还常常会帮助继续通关。这一现实，更加凸显了守住第一道关口底线的重要性，而规章制度中的流程要求也不该成了形式主义摆设。

“全网最忙五人组”应让人意识到，如果在一项公共事务中，人名尚且能够复制粘贴，其他涉及资金分配等更为关键的利益问题是否造假，也值得高度怀疑、认真追问，更需从制度建设上及时查漏补缺。

类似事件，还暴露了另外一个重要事实，那就是活动组织者、行骗者和基层相关负责人，都严重缺乏网络意识和舆情素养，认识不到在今天的网

络舆情时代，网民通过网络进行的群众监督和网络监督，效果常常超过很多线下的检查和监督形式。

事实上，诸多案例已经表明，相关问题一旦网络曝光，不光当事者“身败名裂”，往往还需要承担法律后果，地方治理生态也会因此遭遇难以承受之重。

网络舆情出现数十年，已经倒逼了我们社会的持续进步。舆情倒逼效应，也因此成为另一种网络叙事，值得我们更多思考。

这也是为什么，人们会对“全网最忙五人组”这样的骗局，大感惊奇、大惑不解。共识之下，人们想不明白，在今天的网络舆情时代、在网络监督如此严厉的形势下，如此拙劣的骗术为何还能大行其道。

这意味着，任何骗局迟早都会曝光在今天的网络监督之下。这也提醒相关事项的负责人，一定要提高把关意识和把关能力建设，千万不能存在侥幸心理，而相关规章制度的建设与落实也值得更多检视，切实杜绝形式主义走过场。（据新华网）

7【金玉良言】

# 围巾擦奶茶，刻在骨子里的文明最动人

近日，一则“女乘客用围巾擦洒落奶茶”的新闻引发热议。在拥挤的苏州地铁车厢中，一位女士不慎将奶茶洒出，她没有推脱、没有逃避，而是立即拿出自己的围巾擦拭地面，防止他人滑倒。相关话题一出立刻登上热搜。12月7日，全网寻找的这位女乘客顾女士找到了。她说，自己只是做了自己该做的事，希望每个人都能用自己的一分力来守护每座城市。

这一看似微小的举动，却如一束微光，照亮了城市文明的深层逻辑：真正的文明，不只依赖制度约束与设施完善，更根植于每个个体的自律与自觉。正是无数这样的“微行为”，共同构筑了一座真正有温度、有品格、有灵魂的文明之城。

城市文明，常被理解为整洁的街道、有序的交通、完善的公共设施。然而，这些外在的硬件只是文明的表象。真正的文明，是看不见的软件——是市民在公共空间中的行为准则、道德修养与责任意识。当一位乘客愿意用自己

的围巾清理污渍，她所体现的是对公共环境的尊重，对他人安全的关切，更是对“我为人人”理念的身体力行。这种自律，不是出于监督，而是发自内心的道德自觉。它比任何标语、罚款都更具感染力，也更持久。

反观现实，城市中仍不乏不文明现象：地铁里外放音乐、公交上抢座、景区乱刻乱画……这些行为背后，往往不是制度缺失，而是个体自律的缺位。有人认为小事无妨，有人抱着“别人也这样”的侥幸心理，结果“破窗效应”蔓延，公共空间逐渐被侵蚀。此时，再多的清洁工、再多的监控，也难以根治问题。唯有当每个市民都像那位女乘客一样，把维护公共秩序视为己任，文明才能真正落地生根。

个体自觉之所以能成就城市文明，是因为它具有强大的示范效应与正向循环。一个主动清理污渍的人，可能会影响周围乘客也更加注意言行；一个排队礼让的群体，会吸引更多加入文明

行列。这种善的传递无需强制，却能潜移默化地塑造城市气质。不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。城市文明，正是由无数个“围巾擦地”这样的小善累积而成。

当然，倡导个体自觉，并非否定制度的作用。完善的法规、有效的管理仍是文明社会的保障。但制度是底线，自觉是高线。制度可以约束行为，却难以培育美德；而自觉一旦形成，便能超越规则，主动创造美好。因此，城市文明建设，既要“硬约束”，更要“软引导”——通过教育、宣传、榜样力量，唤醒公众内心的文明自觉。

一座城市，因人而文明。女乘客的围巾，擦去的是一摊奶茶，留下的是文明的印记。我们每个人，都是城市文明的参与者、建设者、代言人。从不乱扔垃圾到主动让座，从遵守秩序到关爱他人，每一个自觉的瞬间，都在为城市添彩。当自觉成为习惯，文明便不再是口号，而是城市最动人的底色。（据新华网）

8【有此一说】

# 文化推广不能忽视受众心理

近日，浙江宁波地铁4号线车厢内，一幅以“十里红妆”民俗为主题的地板广告引发争议。鲜艳的迎亲队伍图像被印在乘客脚下，夜间光线昏暗时人像轮廓分明，有乘客称“像踩在别人身上”“吓一跳”，更有网友直斥其“诡异”“阴森”。该市轨道交通集团工作人员表示，相关广告已撤下。

尽管广告本意是宣传宁波国家级非物质文化遗产，但最终因引发争议而被撤下。这一事件不仅是一次设计失误的个案，更暴露出公共空间文化传播中“自说自话”的问题：文化推广不能忽视受众心理，不能以传统之名漠视公共伦理与公众感受。

“十里红妆”作为浙东地区特有的传统婚俗，承载着对女性出嫁的珍视与祝福，本应被庄重对待。然而，将其迎亲队伍完整印于地铁地板，任人踩踏，很可能会消解其文化庄严性。民俗观念中本就忌讳“踩人像”，尤其新娘、轿夫等形象被乘客反复践踏，极易引发心理不适与某种亵渎感。

或许，地铁广告设计将人物平铺于地面，是为了追求“低头可见”的视觉冲击的效果，实际却忽略了地铁作为高密度人流空间的心理边界，触及了公共空间的安全感与舒适度底线。

公共场合的文化传播不是单向输出，而是与市民情感、城市气质的对话。相关方面在推广非遗时，应秉持“伦理前置”原则，将心理影响评估纳入其中，邀请民俗专家、视觉设计师与市民代表共同把关。

此次广告被撤，不是对传统文化的否定，而是对传播方式的纠偏。公共空间的每一块地板，都应承载民意的温度，唯此，文化才能真正走进人心。（据新华网）

9【画里话外】

# 金“座”

不少乘客在线值机时发现，靠前、靠窗、靠过道等座位常被单独锁定，需额外付费或用积分兑换。航空公司“锁座”现象甚为普遍，违反“先到先得”交易规则，变相提高乘客出行成本。“利益至上”的商业模式，该解锁了。

（据新华网）

