

G【敢当头条】

把性格测试当“筛人工具”破坏就业公平

延揽优秀人才是企业的必修课。但在近年来的招聘中,部分企业放大性格测试的作用,以测试显示的性格类型作为“硬杠杠”用于批量筛选应聘者。这种将非专业能力测评凌驾于专业素养考察之上的做法,看似按图索骥,实则削足适履。

性格类型与工作能力不能等同。识别“千里马”,标准是跑得快、耐力好,至于喜动还是喜静,并不是决定因素。识人也是同样的道理,能力适配岗位才是最核心的标准,没有严重的性格缺陷或心理问题,上岗前是“E人”还是“I人”并不关键。

性格测试本应专业地用于筛查

心理问题,如今被一些用人单位变成规模化“按类取人”的工具,可能产生不小偏差。一方面,不存在哪个工作只适合某种特定性格的定论,不同风格有不同的成事方式;另一方面,市面上的各种性格测试模型是否科学严谨、是否符合中国人的性格特征尚不明确,且一些有经验的应聘者已学会在测试中刻意塑造“开朗活泼”“团结奉献”“老实人”等“人设”,测试结果可能与真实表现大相径庭。

长期来看,性格具有可塑性。同一个人在不同阶段,会表现出不同的性格特征。走出校门就是成熟

的职场精英,应该是小概率事件。绝大多数人要经历从初入职场时懵懵懂懂、战战兢兢,到久经考验之后言行得体、从从容容。社会的打磨、企业的培养、团队的帮助,能让年轻人从毛躁变沉稳、从胆怯变自信。企业要以发展的眼光,耐心将璞玉雕琢成美玉。

以性格类型论“英雄”,背后是一些企业在招聘中“图省事”。一些热门企业为了减轻筛选压力,按性格类型“批量选中”“批量淘汰”,表面上多了一道关口,实际上减少了对个体的细致考察,更加简单粗暴。这种“一刀切”,难免失之偏颇。

将部分性格类型应聘者集体拒之门外,既是误人,也是自误。我国就业促进法明确规定,劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利。劳动者就业,不因民族、种族、性别、宗教信仰等不同而受歧视。企业以“性格不符”为由淘汰求职者,破坏了就业市场的公平秩序,涉嫌就业歧视。

多样性是这个世界精彩的原因。高效的沟通者搭配专注的思考者、活跃的“百灵鸟”搭配实干的“老黄牛”,不同风格的人才都有自己的位置,才有利于企业应对不同的风险考验,在市场竞争中行稳致远。

(据新华网)

J【金玉良言】

该给消费者注销银行卡开通简易通道

有媒体记者采访发现,“休眠”银行卡不仅给用户带来注销困扰,还潜藏个人信息泄露、资金损耗等风险,同时也增加了银行的账户管理成本,如何在合规前提下简化流程成为亟待解决的问题。

闲置银行卡看似无害,实则潜藏着多重风险。银行卡与个人身份信息紧密相连,一旦丢失或被盗,可能被不法分子利用。近年来频发的帮信罪案件中,有相当比例就是因随意处置闲置银行卡所致。有些人觉得卡里没钱就无关紧要,甚至把卡出售、出借给他人,结果被犯罪分子利用,给持卡人招来法律责任。此外,部分银行对长期不动户会收取小额账户管理费,虽然单次金额不大,但日积月累也会造成不必要的损失。

大量“休眠”账户也是银行的负担。每个账户都需要系统资源进行维护,占用数据库空间,增加管理成本。更严重的是,闲置账户可能成为金融风险防控的盲区,给不法分子留下可乘之机,银行自身也可能因管理不善而面临监管处罚,承担法律责任。

闲置银行卡越积越多的主要原因之一是“出口”不畅——注销流程繁琐,注销门槛高。在一些银行,储蓄卡注销必须由本人携带身份证到柜台办理,如果忘记卡号还得先查询,如果卡片丢失则要挂失补办,然后才能注销。显然,繁琐的注销流程给用户带来了困扰,不少用户嫌销卡费事,干脆将闲置卡一放了之。

在数字化时代,手机银行已能办理绝大多数业务,而注销银行卡却仍需前往柜台,这种服务便利性的差别值得深思。在保护用户个人信息和财产安全的前提下,为消费者开通更加便捷的注销通道符合现实需求,也具有可行性。

银行应积极探索线上注销渠道,在严格身份验证的基础上,允许用户通过手机银行或网上银行办理银行卡注销。对于本行内的多张银行卡,可以开发一键归拢功能,让用户能够方便地将分散的资金集中到常用账户,然后注销闲置账户。不同银行也可探索闲置银行卡资金归拢机制,当然,这需要行业层面的协作与标准统一。银

行还可通过App推送、短信提醒等方式,主动告知用户账户状态,并提供便捷的注销入口,引导用户注销闲置卡。

简化注销流程须以安全为前提。在推进便捷注销的过程中,必须充分保护用户个人信息和隐私权,确保资金安全。可以通过多重身份验证、人脸识别等技术手段保障操作安全,同时在用户协议中明确相关权利义务,确保每一步操作都经过用户授权。

在监管层面,有必要完善相关制度规范,为银行创新服务提供法律依据。要在严格遵循现行法律对个人信息与资金安全保护的规定下,为合理的便捷注销服务留出空间。金融监管部门可以出台规定,明确在充分告知、用户同意、安全可控的前提下,允许银行提供更便捷的账户管理服务,支持跨机构协作。

给消费者开通闲置银行卡简易注销通道,不仅是对用户权益的尊重,也是提升金融服务效率的内在要求。这需要银行主动优化服务,监管部门完善制度保障,消费者增强账户管理意识,及时清理闲置卡。(据新华网)

Y【有此一说】

自媒体勿以“监督之名”行“敲诈之恶”

先恶意炒作后“流量收割”,先谣言围攻后“商务合作”,先编造嫁接后“舆论支持”……个别自媒体编造炒作企业负面信息进而敲诈勒索,令合规经营的企业饱受困扰、蒙受损失。盘点相关报道,各地公安机关持续打击涉企舆情敲诈,网信部门、检察机关曝光典型案例,着力保护企业合法权益、维护清朗营商环境。

从公布的案例看,这些自媒体披着“为民请命”的监督外衣,最终目的却是非法牟利。有的自媒体账号运营者“囤积”账号,以张冠李戴、移花接木、无中生有等方式编造负面文章并广泛扩散,迫使企业开展“舆情合作”并支付大额费用。有的自称“研究机构”,歪曲解读企业财务报表,发布“业绩真实性存疑”“营业收入骤然下滑”等虚假信息,恶意唱衰企业经营状况。有的名为“测评”,实则针对同领域竞争对手发布不实内容,误导消费者、干扰正常市场秩序。

企业打拼市场,建立声誉,往往需要经年累月、长久耕耘。但一条不实信息,却可能导致这些努力付诸东流。加之这些自媒体多聚焦食品安全、生态环境、医疗卫生等领域,不实信息还可能引发群众恐慌、撕裂社会共识。

企业处置涉企谣言常常面临“两难”。企业如果回应,就可能陷入自证陷阱,甚至越辩越乱。企业如果“回击”,则面临收集证据难、处置流程长、维权成本高等难题。同时,由于不实信息制造成本低,即便这些自媒体被查处,改头换面、另起炉灶也并非难事。这种不对等的关系无形中助长了不良风气。

刹住自媒体造谣的歪风,是优化营商环境的重要举措。今年5月,中央网信办在全国启动为期2个月的“清朗·优化营商环境网络整治涉企网络‘黑嘴’”专项行动。

营造风清气正的营商环境,还需制度护航、多方守护。通过健全法律法规、压实平台责任,引导自媒体理性发声,凝聚合力、久久为功,方能滋养企业之树苗成长,共育经济发展的茂密森林。(据新华网)

H【画里话外】

警惕新骗局

近日,山东德州夏津县发生两起以“问路”为幌子的骗局,不法分子专挑老年人下手,借手机打电话之机偷走手机卡。警方借此提醒公众,切勿随意将手机交给陌生人操作。

(据新华网)

