

## G【敢当头条】

# 公平竞争，做大外卖“蛋糕”

8月1日，三大外卖平台发声，共同呼吁规范行业竞争秩序。美团表示将严格遵循相关法律法规，杜绝不正当竞争；淘宝闪购与饿了么也联合发文，明确表态抵制恶性竞争；京东表示坚决杜绝不正当竞争，抵制恶性补贴。

综合整治低价无序竞争有助于矫正市场失灵，规范竞争秩序，使全国统一大市场成为各类经营主体公平竞争的大舞台。

不久前，外卖平台纷纷推出“0元购”“1分钱抢购”等促销活动。外卖平台为何低价促销？平台之间抢夺的已不仅是一顿饭的生意，争的是从外卖到即时零售的流量转化，抢的是用户

即时消费的使用习惯，为的是占领本地生活服务“最后一公里”的高地。

对于低价无序竞争，市场监管总局多次约谈饿了么、美团、京东三家平台企业，要求相关平台企业严格遵守电子商务法、反不正当竞争法、食品安全法等法律法规，严格落实主体责任，进一步规范促销行为，理性参与竞争。

无序竞争不仅不利于行业健康发展，也不利于平台自身。外卖平台连接着广大线下商户、消费者和骑手群体，外卖行业发展事关促消费、稳就业、惠民生。外卖行业低价无序竞争可能扭曲市场消费结构、冲击商家正常经营。消费者虽然看似赚了优

惠，但搭进去更多时间和精力，影响消费体验。订单量暴增也可能给骑手带来更多安全隐患。外卖是一个高频刚需的行业，如果无序竞争，多方利益受损，平台“杀敌一千，自损八百”，最终也不利于自身发展。

回归理性竞争，才能创造更大价值。非理性竞争会导致多输结局，理性竞争则有助于提升全要素生产率，既让消费者得实惠，也保证企业获得足够利润继续创新。相关部门及时规范竞争秩序，并不是叫停竞争，而是引导平台企业摒弃价格战，转而苦练“内功”，打开思路，从争夺存量转向创造增量，从“资本消耗”转向“价值创造”，通过技术创新、服务升级、

差异化发展、挖掘增量场景，回归规范运营、良性竞争的正途，为消费者和商家创造更大价值。

新修订的反不正当竞争法将于10月15日施行，明确规定平台经营者不得强制或者变相强制平台内经营者按照其定价规则，以低于成本的价格销售商品，扰乱市场竞争秩序。平台自觉落实企业主体责任，开展理性竞争，防止风险外溢，是具有长远眼光的战略选择。

中国有14亿多人口，市场之大足够容纳多家平台公平竞争。愿各平台发挥自身优势，通过开放共享做大蛋糕，与消费者、商家、骑手等共筑良好生态，共创美好生活。 (据新华网)

## J【金玉良言】

# 莫让“阴阳菜单”吓退外地游客

近日，有博主反映内蒙古呼伦贝尔市海拉尔区一餐厅涉嫌“缺斤短两”“阴阳菜单”：本地人消费羊肉只要198元，外地游客却需支付298元。

8月2日，据媒体记者从海拉尔区市场监督管理局获悉，该局已对涉事餐饮店现场检查核实，并于当日立案调查。下一步，将对调查核实的违法违规行为依法进行查处。

正值暑期旅游旺季，外地游客慕名到大草原旅游，本来是一场美好的“双向奔赴”。然而，同一款“特色羊围脖”，卖给外地人与卖给本地人就差出100元，这样的“生意经”无异于欺客、宰客，毫无诚意。

总把外地游客当“肥羊”，挥刀就砍，怎么可能让人“近悦远来”？长此以往，不仅会硬生生地把游客逼走，也会损害当地的旅游环境。菜单价格如此多变，地方旅游形象不容阴阳。

事实上，类似“阴阳菜单”事件并不鲜见，且多发生在旅游城市。这些餐馆为啥总喜欢“阴”外地游客？这或许与部分经营者的认知有关。他们习

惯性地认定旅游就是“到此一游”。这种“一次性”思维体现到经营上，就是“一锤子买卖”。不求常来常往，但求一次赚够。

此外，“阴阳菜单”事件频发，恐也与惩戒力度不够、违法成本太低有关。设置两份菜单，涉嫌违反明码标价和禁止价格欺诈行为等规定，根据消费者权益保护法、价格法等规定，一般处以5000元的处罚。更不要说，对不少餐馆甚至连这样的处罚也做不到。

是时候，正视“阴阳菜单”问题了。明码标价、公开透明是市场经济的基本要件，要想让外地游客也能放心消费、消费了不后悔，起码要做到内外无别、诚信不欺。餐饮价格就是一条水位线，能够清晰地看出地方经济秩序的成色。

餐饮经营者固然要树立“长期主义”的思想，诚实守信，诚信经营，监管部门也应加强常态化监管，依法依规严厉查处类似“缺斤短两”“阴阳菜单”事件，彻底打消个别无良经营者的侥幸心理。

比如，引入技术手段，实时监管旅

游旺季的餐馆菜单价格异动；畅通投诉举报渠道，及时介入价格举报的核查等；强化行业自律，建立“黑名单”制度以强化惩戒等。

近年来，很多地方大力发展文旅产业，给出各种优惠政策精准引流，也取得了明显效果。但需要意识到，旅游绝不是“一锤子买卖”，而是全程、全息、长期的过程；不光要刺激消费，还得保证公平公道；不光要示人优惠，也要惩戒顽劣。

这也对当下的地方治理提出了更高要求。地方管理者要更加注重细节，以精细化治理不断完善优化吃、住、行、娱、游、购等各个环节，全链条落实治理责任，真正做到公平交易、放心消费。不然，游客兴冲冲地来了，结果却大失所望，怎么可能会有“口碑”和“回头客”。

必须看到，任何宰客、欺客的恶劣行为，都是对地方形象的严重灼伤，其损害更需要长期的修复补救。此前一些地方发生侵害游客权益事件后，多年后仍被时时提起就是明证。

(据新华网)

## Y【有此一说】

# 火车车厢非舞池 “欺小怕老”的管理要不得

近日，有网友发视频吐槽自己在火车上的遭遇。视频显示，一群老太太在火车卧铺车厢走廊大声放音乐、唱歌、跳广场舞，并拍摄视频记录。被吵得头疼的乘客无奈吐槽：“我真服了，隔壁老太太能安静一会儿吗？”12306回应称，此类行为不被允许，乘客可投诉或找乘务员处理。

从小区广场舞扰民到在火车车厢跳广场舞，老年群体对锻炼与社交的热情无可厚非。然而当这份热情“席卷”公共空间，就影响到他人使用公共空间休息、娱乐的权利。公共空间不是私人舞池，“我开心就好”的逻辑，本质是对公共规则的无视。

这并不是孤例。此前，高铁上跳脚、打7小时电话都在挑战公共空间的底线。值得玩味的是，社会对同类行为的容忍度差异明显。遇到吵闹的婴儿，一堆人出来训斥，围观乘客似乎站在了道德“制高点”；遇到成年人打电话、视频外放，再到老人跳广场舞，很多人因为怕冲突而选择隐忍。有网友评论，带娃的乘客会收到乘务员的“好心提醒”，孩子吵闹可以到车厢连接处去哄娃。那对看上去“不好惹”的老人，乘务员有没有类似的“好心提醒”呢？选择性执法背后，是“怕麻烦”的惰性在作祟：担心争执升级，畏惧舆论指责，最终让守规矩者默默承受不公。如果规则是“看人下菜”，谁强势谁得利，这不是文明社会应有的风气。

真正的文明，既不该是对老年人的苛责，也不该是对孩童的苛待。它需要每一名乘客守住“己所不欲”的底线，更需要执行者拿起“一视同仁”的标尺。毕竟，让卧铺车厢回归安宁，让公共规则挺直腰杆，才是对所有出行者最基本的尊重。

(据新华网)

## H【画里话外】

# “情绪中暑” 需提防

连日来，多地出现持续高温天气。当进入如蒸笼一般的驾驶室、手握滚烫的方向盘时，有驾驶人可能会出现“情绪中暑”，开车更容易“上头”。交警提醒，不良情绪会对行车驾驶带来诸多危害，驾驶人要注意自我调控、保持平常心态，做到行车安全。

(据新华网)

