

## G【敢当头条】

# 漏诊被判赔，体检机构须引以为戒

广东一公司员工陈某积极响应、参加单位体检，结果显示肺部“未见异常”，不料一年半后却确诊癌症晚期。体检机构是否存在漏诊？是否需要对此承担赔偿责任？近日，广州天河人民法院公布了这起案件判决结果，体检机构因漏诊而赔偿陈某13.7万元。

体检“未见异常”，一年半后却确诊癌症晚期，漏诊导致陈某错过最佳治疗时期，对他的身心造成严重伤害，还要为此承担医疗费用，法院判决体检机构赔偿，可谓合情合法。

体检的目的就是预防疾病、发现疾病，让体检者做到早预防、早治疗。如果体检机构不负责任、操作不规范

等原因导致漏诊、误诊，会对体检消费者造成误导、耽误病情等，起到反作用。

体检行为虽不以治疗疾病为目的，但也属于医疗行为范畴，医务人员要尽好诊疗注意义务。《健康体检管理暂行规定》明确：医疗机构开展健康体检应当严格遵守有关规定和规范，采取有效措施保证健康体检的质量。民法典则规定：医务人员在诊疗活动中未尽到与当时的医疗水平相应的诊疗义务，造成患者损害的，医疗机构应当承担赔偿责任。

现实是，类似漏诊导致体检者病情被延误的案例屡见不鲜，暴露了一

些体检机构存在某些顽疾。如一些体检机构把公司体检当成“走过场”，对此不够重视，这也是造成漏诊的重要原因。还有一些医疗机构违规办理健康证，体检程序更是如同虚设。

类似案例屡屡发生，给健康体检行业再次敲响警钟。让类似事件不再发生，不仅要对失职的体检机构进行追惩，也要下好监管“先手棋”，倒逼其自身做好“体检”。同时还需防范一些体检机构、医疗机构以体检之名开展过度诊疗、以走过场式体检违规办理健康证等行为，对此类伤害体检行业形象与权威性的违规行为，要依法依规追责问责，使相关机构及其人员不

敢越雷池一步。当前，广大群众已经渐渐形成了定期体检的共识。若体检变成“花架子”，恐怕其“防未病”的功能将大打折扣。为此，体检机构必须扛起职责，以专业性立足，确保体检质量。体检者也要增强防范意识、维权意识，以较真的精神通过法律渠道及时维权。

体检的本质是筛查疾病，事关体检者身体健康、生命安全，若体检机构漏诊，在一定程度上就会成为疾病的帮凶。此番法院判决，是对涉事体检机构的惩戒，更是对相关行业的警示，但愿类似本不该发生的事故真的能够不再发生。

（据新华网）

## J【金玉良言】

# AI成为医生，再次解构“专业知识”

这两天有一个很有意思的新闻。一位医学博主发文，“天都塌了！病人DeepSeek后质疑我的治疗方案，气得我自己又查了一遍指南，才发现指南更新了……”截至23日14时，该帖获得15.2万的点赞，近3万条评论。

而类似的新闻还不止一例。北京某医院神经外科主任医师分享了一段使用DeepSeek辅助诊断复杂脑瘤患者的经历，并对DeepSeek的表现给予了高度评价。他认为，DeepSeek在处理深入医学问题上的水平堪比省级三甲医院专家，患者可以信赖其提供的信息。

在某些层面，AI确实展现了巨大的潜力，甚至能取代医务工作者，给出专业的诊疗意见。再联想到湖南严禁互联网医院用AI开处方，这多少也说明，可能有些医务工作者相当倚重AI，以至于成了一个问题。

当然，现阶段就说AI能取代专业的医生肯定不现实。诊疗所依赖的经验和检查，AI都是无法现实的，比如AI怎么可能触碰患者的身体呢？所以，一些医院虽然引进了AI，但仍停留

在看片、整理记录的层面，远远达不到“天塌了”的阶段。

但AI确实在相当层面解构了“专业知识”。人们过去相信像医务工作者这样的知识群体，拥有着难以外人道的、高深的专业知识。但AI客观上将之祛魅，还原成最原始的样子——信息，只要掌握足够多的信息，那么就可以构建出专业知识，进行专业的判断。

这也不仅仅是医疗，几乎所有被AI入侵的领域，都在经历专业知识的解构。比如人们恍然发现AI可以写出漂亮的文章，原来带有某种玄学、天才意味，惯于用“惊风雨”“泣鬼神”这种神秘色彩渲染的文学写作，竟然也可以由AI来实现。

这再次说明，所有自我标榜的专业知识，都有可能在AI面前现出原型——当掌握的信息够多，专业知识就不再有壁垒，所有的神秘感都会灰飞烟灭。

AI带来的或许是一场知识的革命，它解构了专业知识，但也倒逼人去重新定义专业知识。传统的“记诵之

学”、信息获取在AI面前已经不再有优势，那么人所应该具备的专业知识，当变成什么形态？

这或许是一种“信息判断的知识”。AI可以给出一连串诊疗、用药方案，人能不能选择出最合适的一个？AI可以写出连篇累牍的漂亮文章，人能不能找到有价值的一个？AI可以整合出非常全面、专业的信息，但这个信息的价值，可能终究需要人去定义。

正如这两天一个有意思的新闻，某诗歌刊物公开发文，怒斥用AI写作的投稿人，并曝光了其中一些疑似AI创作的稿件。这或许说明AI还没那么聪明，创作的文章终究是露出了马脚；但更有一种可能是“人类在觉醒”，人已经不再轻易被炫目的辞藻堆砌所迷惑，人终究能从“专业知识”的堆叠中，做出价值几何的判断。

总之，AI的进步是惊人的，一个个专业壁垒开始变得松松垮垮；但人也必须进化，去重新塑造人类知识的鸿沟，去适配专业知识零门槛的未来语境。

（据新华网）

## Y【有业一说】

# 民居成文物，需平衡保护与居住的关系

近日，湖南怀化的李先生因自家住宅被认定为明末清初古建筑而陷入两难境地。一方面，他的房子被列为文物保护建筑，不能随意拆除或重建；另一方面，随着家庭人口增多，现有住房已无法满足居住需求。

文物保护与居民生活需求的冲突，本质上是文化传承与现实利益之间的矛盾。不可移动文物承载着历史记忆和文化价值，然而，对于文物建筑的所有者来说，这些建筑首先是他们的住宅，是他们生活的空间。当文物保护限制了居民对房屋的使用和改造，甚至影响了基本生活需求时，矛盾便不可避免。

当前，非国有不可移动文物的保护面临诸多困境。根据文物保护法有关规定，非国有不可移动文物的修缮费用由所有人承担，而文物修缮的程序复杂、技术要求高、费用昂贵，许多人难以负担。尽管法律规定当地政府应对无力修缮的所有者提供帮助，但如何帮助、帮助到什么程度，却缺乏明确的标准和实施细则。

缓解这一矛盾，首先需要完善法律法规，明确政府与所有者的责任边界。例如，设立专项保护基金，为非国有不可移动文物的修缮提供资金支持；通过税收减免、补贴等方式，减轻所有者的经济负担。其次，文物保护应注重“以人为本”，在保护文化传承的同时，兼顾居民的生活需求。例如，可以通过科学规划和设计，在保留文物建筑外观和历史风貌的前提下，对其内部进行现代化改造，以满足居住需求。此外，文物保护是全社会的共同使命，通过宣传教育，让更多人认识到文物保护的重要性，形成全社会共同参与的良好氛围。

民居成文物，既是文化传承的需要，也应看到人们延续生活的痛点。实现文物保护与居民生活的和谐共存，显然不能靠“一刀切”限制，而应找到文化与生活的平衡点。让文物“活”得起来，居民活得安稳，还需多想想办法。

（据新华网）

## H【画里话外】

# 激发活力

国家税务总局26日发布的数据显示，2024年现行支持科技创新和制造业发展的主要政策减税降费及退税26293亿元，其中，民营经济纳税人（包括民营企业和个体工商户）享受相关政策减税降费及退税15870亿元，占比超60%。税费优惠等多方面政策有效激发了民营经营主体活力。

（据新华网）

