

G【敢当头条】

# 人际交往应少些“功利性目的”

一段时间以来,时常听到一些人感叹:现在人与人交往太难了,不少人都带着各种各样的“功利性目的”,纯粹、简单、朴素而无功利性的交往似乎越来越少。现实中一些人之所以出这样那样的事,很多时候都与交往中彼此“功利性目的”太强有关。

比如,有的人与一些领导干部交往就是奔着对方可利用的权势、地位和影响而来的,能够帮自己争资金、搞项目、拿工程、做业务,或办这样那样的事、解决这样那样的问题;有的人则拐弯抹角、遮遮掩掩,采取“放长线钓大鱼”或“温水煮青蛙”的方式,先通过小恩小惠建立起所谓的“感情”,然后适时择机把“司马昭之心”和盘托出;更有甚者,打从一开始就心怀不轨,居心不良,每一次交往可

谓精心设计、步步为营,绞尽脑汁、煞费苦心。对此,实在需要谨慎小心,防之戒之。

“功利性目的”太强的交往,让人与人的关系变得复杂沉重、不可持续。从这些年发生的案例看,“功利性目的”太强的交往大都靠不住、长不了,甚至来得快去得也快,成了来去匆匆的“闪交”,而且这种交往潜伏和伴随着很大风险。

古人云:以利相交,利尽则散;以势相交,势去则倾……惟以心相交,方成其久远。“功利性目的”太强的交往,说白了就是相互利用、彼此交易,就是不怀好意、心术不正。这样的人与你交往,往往看中的是你手中的权力或你的人脉资源等,交往成了交易,相处像是一次商场购物。“功利性

目的”太强的交往,涂上了权钱交易、权权交易甚至权色交易等色彩,是人际交往的变异和扭曲。

多些不带“功利性目的”的交往,简单轻松、干净纯粹。“功利性目的”太强的交往,是以功利为取向、以实用为导向,甚至不达目的不罢休的交往模式。倡导多些不带“功利性目的”的交往,目的在于让人与人之间的往来回归一种朴素自然的状态——更注重思想的交流、心灵的碰撞,更注重情感的交融、情绪的慰藉,更注重关键时刻搭把手、平常时候提个醒、非常时期给把力、危难时刻扶一把。

这种不带“功利性目的”的交往,轻松不累、安全不怕,是清澈的、单纯的、干净的,也是有裨益的、值得倡导

的交往。多些不带“功利性目的”的交往,既有意又有趣,既有趣又有味,既安全又安心。

当然,指望人与人交往都做到无任何目的,既不现实,又不可能,也没必要。只要是合理的、正当的和健康的,只要不过分、不过多,也就无可厚非。我们要做到的是,尽可能少些、少些、再少些带“功利性目的”的交往,而且要有原则、有底线、有“防火墙”。

多些不带“功利性目的”的交往,有助于让人际关系变得清清爽爽、简简单单、干干净净、明明白白,也有助于让人与人的交往相伴更远、相交更深、相处更舒适。它是人与人交往的一种境界,应该成为人际交往的价值追求和理想模式。

(据新华网)

J【金玉良言】

## “人肉开盒”继续蔓延,干预要趁早

“人肉开盒”并没有消失。据报道,在网络上存在一个专门从事“开盒”的群体和圈层,它吸引了一群未成年人的追随,并在内部形成不同的派系和山头。他们不仅随意“开盒”他人,在内部也可能因为矛盾而相互“开盒”。这场“人肉开盒”混战,导致了数千人的个人信息泄露,其中不少是未成年人。“战火”最终从线上蔓延到了线下,伤害波及一个个家庭。

“开盒”是一个行业黑话,即利用黑客软件,盗取个人及家人所有信息,以揭露、批评等名义恶意公开他人姓名、身份证号、手机号码、家庭住址、工作单位、个人照片、社交账号等个人隐私信息,煽动网民攻击谩骂。近年来,对于“开盒挂人”现象,媒体的关注报道,相关部门的打击治理,都在跟进。但从这次媒体所揭露的“开盒”圈层内部的运行状况看,对该现象的蔓延程度及其危害性,显然仍不可低估。

未成年人心智不成熟,容易被煽动,尤其是在虚拟环境和群体狂欢的掩盖下,对自己的行为往往缺乏应有的判断力。同时,“开盒”成为一种“报

复”工具,可能也满足了一些未成年人“快意恩仇”的冲动。此外,一些未成年人习惯投身“组织”来填补精神空缺、错误地形成一些“以暴制暴”“将开盒当做个人能力象征”的价值观,也可能与教育上的某种缺失有关。

应该看到,“开盒挂人”的本质,实际上是“人肉搜索”的升级版。而这种行为得以轻易达成的一个前提条件就是,违规获取个人信息还是太简单了。有圈内人就指出,“人肉开盒”靠“内鬼”(如协警、户籍公安、通讯公司和快递公司内部员工等)泄露,也有通过攻击政府网站接口,或者翻墙,利用相关软件获取个人信息。这说明,非法泄露以及违规获取个人信息的门槛过低,给“人肉开盒”的盛行打开了方便之门。因此,加大对这类网络暴力行为的纠偏,决不容回避筑牢个人信息保护堤坝这一关键问题。掌握大量个人信息的部门、平台、企业等,在个人信息保护上的责任都应该进一步压实。否则,当个人信息依然能够被轻易窃取,即便没有“人肉开盒”,也可能衍生出其他的恶行。

还要注意的一个问题是,“开盒挂

人”虽然主要发生在网上,但不应该仅将之视为是一个网络秩序问题。像这次报道就发现,这些圈子内部的争斗也迁移到线下,甚至出现跨省蹲守、砸门等行为,有的还与“饭圈”等联系在一起。那么,在相应的治理打击和追责上,也应该有更多的新思路形成合力。像一些受害者即便报案后,也最终不了了之,这显然助长了一些参与者的侥幸心理。可以说,对这样一种新型的社会“公害”,在治理和纠偏上,应该加快创新方式方法,争取更多的主动性。

“开盒挂人”走向圈层化,内部又发育为不同的帮派、山头,这显示了其巨大的“生命力”,以及“繁殖”、蔓延的速度,提醒着治理的紧迫性。要有效遏制这种势头,需要所有相关方的共同努力。应该看到,这样一种社会“亚文化”的涌现,也是种种社会现实的一面镜子,个人信息保护、未成年人关爱和教育、网络空间治理等,都能从中找到尚待提升的短板。因而,不能指望对这一现象的治理能够一蹴而就。但越是具有复杂性,越是需要尽早正视。

(据新华网)

Y【有此一说】

## 刷数据 刷掉的是信誉

“销量100多万件的商品只有几百条评论,这正常吗?”网友小安打算网购一台电子体重秤,在检索页面选择“按销量”排序,并在排序靠前的链接中选中一款“销量100万+”的体重秤,该商品却只有104条评价。

网购时,不少网友都习惯通过查看店铺的信誉度、评分、商品成交量以及其他网友的评价来判断商品的好坏,进而决定是否购买。因此,在一些网购平台,一些商家为了获利,热衷请“水军”刷好评、刷销量。这样的行为,看似刷出了好看的数据,却只是虚假的繁荣,最终害人害己。

对于消费者来说,网购本是信任经济,可刷出来的失真数据,导致评价系统失灵,让消费者面对看不见摸不着的商品失去了判断依据。这种行为不仅严重损害广大消费者的知情权、选择权等合法权益,也破坏了公平竞争的市场秩序,最终伤害的是网络消费的健康生态。

对于商家来说,表面上飞冲天数据,实际上并不代表真正的市场需求。如果沉迷于数据游戏中,商家可能会对市场判断失准,无法进行准确的库存管理和市场预测,最终可能因库存积压和市场策略失误而遭受经济损失。更严重的是,电商平台对于刷单等违规行为有着明确的惩罚措施。一旦被平台监测到异常数据,商家的店铺不仅会受到处罚,严重的话还会面临商品下架、封店的风险。而且,当下关于电商数据造假的法律规定已经比较完善,反不正当竞争法、电子商务法、《网络交易监督管理办法》都明确规定不得虚构交易量,情节严重的,还可能涉嫌非法经营罪、虚假广告罪、诈骗罪等。

信息化时代,与其沉迷“数据游戏”,商家不如建立起长远的市场眼光,重视消费者的实际需求和购买体验,如此才能真正赢得市场。

(据新华网)

H【画里话外】

## 便民利企

近年来,山东以“高效办成一件事”改革为牵引,综合运用流程重塑、数据赋能等方式,持续减材料、减时限、减费用、减环节、增便利,让更多办事企业群众线下“只进一门”、线上“一网通办”,提升政务服务效能。

山东依托省一体化大数据平台,推动各类数据及时汇聚,目前企业登记、房产登记等320多类数据实现实时汇聚,医保、公积金等500多类数据实现次日更新,为“高效办成一件事”落地落实提供了有力数据支撑。

(据新华网)

