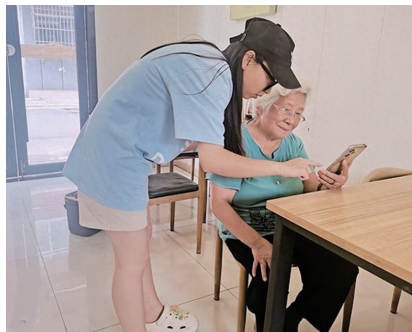


线上线下同款不同价

老年人线下消费吃了哑巴亏？



■扫码点餐为部分老年人增设“消费门槛”

如今,越来越多餐饮店推广使用小程序点单,也给部分外出就餐却玩不转智能手机的老年人增设了一道“消费门槛”。

“我和老伴儿用的都是老年机,偶尔在外面吃个饭还是习惯用现金。”近日,涧西区75岁的孟国强和老伴儿在外吃饭庆祝金婚时,就遇到了“消费门槛”——顾客需要扫码点餐,把当日菜肴拍照发微信朋友圈还能免费获赠一道小食,“我们老了,跟不上时代了,没想到出来吃个饭的难度越来越大”。

与孟国强有相似经历的老年人不在少数。在采访中,记者询问了10名65岁至85岁的老年人发现,因不会在直播间抢券或使用团购的老年人占绝大多数,且老年人的年龄越大,对此类消费方式越陌生和排斥。不少老年人提到,他们都吃过“线下消费同样产品却付出比年轻人更高价格”的亏,因此,这些老年人为了“不吃亏”“少吃亏”,不约而同地选择“能不去就不去,实在要去就让儿女陪同”。

■线上线下同款不同价商家应明确告知消费者

“线下89元的比萨,今天开价59元两个”“线下238元的双人餐,今天拍下只要99元”……打开抖音,这样的商家促销活动层出不穷。对年轻人来说,“薅”商家的“羊毛”似乎已成为一种便捷、实惠的生活方式,而对那些本就被隔在“数字鸿沟”之外的老年人来说,线上线下同款不同价的消费现象,让老年人钱包“受损”的同时,势必也会伤了他们的心。

对此,河南大进律师事务所律师李浩表示,依据《中华人民共和国消费者权益保护法》第八条、第十条之规定,消费者享有知情权及公平交易权。这种线上线下同款不同价的消费现象,在一定程度上可能侵犯了消费者的知情权和公平交易权。

从知情权的角度来看,如果商家没有通过显著、有效的方式告知老年人线上线下存在价格差异,导致老年人在不知情的情况下以较高价格购买了商品或服务,那么就侵犯了他们的知情权。

从公平交易权的角度分析,老年人因信息不对称、无法享受到与年轻人同

等优惠的价格而被迫支付更高的费用,这可能违背了公平交易的原则。

当然,要确定是否构成明确的违法,还需要综合考虑商家是否有合理的成本差异、市场策略等因素,以及相关法律法规的具体规定和执法部门的判断,但无论如何,商家应当尽力保障所有消费者,包括老年人,能够在公平、透明的环境中消费。

■线上推广成趋势社会各界应助力老年人积极应对

“商家在线上推广促销是大势所趋。”我市一综合性团购平台的业内人士称,对商家来说,年轻人是较大的消费群体,在年轻人中也更容易产生交互性传播,加之互联网用户群体不断增多,商家在网络平台上推出优惠、秒杀活动,不仅能扩大传播面、增加客源,还可以省下一部分广告费用。

为何越来越多的商家要求顾客扫码点餐,该业内人士解释,使用小程序点餐能节约人工成本,提高点餐效率;同时,可以通过此方式,将零散消费者集中为自己品牌的微信公众号粉丝等,提升自身的私域流量,商家通过后台可以看到哪些菜品热销,以便及时调整菜单和运营策略。

在河南科技大学教授席升阳看来,线上线下的价格差异,是实体经济与数字经济发展的现实反映,也是渠道与平台、网络与店铺竞争加剧的结果,可以看出社会发展中不可逆的趋势。

既然线上优惠已成趋势,我们该如何助力老年人积极应对呢?席升阳认为,首先,相关部门应该加强监管,督促商家增强为老年消费者介绍店内优惠活动的服务意识,保证老年消费者的合法权益不受侵害;其次,随着“银发经济”的不断发展壮大,通过媒体宣传等手段,应有更多商家看到老年消费群体的市场潜力,商家可考虑为老年人推出“银发套餐”等专属优惠活动;最后,生活在互联网时代,老年人也应突破畏惧心理,积极触网,社区可常态化举办智能手机培训活动,帮助更多老年人提升技能,或能打开新世界的大门。

(来源:洛阳晚报)



如今,随着数字经济的快速发展及各类直播、团购平台层出不穷,多数商家都推出了线上优惠套餐或代金券,吸引、让利消费者。对玩不转智能手机、不会在各平台比价的老年人来说,很多时候都吃了哑巴亏。

我市老年人线下消费是否也面临相似窘境?社会各界应如何推动解决该问题?连日来,记者进行了走访。

■老年人线下消费吃了不少哑巴亏

近日,洛龙区73岁的孙铭苗在望春门街一饭店预订了4人餐。

“闺女和外孙从外地回来过暑假,我带他们出去吃顿好的。”孙铭苗说,这本来是一件高兴事,没想到最后在付钱时却遇到了“不痛快”。

“不痛快”从何而来?原来,孙铭苗在用餐结束准备付钱时,账单显示共计472元,其女儿在该饭店抖音账号上搜索发现,几乎同样的菜品,团购价仅为238元。孙铭苗找到饭店相关负责人,希望按团购价结算基本菜品,多出的菜品另外单算,遭到拒绝。“吃了不会玩手机的哑巴亏!”孙铭苗闷闷不乐,觉得饭店推出的折扣活动对老年人“太不友好”。

西工区的刘茜近来工作繁忙,将5岁的女儿放在了父母家。有一次,女儿央求姥姥、姥爷带她去儿童游乐场玩,该游乐场面积较大、各类设施较为齐全且能为顾客提供餐食,因此,无论大人、孩子,凡进场都须购买门票。

刘茜说,平日里,她经常带女儿去那个游乐场玩,每次都会提前在美团上团购“一大一小”的门票套票,68元就能玩一下午,而父母因不会使用团购,花了近200元。

一个月全市发生电动车火灾59起 近八成因电池故障引发 骑手网购“超标”电池存隐患

7月31日,北京市消防救援局通报全市7月份电动自行车火灾情况。7月以来,全市共发生电动自行车火灾59起,其中电池故障引发的火灾46起,火灾均发生在室外,未造成人员伤亡。外卖、快递等行业从业人员使用超标电池和非法改装情况较为突出。

■电池故障致46起火灾

从起火地区看,朝阳区14起,海淀区12起,丰台区9起,昌平区6起,西城区、房山区、通州区各4起,东城区3起,密云区、开发区、大兴区各1起。

从起火状态看,停放未充电起火25起,行驶中起火18起,充电中起火16起;日间起火24起,夜间起火35起。

从起火原因看,电池故障46起,车

辆线路故障10起,改装逆变器故障2起,充电器故障1起,正在调查中4起。涉及外卖行业8起。

从品牌调查情况看,起火电动车涉及踏浪、欧鸽、优速等品牌,起火电池涉及星恒、天能、超威等品牌。

■相关平台应加强监管

经调查,改装车辆导致的火灾有1起。7月2日23时25分,通州区耿庄桥附近一辆行驶中的电动自行车起火,车辆电池舱位置及车辆线路存在非法改装的情况。调查发现使用超标电池导致的火灾7起。其中,7月10日,房山区窦店镇一辆行驶中的电动自行车起火,火灾原因为电池故障。车辆品牌为欧鸽,电池为网购杂牌超标锂电池。7月17日,丰台区嘉园二

里小区一车主在充电柜内取出电池时,电池磕碰到地面导致起火,车辆品牌为闪电侠,电池为在新日电动车店购买的72v超标电池,车主为外卖平台骑手。

调查发现,外卖、快递等行业从业人员使用超标电池和非法改装情况较为突出。出于提高速度、延长续航等方面的目的,骑手自行购买电动自行车和电池时存在选择非标准或不匹配产品的情况较多。如果不同的电池、充电器匹配度不同,混合使用电压和电流不匹配,会对电池造成伤害,容易引发短路。消防部门提示,骑手不可为一时之便使用超标电池或擅自改装电动车。各外卖、快递平台企业也要落实主体责任,加强对骑手电动车使用安全监管。(来源:北京晚报)



@微语录

@人民日报:有的人认为只有不断表达才能促进沟通,其实,好的沟通不只有单向倾诉,还有用心倾听。想要和别人有效地沟通,就要懂得并善于倾听他人的意见。

看过一句话,“倾听时的沉默,比千言万语更能打动人心。”真正的倾听,不仅仅是用耳朵来听诉说者的言辞,还需要倾听者全身心地去感受对方在讲述中所表达的情感。

善于倾听的人,会适时给出认可的回应,会和对方保持同频与共情。认真对待别人诉说的事情,懂得听对方说,是有效沟通的诀窍,也是生活的智慧。

@新华网:人活一世,本身就不是一件轻松的事。如果人对事太过用力,时常患得患失,让自己处于一个紧绷的状态,于身心并无益处。

有张有弛,有松有紧,心理上保持一个平衡的状态才是上策,也是为人处世的良方。

@蒋真真:眼界阅历和知识量在你之上,格局和信息密度大于你的人,愿意俯下身来和你交流,鼓励你,引导你,这便是温柔。无论是伴侣还是朋友,遇到皆是三生有幸。(来源:本报综合)

@微趣图



好多蚊啊!没事,我定了VIP餐厅。(来源:学习强国)

@微笑话

@得得:脚上扎了个钉子,去小诊所处理。小护士眯着眼睛帮我处理伤口,下手有点重。委屈的求她:您能不能认真点?小护士无奈地说:大哥,我不是故意眯着眼,你这脚太辣眼……

@李云龙:近两年,我热衷于锻炼身体,每天到公园跑个5公里。我自认为达到了业余里的中上级别。

昨天正跑的时候,我旁边来了个小伙子。一看身材,他就是练过的。小伙子跑得挺快,激发了我的比拼欲望。我一路咬紧牙关紧跟,整个5公里我都没掉队。冲刺的时候,我是极度酸爽。一看手表,达到了四分多一点儿的配速。当然,这速度我感觉跑得很辛苦。我心里越发的得意起来,搭讪道:“哥们儿,你是专门在练5公里吗?”小伙子回道:“没有,我先热热身,一会儿我要练间歇跑。”合着他管这么剧烈的5公里跑叫热身。(来源:本报综合)