

## G【敢当头条】

## 高考志愿填报，谨防三个误区

各省市高考成绩陆续出炉，填报高考志愿也被提上日程。一些机构面向考生推出各种志愿填报指导服务，价格从数千元到上万元不等。各种焦虑营销也相继登场，所谓“七分考，三分报”成了一些人有意渲染“志愿焦虑”的口头语。这些人强调，选择大于努力。选个好专业，似乎就可以从此一劳永逸。

一方面，考生“用脚投票”，放弃一些就业预期不被看好的专业。事实上，自1999年扩招以来，高校在专业设置上也的确在一定程度上忽视社会需要、盲目开办专业的现象，尤其是开设成本低廉的个别人文社科专业与艺术专业。

另一方面，有关部门也不断拧紧螺丝。2023年3月，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》。该方案提出，到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点。此次专业设置和优化调整的主要特点是服务国家战略、强化交叉融合、突出就业导向等，因此，压缩

了管理学、艺术学等学科门类的专业点数量，增加理工农医等的专业点；淘汰不适应经济社会发展的学科专业，增设适应“四新”（新技术、新产业、新业态、新模式）的专业。

毫无疑问，重视专业是正确的，但是，也需同时谨防对专业的3个认识误区。

第一，学什么就干什么，干什么就必须学什么。过于重视专业的背后，暗含着一种认知，即专业和行业是强关联关系，专业就等于行业。然而，无论是在中国，还是在其他国家，学什么不干什么才是一个普遍现象。马云是学英语的，刘强东是学社会学的，早期互联网精英有大量的文科生。记得此前曾看到一位美国学者的报告称，在美国9000多万本科以上受教育人群中，有73%的人没有从事自己所学的专业。

第二，选择就业前景好的专业。在志愿填报市场上，经常遇到一些人信誓旦旦地称某某专业的就业一定好或者一定不好。坦率讲，对这类说法必须保

持警惕。三十年河东，三十年河西。一般而言，本科学习需4年，硕士毕业需7年，如果再读一个博士，10年就过去了。4年、7年甚至10年时间，一个行业很有可能从兴到衰，抑或从衰到兴。2022年湖南大学土木工程专业一次性转出98人，0转入。而就在2020年时，某高考志愿填报的网红指导还推荐大家选择土木工程专业。

第三，选择不会被人工智能取代的专业。事实上，人工智能将影响所有行业和专业，只不过因为行业的差异，受到影响的过程和节奏是不同的，比如最初是后部的10%、20%，逐渐推进到后50%、60%。但有一点是可以肯定的，那就是，在可见的一段时期内，人工智能不会取代头部最优秀的这些人。

那么，面对如此多变的未来，选择什么专业才可能让我们立于不败之地？这是很多考生与家长的诉求，希望以一个最好的专业选择，从此走上蒸蒸日上的人生之路。这种愿望自然

无可厚非。但与此同时，也需要清楚认识到，这个问题没有标准答案。一些所谓专家纷纷以“掌握独门秘籍”，高价卖起了“神药”，渲染“选择大于努力”。如果这个说法成立，怎么理解互联网大厂的裁员减薪，以及所谓的“35岁危机”？

因此，对于多变难测的未来，我们只能以不变应万变。首先，掌握扎实的学习能力，这其中包括学科迁移能力、独立思考能力，确保我们随时可以根据需要从A迁移至B。其次，尽可能选择自己最擅长的。人生是扬长避短，你最擅长的，就是你的热门。自己擅长的，往往可以做到自己能做到的最好。千万不要补短，更不要盲目追求热门。芯片人才欠缺，但是你的物理数学都不好，就不要勉强自己了。第三，持续的奔跑，不懈的拼搏。如果具备了这三点，我们就可以根据社会发展与需要，不断前行，才可能成为所在行业头部的那10%，立于潮头之上。（据新华网）

## J【金玉良言】

## 别让“沉默的大多数”被满屏高分淹没

又到高考“放榜”时。近来，“高分屏蔽生出现了”等多条类似新闻冲上热搜，短视频里考生与家长的喜悦之情溢出屏外。

所谓“高分屏蔽生”，指的是那些成绩在本省（自治区、直辖市）排名较高，因此被屏蔽具体分数的考生。寒窗苦读学有所成，考生与家长晒喜事，这是人之常情。网友围观送祝福，也有对天道酬勤的期待与认同。

但“高分屏蔽生”的消息如此密集，也不免有些别扭。要知道，之所以屏蔽高分不予显示，为的就是防止炒作“高考状元”“高分考生”等。如今，“某某考生成绩被屏蔽”却被大肆宣扬，那屏蔽的意义又在哪呢？“高分屏蔽生”刷屏，与政策本意背道而驰，倒颇有几分再造焦虑的意味。

高考出分，自是几家欢喜几家

愁。可再看“热搜”之上，似乎只有高分的喜悦，除了“高分屏蔽生”，六七百分的高分考生也是一抓一大把。但稍一琢磨，不难发现其中尴尬：高分考生极其有限，怎么可能“遍地是学霸”？高分之外，更多的是沉默的、普普通通的大多数，失手失意的考生也不少。对高分的过度关注，越来越多带来情绪压力与审美疲劳，很值得警惕与深思。

何以出现“满屏高分”？除了大多数考生不会特意分享之外，关键还是流量机制推波助澜。高分考生自带流量，媒体平台一拥而上，自然就推高了其关注度。此外，也不乏一些营销号刻意渲染高分、制造焦虑变相卖课。更有一些人编造高分视频，博眼球，赚流量。一来二去，大家视野里自然都是“高分”“学霸”了。对此，相关方面需要及时出手，刹一刹拿“高考高分”

当流量密码的歪风。

人生是旷野，而非单行道。高考分数或高或低，都不是奋斗的终点，比起关注既定分数，理性规划未来方向更重要。我们身边，想必也有发挥欠佳的考生，他们除了郁闷、失落之外，更多在为前路发愁。学校、家长乃至相关方面，有没有多关心他们有什么计划考虑、需要帮助之处？既然总说“不以分数论英雄”，那就不能过度关注炒作“高分”，而忽视对学生的长远教育与引导，否则对整个社会良好教育心态的养成有害无益。

“满屏高分”之外，普通人的奋斗同样精彩。为高分鼓掌，也看得见“沉默的大多数”，传递“无论分高低，只要奋斗了就没悔”的价值理念，这才是一个理性的不功利社会该有的样子。（据新华网）

## Y【有此一说】

## 一次法律震慑胜过千次劝导

此前有网友发布的视频显示，北京地铁10号线上，一老人执意让女乘客让座，女子不肯，随即遭到老人动手袭扰。值得关注的一个细节是，其间，老人情绪越来越激动，甚至出手去捂女乘客嘴，又用拐杖袭扰她的腿脚，扬言让其报案。事发后，涉事老人被警方带走。

事实上，涉事老人被警方行拘，理所应当。一方面，公开场合动手袭扰，且气焰嚣张，造成社会影响极坏，这就不是道德层面的事件了；同时，这一行政处罚的背后，也有着严谨的法律依据。《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十三条明确规定，扰乱公共汽车、电车、火车、船舶、航空器或者其他公共交通工具上的秩序的行为，属于违法行为，可处警告或者二百元以下罚款；情节较重的，处五日以上十日以下拘留，可以并处五百元以下罚款。

纵观这起公共事件，值得点赞的是北京警方的“雷霆出击”。近年来，在公交或地铁车厢里，类似因为让座问题引发冲突的事件，屡有发生。有老人以强行坐到别人腿上的方式来“抢座”“霸座”；也有女子在地铁上自称“老师”，强行要求乘客给自己孩子让座；此外，还有年轻人未给老年人让座，遭对方掌掴及言语辱骂等等。类似事件曝光后，虽然舆论和网友对此进行强烈谴责，但当事人大多没有受到惩罚。由此，也助长了个别人在公共场所所欲为、肆无忌惮，从而导致更多类似的“抢座”“霸座”事件发生。这无疑说明，仅靠劝导、教育、道德谴责，难以达到理想预期。一千次不痛不痒的教育劝导，远不如一次切身的法律震慑。

通过这起具体而生动的法律案例，不仅能帮助普通公众厘清道德与法律二者的边界，也能倒逼人们在公共场所，自觉约束自己的行为举止，远离不文明行为。（据新华网）

## H【画里话外】

## 政策保障

记者6月25日从湖南省人社厅获悉，湖南省人社厅等四部门已正式联合印发《关于做好失业保险援企稳岗保生活工作的通知》，明确延续实施阶段性降费率、稳岗返还、技能提升补贴政策和失业人员享受医疗保险待遇等九项内容，充分发挥失业保险保生活、防失业、促就业功能作用。（据新华网）

