

【敢当头条】

# 荧屏之外，“姜萍们”如何脱颖而出？

近日,来自江苏淮安的17岁女孩姜萍以全球排名12的成绩入围数学竞赛决赛,成为赛事历来首位打进决赛的中专生。组委会公布的决赛名单显示,此次晋级的801名选手中,多数来自清华、北大、麻省理工、剑桥等名校。据了解,姜萍所学专业是服装设计,但对数学非常痴迷,曾花2年时间自学偏微分方程。

出身服装设计专业的姜萍,只能在课余时间自学数学,面对朋友的不解与资源的匮乏,她也从未放弃。从《高等数学》《数学分析》到外语版《偏微分方程》,姜萍以“天赋+努力”打破了人们对中专生的固有偏见认知,将中专生与数学竞赛这两条“平行线”成功联结,创造出令人瞩目的成绩,也因此“一夜成名”,在网络爆火。

为什么姜萍的天赋如此出众,却只是一个中专生呢?不少网友将矛头指向了教育体制,认为“唯高分论”是对偏科人才的不公,认为姜萍的成功是对“僵硬化教育教学体系”的狠狠“打

脸”。其实不然。在传统应试教育背景下,姜萍未必能遇上“伯乐”王闰秋,未必能在全面发展的总分要求下拥有专注研究数学的机会。极端个案并不是抨击现行教育体制的理由,认为某种模式可以批量孵化天才,本身就是对教育规律的违背,且偏才进入名校的大门并未关闭,如2009年复旦大学出土文献与古文字研究中心破格录取蔡伟——一位只有高中学历的38岁三轮车夫为博士研究生。社会对人才的发掘机制是不断进步的,多年实施的教育教学体系不应该被全盘否定。那么,荧屏之外,“姜萍们”如何脱颖而出?

一是转变社会对学历的刻板印象。当“中专”学历的女生获得数学竞赛12名时,人们的普遍震惊恰恰映射了当今社会的学历偏见。社会评判机制对学历的过度看重,导致了大众对中专等职业教育学历根深蒂固的偏见。这种偏见不仅影响了职业教育的社会地位和发展空间,也限制了学生根据自身兴趣和特长选择适合自己的

教育路径的机会。我们应该摒弃对学历的过度崇拜和歧视,理性看待学历和能力之间的关系,尊重个人的选择和努力,不以学历论英雄。

二是进一步优化人才识别和培育机制。据教育部预测,2024年我国初中毕业人数达到3300万人左右,高中毕业人数1179万人左右,面对这样“人山人海”的现状,采取“唯分数论”无疑是当前的最公平的选拔方式。与此同时,对于各科高分人才也有相应的破格录取机制,最大化体现了公平原则。论总成绩,“姜萍们”可能表现平平,并不显眼;论中考、高考,“姜萍们”或许混然众人、毫不出众。我们需要在综合性考试选拔之外,建立一套精准识才的工作机制与多元评价体系,更加科学地评估学生的能力和潜力;需要多提供一些路径,不拘一格,给予“伯乐”以奖励激励,推动更多偏科人才脱颖而出。

三是健全专才社会支持保障体系。天赋再好的人,也需要机会的加持,这个机会包含了教育机制、国家政

策、社会改革等要素。不论是自身天赋、学校还是社会,都是姜萍深耕数学、向阳生长的充分养料。她颇具天赋又刻苦努力,几乎所有的课余时间都在研究数学;老师王闰秋为她推荐数学资料、引导解题思路,成为她探索数学的引路人;社会通过无门槛的竞赛等形式,为她提供了展示能力的舞台。换言之,千里马不能只等伯乐,伯乐也不该只是一个人。个体、公众、社会形成对专才的发掘、帮助、培养的合力,才是让专才得以成长最磅礴的力量。

“如果学习服装设计是我的plan A,那探索数学世界便是我的plan B。”这是荧屏内的姜萍,也希望荧屏外更多的“姜萍们”能坚持所爱,获得真正适合自己兴趣、志向和能力的更为广阔的前途。正如《人民日报》微博评论中所言:“所谓的爆冷,更像是天赋与勤奋共同书写的励志故事。姜萍学的是服装设计,她设计服装,也用智慧和勇气‘设计’了不被定义的人生。”

(据新华网)

【金玉良言】

## 规则的刚性与人性化处理并非“二选一”

日前,南方医科大学第一临床医学院公布的一则查处通报引发争议。通报显示,5月10日,该校俞莉老师分管的患儿病情危重,遂在授课前到达科室查看患儿情况进行紧急处理,随后返回教室完成授课,迟到29分钟。根据学校规定,授课时间延误在15分钟至30分钟的,认定为严重教学事故。因特殊情况发生教学事故(差错),则视具体情况进行处理。学校据此认定此事件为教学差错,扣发涉事老师5月奖金2000元,在全院范围内通报批评,取消其本年度考评评优评先资格。这份通报引发网友关注和吐槽,校方表示正在核实情况,后续将跟进处理。

一边是病情突变的重症患儿,一边是等待听课的学生,身兼医生和教师双重身份,当事医科大老师确实面临两难选择。从通报的表述看,学校做出相关处分是在执行制度规定,但不少网友对此难以接受,认为“生命大过天,医生救人不该被处分”。

在生命至上的理念下,一些网友吐

槽涉事学校的处理结果,并非罔顾规则,而是对基本是非曲直的审视,对特殊情形下能否有人性化选择的追问。

不少媒体就此发表评论,有的认为“校方需给出合理解释”并反思在执行有关规定时的僵化,要弘扬“生命至上、救死扶伤”的价值理念,就必须将其落实到各项管理细节中。有的评论认为“学校对教师的奖惩,体现了鼓励什么、反对什么,抓教学秩序无可厚非,但对救死扶伤的教师也作出机械化处理,恐怕不是对教学负责”……这些评论在网络平台获赞颇多,可见公众对此事件有着基本共识:规则是硬的,但不该是冷的。

规则的意义在于执行。严格落实各项制度规则,是维持社会平稳运行的保障。无正当理由迟到属于违纪行为,所在单位可根据规章制度进行处理,但不区分迟到原因一刀切的处理方式,则可伤及某些特殊情况下的善意。在遵守统一制度的前提下,设置特殊情况下的例外规则,可以让制度及其执行更加人性化。

规则常常是针对一般情形而设定,而现实中,我们不时会遇到小概率特殊情况。在特殊情形下,一般规则向生命至上等价值理念让路,本质上是在呵护规则背后的精神内核。就此而言,刚性规则与人性化处理并不冲突,二者并非“二选一”的关系。

不仅如此,特殊情形下,人性化的处理会让规则更有认同感和生命力。在规则与生命之间、在规则与更高价值理念之间,我们应当赋予规则一定弹性的空间,从而让更多人对规则生出认同、敬畏与尊重。为此,不少领域一直在探索如何在严格落实规则与人性化执行之间寻找平衡点,比如,在交通管理中,不少“闯红灯送患者紧急就医”的“的哥”最后都被免除处罚;在医院急诊区,院方对一些危重患者往往是先救治后收费……

我们生活在规则之下,必须敬畏并遵守相关规则。与此同时,我们也相信,特殊情况下,刚性的规则与人性的善意之间并非“二选一”的关系。

(据新华网)

【有此一说】

## 景区不妨动态管理“终身禁入”游客

6月9日,中国大熊猫保护研究中心发布不文明行为通报称,主播朱某某因长期利用民宿阳台等处对该中心神树坪基地非展区进行直播,被终身禁止进入该中心各基地参观。

景区将旅游违规者列入黑名单,或是对严重违规者作出终身禁入或者永久禁入的决定,是推进诚信旅游、文明旅游和保护名胜古迹等景区景点公物的重要手段。

这些案例被媒体报道以后,也引发了质疑,认为景区对不文明游客采取“终身禁入”过于严厉。《国家旅游局关于旅游不文明行为记录管理暂行办法》将9种游客在境内外旅游过程中发生的因违反境内外法律法规、公序良俗,造成严重社会不良影响的行为,纳入旅游不文明行为记录,规定旅游不文明行为记录形成前,应经旅游不文明行为记录评审委员会评审通过,记录信息保存期限为1年至5年。然而,终身禁入或永久禁入等决定,与暂时性限制不同,用很多网友的话说,就是剥夺了一个人一辈子进入某个景区参观的权利。

很多法律界人士也秉持同样的观点,认为《暂行办法》并没有赋予景区对部分不文明游客采取“终身禁入”的权利。因此,要想对不文明游客起到必要的惩戒作用,同时又不给人以一种“赶尽杀绝”的印象,不妨实行动态管理制度。

为了审慎起见,不应该由景区单方面把游客纳入“终身禁入”,而应该由旅游主管部门和景区共同研判,做出最后的决定。同时要对“终身禁入”的“黑名单”设置动态调整机制,比如当事游客在几年内没有不文明行为,或者是通过参加景区的一些志愿活动、文明劝导活动,就可以移出“黑名单”,恢复其参观某个景区的权利。

(据新华网)

【画里话外】

## 决不能放任“网红探墓”野蛮生长

近些年,随着盗墓题材文学、影视作品走红,盗墓类短视频受到一些网民追捧。在部分网络平台,打卡已故明星墓地、探访冷门古墓、沉浸式体验凶宅等成为一些博主的直播或视频内容选择。

古墓题材持续受关注,一定程度上反映出人们在文博领域日益增长的知识需要,有助于普及文物与考古知识,弘扬中华优秀传统文化。

但一些视频往往使用惊悚类画面,搭配悬疑式解说,满足

了部分观众的猎奇心理。细看之下,部分“探墓”视频不乏为博流量而出格。

有的博主在“探墓”过程中,以夸大性、错误性解读吸引网民;有的博主无视警告,冒险进入危险区域寻求新奇;有的博主为制造刺激,甚至取出死者尸骨任意摆拍……流量之下的种种丑态,不仅误导公众,更扰乱网络生态,严重违背公序良俗。

出格之举,必须刹住,决不能放任“探墓”视频野蛮生长。

(据新华网)

