

**【敢当头条】**

# 虚拟财产权化势在必行

“你要继承我的蚂蚁花呗吗？”如今，这句网络调侃正在走进现实。数据显示，截至2023年12月31日，中华遗嘱库共收到488份与虚拟财产相关的遗嘱。从个人隐私的角度出发，游戏账号等网络资产具有人身性质的私密性。对此，有人表示“坚决不能让人知道我的在线身份”，更有人戏言“就算只剩一口气也要注销账号”。可见，平台账号的继承与个人隐私之间存在一定冲突。

不过，虚拟账号继承与否的决定权似乎并不在用户手中——在大多数社交平台的账号管理条例中，用户只具备社交账号的使用权，其所有权仍属于平台，并不具备可以被继承的属

性。尽管有些平台通过推出逝者账号保护设置、将逝去玩家设定为游戏NPC（非玩家角色）等行为来体现平台管理温度，但这种无法掌控主动权的感觉，难免会让用户产生“随时可能被抹去”的不安。

必须意识到，随着现实生活与网络空间的紧密交织，平台账号已经从单纯的虚拟媒介逐渐转换为在线身份的体现，被不少人视作“活过一次”的证明。与此同时，随着自媒体、移动支付等新兴行业发展，虚拟的平台账号，一头可能关联着实际经济收益，另一头又承载着社交情感价值，仍将“最终解释权”归属平台，既不合情合理，又

有些过时。近年来，夫妻双方婚姻破裂，因虚拟财产分割对簿公堂；百万粉丝博主订立遗嘱，希望将账号交由朋友继承运营；逝者家属联系运营平台，想要获取亲人生前发布的相关内容……从种种见诸报端的案例可以看到，虚拟财产的归属和继承，既是迫切的公众需求，也是推进数字化社会的现实需要。

对此，一些“他山之石”或可提供参考。比如，韩国直接将虚拟财产认定为财产，将其等同于“电子货币”，充分认可虚拟财产价值；德国将数字遗产按照普通继承财产统一管理，对具备金钱价值的数字遗产进行法律保

护；有社交平台允许用户指定一个遗产联系人，可在用户去世后继续管理他们的平台账号等。综合这些参考样本，为管理虚拟财产、处理网络遗产提供了较为清晰的思路——通过立法界定账号权属关系，给虚拟财产“正名”；经过专业评估衡量账号价值，为虚拟财产“定价”；赋予用户账号继承选择权，尊重用户意愿。

在数字化社会的推进下，数据信息价值愈发凸显。对此，当尽快厘清虚拟财产的归属问题，完善法律法规和评估机制，保障用户合法权益，为虚拟财产画出规范发展的“实线”。

（据新华网）

**【金玉良言】**

## 运力饱和的网约车，切忌牺牲服务来降本

今年以来，全国多地发布网约车行业风险预警，公开提醒慎入网约车行业。预警信息显示，多地网约车运力已趋于饱和，或者远超实际需求。数据显示，多地网约车单车日均接单量不超过20单，单均营收在20元左右，单车日均收入仅200多元。

从数据来看，网约车运力饱和的情况已成为地方的一种普遍现象。运力过剩之后，随之而来的就是行业竞争的白热化，以及司机的收入下滑。基于此，地方纷纷发布预警，提醒新进入者“入行需谨慎”，避免产生投资、经营风险。

网约车市场趋于饱和，说明从业者的数量增长超过了人们打车需求的增长。这主要是因为，网约车行业从业门槛较低，在目前的就业压力之下，它成了很多人灵活就业的首选。

从供需层面看，运力过剩，供过于求，意味着网约车行业已进入买方市场。正常来说，买方市场上，平台和平台、司机和司机之间的竞争日益激烈，为了争夺有限的订单，平台和司机会不断提升服务质量，吸引乘客。对乘客来

说，这是一种利好。

然而，现在的网约车行业，却形成了一种矛盾的局面。一边是运力过剩，竞争白热化，一边是乘客的打车体验在下降。可见，目前网约车行业激烈的竞争，并没有带来服务质量的提升。

这两天就有媒体报道，由于日均订单双合规率均低于99%，浙江宁波暂停了两家网约车公司的新增车辆许可。订单不合规的背后，包括“双证”不齐全，还包括甩客、绕道、违规收费等情形。此外，网约车“打车越来越臭”之前也曾引发广泛讨论，车内环境差的问题，成了很多乘客吐槽的焦点。

不管是违规经营，对车辆和驾驶员的合规性管理存在问题，还是服务质量差，都说明在供过于求的局面下，网约车平台和从业者不是在拼服务质量，而是走向了拼命“卷”成本的误区。

为了争夺订单，司机们不得不降低价格、延长工作时间，这必然会影响到他们的服务质量。同时，一些平台为了追求规模扩张和市场份额，对司机的管理和培训往往不够到位，这同样导致了

服务质量的参差不齐。并且，随着订单量下滑，为了保证利润，有的平台在抽成上不断向司机端攫取，导致司机收入下滑，司机更加没有改善服务的动力，由此形成一个恶性循环。

如果运力过剩之下，激烈的行业竞争非但没有提升服务水平，反而是恶化了乘客体验，那对乘客来说，打车的意愿无疑会进一步下降。毕竟，现在公共交通已经十分便利，可替代网约车的出行方式太多了。

所以，从网约车平台到驾驶员理应意识到，经营过程中的不规范以及服务质量的降低，确实可以起到“降本”的效果，但“卷”成本，是在牺牲乘客的打车体验，不啻于涸泽而渔。乘客体验得不到提升，网约车行业自然很难实现稳定的用户增长，长期来看，对行业有害无利。

总之，网约车行业的竞争，不应该仅停留在价格和数量的层面上，越是市场饱和，越应该注重服务质量的提升。只有不断提高服务质量，赢得乘客信任和支持，网约车平台才能在激烈的市场竞争中立于不败之地，广大从业司机也才能获得更稳定的收入增长。

（据新华网）

**【画里话外】**

## 规范管理，推动基础教育高质量发展

建设教育强国，基点在基础教育。基础教育的高质量发展、少年儿童的健康成长，离不开风清气正的教育环境和生态。

近日，教育部办公厅印发了《关于开展基础教育“规范管理年”行动的通知》，要求重点规范整治安全底线失守、日常管理失序和师德师风失范等三方面问题，明确了严禁出现反党反社会主义、歪曲历史、美化侵略等错误言行，严禁校园内发生学生欺凌行为等基础教育规范管理的十二条负面清单，全面规范基础教育领域办学行为。

推动基础教育高质量发展，需要着力解决基础教育领域存在的突出问题和底线问题。

近年来，我国中小学规范办学水平不断提升，但个别地方和学校仍然存在一些违法违规、违背教育规律和教育功利化短视化行为。本次通知明确的整治重点和负面清单，不是新政策、新规定，而是对于基础教育坚守底线红线要求的重申，覆盖学校办学治

校各方面，有助于筑牢制度堤坝，推动办学治校明底线、守规则，增强基础教育战线的政治意识、法律意识、规矩意识。

推动基础教育高质量发展，需要营造学校、家长和社会共抓规范管理的浓厚氛围。

从“规范管理年”行动的通知看，既明确了有关部门和学校的主体责任，也提出切实加强组织领导、建立

监督曝光机制等，广泛动员学生家长和社会各界的力量。这一方面要求教师和学校严格遵循教育规律和学生身心成长规律开展课程教学，另一方面也要求各地教育行政部门周密安排部署、加强正面宣传，同时需要健全校家社协同育人机制，凝聚校家社合力，充分利用社会资源共同办好基础教育。

推动基础教育高质量发展，还需要建立起规范管理的长效机制。



“规范管理年”虽然是全国范围的年度重要行动，但并非单纯的年度性工作，应该以阶段性行动为契机，树立正确的教育理念，增强规范办学的内在自觉，把“规范管理年”行动成果，转化为教育系统和广大中小学依法管理、从严管理、规范管理的长效机制，从整体上提升基础教育质量、营造良好教育环境，进而让教育的发展成果更好惠及每一位少年儿童。

（据新华网）

（据新华网）

**【有此一说】**

## 谨防非法“代理维权”陷阱

“征信修复”“优化债务”“停息挂账”……近期，中介化、职业化的涉金融领域非法“代理维权”现象有所抬头，已成为金融机构贷后环节新的风险点。国家金融监督管理总局近期提醒广大消费者，应通过正规渠道表达诉求，依法理性维权。

代理维权旨在帮助金融消费者通过正规法律途径维护自身权益。然而，非法“代理维权”则是以“维权”之名行“牟利”之实。不法分子常常伪装成各类“咨询公司”，向消费者收取高额手续费、咨询费，并教唆消费者编造误导销售、暴力催收等情节，向金融机构发起大量不实投诉举报，严重扰乱正常金融市场秩序。

近年来，金融监管等部门采取措施，集中整治非法“代理维权”，但此类金融黑灰产乱象隐蔽性较强、违法成本低、市场有需求，短时间内难以彻底根治。非法“代理维权”之所以呈现高发、反复趋势，也与部分消费者法律意识淡薄、金融知识欠缺有关。在信息不对称的情况下，面对逾期等问题，很容易被非法“代理维权”制造的焦虑所蒙蔽。另外，目前打击金融黑灰产违法犯罪的法律法规不健全，给公安机关立案带来了阻碍。

打击非法“代理维权”，重在堵“偏门”、开“正门”。金融监管部门应引导金融机构畅通投诉机制，优化贷后管理服务，这是阻断非法“代理维权”利益链的关键一环。金融机构应把消费者诉求放在首要位置，及时解决问题，最大程度让消费者远离不法分子侵害。此外，还应强化法治建设，明确对此类金融黑灰产的处罚机制，持续对非法“代理维权”保持高压态势；加快运用金融科技手段，建立资源共享、数据互通机制，切实保护金融消费者合法权益。

（据新华网）