

周杰伦新专辑 《最伟大的作品》热度爆表

本报综合消息 被“催更”6年,周杰伦终于出新专辑了。早在6月下旬,周杰伦发布新专辑《最伟大的作品》先导纪录片开始,无数歌迷已准备好了迎接周董给的“狂欢”。7月6日中午,周杰伦新专辑《最伟大的作品》先行曲MV上线,在某平台上短短1个小时点赞量便突破百万,上线8小时播放量突破1.5亿。歌迷直呼“青春回来了”“想象依然无限大,音乐依然范特西”。

据知,《最伟大的作品》是周杰伦的第15张专辑,共有12首歌,包含1首钢琴演奏短曲、6首新歌,数字专辑将于7月8日开启预售,7月15日上线。

■MV一如既往的复古、浪漫

旧钢琴、歌剧院、车站、爱情故事,早在先导纪录片曝光时,大家就知道,这次周董的新歌将是一如既往的复古、浪漫。直到先行曲《最伟大的作品》MV曝光,大家再次感叹:周董果然还是那个周董。

MV中,周杰伦化身魔术师和钢琴演奏家,穿越到上世纪20年代,与世界知名艺术家们相遇。曲风方面,融合了古典、嘻哈与流行等元素,画面更加入了绘画、文学、音乐、影像等艺术表现形式,呈现了许多周杰伦的音乐狂想。

此外,MV中还重现了《不能说的秘密》中经典的斗琴环节,钢琴家朗朗亮相其中,展现高超琴技。这是朗朗继《梦想启动》MV后再度参演周杰伦MV,被不少网友赞“神仙友情”。

新作品有着明显的“文艺”“复古”的



标签,专辑名和歌词更被热议处处透着乐坛王者的“狂”。对于新专辑的名称,周董自己的解释是,“不管怎样,这作品有朗朗、Ray(小提琴家陈锐)这些厉害的音乐人加入,还有歌词提到的这些伟大的艺术家,对我来说,它就是最伟大的作品!”

■乐评人赞“果然还是周杰伦”

从周杰伦宣传即将发布新专辑的消息后,关于新专辑和周杰伦的消息就频繁登上热搜,再次制造了一场高讨论度的乐坛狂欢。截至7月7日中午,“周杰伦先行曲”的相关话题达到10.7亿阅读数,歌曲在QQ音乐上播放次数达

1800多万,专辑预售近800万,刷新QQ音乐平台的专辑预约纪录。

千呼万唤始出来的这张新专辑,也获得了众多乐评人的关注。三石一声接受媒体采访时直接用了“很好听,甚至很伟大”来形容,他认为这种伟大不只是在这一首歌中丰富的器乐编排、合理分布,更在于周杰伦这么多年来音乐一直审美在线、状态不减的伟大。他说“凭这首歌,我已经可以接受他这些年小小的偷懒和摆烂了。”乐评人卢世伟也评论说“果然还是周杰伦的感觉”,他称这首歌乍一听感觉好像听过,但其实也是合理的,因为周杰伦已经形成了很稳定的创作风格,好听不出错,“反正就

是出了一首非常周杰伦的新歌。”

■歌迷褒贬声音不一,豆瓣给出低分

周杰伦的上一张专辑还是2016年发行的《周杰伦的床边故事》,虽然时代在变,歌迷也在不断换新,但周杰伦的人气却似从未被撼动,无论是发单曲还是线上重映演唱会,都有大批粉丝力撑。

除了音乐人和粉丝各种花式夸赞以外,歌迷的反映并不是一边倒的叫好声。豆瓣最低曾给出了5.3的分数。(有歌迷质疑豆瓣在新专辑未公开发售就提前开分有失公允,目前豆瓣已经关闭评分,并将所有评分和评论都进行了清空处理。)

首播曲曝光以后,有不少网友认为新歌跟周杰伦以往的音乐相似度比较高,“没有意外,其实还有点普通”,“一开始听起来很普通,听久了又觉得还有点特别”“不管怎样,我们等到了”“音乐一响,我的青春回来了”。

也有一部分网友对周杰伦的创作才华心存质疑,那些质疑的声音很相似,清一色地说他是“吃老本”“江郎才尽”“营销大户”等等,还有一些网友说周杰伦这是没有灵感了,开始抄袭自己以前的歌,听完之后就感觉一般般。更有个别网友表示,《最伟大的作

“看得见,摸不着”的 NFT数字藏品版权如何保护?

本报综合消息 NFT数字藏品发行日渐火热,也暴露出侵权等问题。“看得见,摸不着”的NFT数字藏品,版权如何得到有效保护?日前,由中国版权协会在京主办的“NFT数字藏品著作权问题研讨会”上,专家表示,NFT数字藏品走红背后,版权合规问题亟待规范。

什么是NFT? NFT(Non-Fungible Token,非同质化通证)能够记录特定客体的初始发行者、发行日期以及未来每一次流转信息。每一件数字音乐、数字图像等数字作品均具有被标记的唯一“身份”,NFT就是验明其真实身份的“钥匙”。

中国版权协会理事长阎晓宏指出,随着互联网数字技术的发展,对版权保护也提出了新的要求。如何通过新技术有效进行NFT数字藏品的版权确权,成为摆在相关发行平台面前亟待解决的问题。“我们要抓住机会,紧跟时代,站在数字技术和网络数字发展的前沿来关注技术进步对社会、对版权将产生的影响,要秉持这一宗旨来探讨NFT数字藏品中涉及的版权问题。”

华东政法大学教授王迁认为,作品上传到交易平台,“铸造”成NFT数字作品供大家浏览,这个行为既是复制又是信息网络传播。对于未经许可制造和提供作品在线浏览而言,法院可以判决停止侵权,其中包括销毁服务器上的侵权复制件,以保障著作权人的利益。如果NFT作品因侵权被法院判决销毁,最终购买者就不可能再转手,此时“铸造者”要对最终购买者承担违约责任。

最高人民法院民事审判第三庭法官秦元明指出,电子证据是法定的证据类型之一,人民法院对待区块链的取证、存证采取的是积极开放的态度,鼓励当事人能够采取这样新的技术去举证,提高举证能力。通过区块链等方式保存固定和提交证据,有利于解

决举证难问题。今年4月20日,杭州互联网法院公开开庭审理原告奇策公司与被告某科技公司侵害作品信息网络传播权纠纷一案,并当庭宣判:被告立即删除经营的“元宇宙”平台上发布的“胖虎打疫苗”NFT作品,同时赔偿奇策公司经济损失及合理费用合计4000元。

杭州互联网法院二审庭副庭长叶胜男以此案为例,从司法审判角度针对NFT数字藏品发行中的版权问题进行了分析。她表示,被告作为NFT数字作品交易服务平台,未尽到审查注意义务,存在主观过错,其行为已构成帮助侵权。NFT数字作品交易平台应承担更高的审查注意义务。不仅需要履行一般网络服务提供

者的责任,还应当建立一套知识产权审查机制,对平台上交易的NFT作品的著作权作初步审查,否则应承担相应的法律责任。

专家建议通过区块链技术进行版权存证,实现初步确权,并出台完善从使用、开发、维权、调解到交易的全产业链的技术解决方案。

“数字技术有助于让馆藏文物走向千家万户,未来博物馆必然离不开数字技术。”中国国家博物馆经营开发部副主任朱晓云认为,数字文创藏品通过数字技术的应用可以更好满足受众的体验感和获得感。数字藏品市场的长远健康发展,有赖于版权方、设计方、平台方三方权利义务的平衡,希望建立统一标准来引导市场健康发展。

【兑奖直击】选六有惊喜,喜中“快乐8”6万元



中国福利彩票“快乐8”游戏2022178期于7月7日晚开奖。襄阳购彩者李先生(化姓)凭借20倍选六单选揽获奖金6万元。

热情执着

领奖时,李先生分享:“我是做建

筑工程的,经常各地跑,为了方便研究彩票,特意买了一个笔记本电脑放在车上,打开笔记本就能看看走势,几乎期期不落。”

心态平和

李先生直言:“买彩票要保持一颗

平常心,要戒骄戒躁。买的就是一个希望,心态很关键,这次中奖就是运气比较好而已。”

看到到账短信,李先生笑了:“这6万元奖金真是及时雨,我们做工程的,经常遇到资金周转问题,这下好了,解了燃眉之急。”

(张伟)

