

各方利益各异,立场难以达成统一

慕安会无果而终 西方力不从心

为期3天的第58届慕尼黑安全会议(慕安会)20日结束。会议正值乌克兰局势剑拔弩张之际,俄罗斯与西方关系成为焦点话题。西方国家试图在这一问题上展现团结,但各方安全、经济利益各异,立场难以达成统一,加上俄政府未派代表团出席,会议未能为解决乌克兰问题开出任何良方妙药,而这恰好印证了今年会议的主题——“无助”。

当今世界面临各种紧迫的全球性挑战,西方已无法单独应对。各国唯有在真正的多边主义旗帜下加强合作,同舟共济,才能摆脱“无助感”,实现共同发展繁荣。

■聚焦“摆脱无助感”

“摆脱无助感”,这是14日发布的《2022年慕尼黑安全报告》为本届慕安会定下的主题。报告说,在多重危机挑战的影响下,西方国家感到力不从心,失去把控能力和决心,认为已无力改变当前困局。

这种“无助感”几乎涉及当前全球面临的全部挑战。世界卫生组织总干事谭德塞和美国微软公司创始人比尔·盖茨在会上呼吁发达国家为发展中国家抗击新冠疫情提供更多援助;美国总统气候问题特使约翰·克里对地缘政治竞争影响减缓全球变暖的努力表示担忧;联合国世界粮食计划署执行干事戴维·比斯利警告,冲突、气候变化、新冠疫情等因素正将数百万人推向饥饿的边缘……

会上最热的话题,还是大国竞争和地区冲突,尤其是当前的乌克兰局势及其反映出的俄罗斯与西方的尖锐矛盾。西方国家领导人谈话重点几乎只有俄罗斯和乌克兰,以至于慕安会主席伊申格尔在闭幕致辞中说,俄乌局势占据了会议大部分议程,各方应更多关注其他问题。

伊申格尔说,负责慕安会14年以来,今年的会议是最重要的一次,因为当前世界上各种危机在相互影响中不断恶化,而且这种趋势正不断上升。

联合国秘书长古特雷斯在开幕式上发表主旨演讲时说,时常有人问他,现在是否处于“新冷战”中。他的回答是,如今全球安全面临的威胁,甚至比冷战时更复杂、更庞大。

回顾近几届慕安会,从2018年年度报告《危机边缘,悬崖勒马?》,到2019年的《全球拼图:谁来拼起碎片》,再到2020年和2021年聚焦“西方缺失”,最后到今年的“摆脱无助感”,西方国家主导的这一国际战略和安全论坛频频聚焦“不确定性”,集中反映出各国特别是西方国家对现状的深度困惑和对前景的普遍担忧。

■西方内部显分歧

西方的担忧,很大程度上源自内部的矛盾与分裂。特朗普担任美国总统期间,跨大西洋关系出现严重裂痕。一直是西方“家庭聚会”的慕安会,变成声讨美国单边主义的宣讲台。2021年美国新政府上台,拜登成为参加慕安会的首位美国总统。他反复强调“美国回来了”,试图以此强化跨大西洋关系。

在今年慕安会上,西方国家的确试图在乌克兰问题上展现团结。会议期间,西方国家领导人和高官举行多场双多边会晤。七国集团外长19日发表联合声明,要求俄罗斯利用其对乌东部民间武装的影响力,履行实施明斯克和平计划的义务。欧盟委员会主席冯德莱恩称,自从“这场克里姆林宫制造的危机”开始以来,欧盟和跨大西洋共同体就“完全团结在一起”。德国外长贝尔伯克强调,跨大西洋团结可以帮助西方摆脱“无助感”。

然而,西方国家口头上的团结,难以掩盖立场的明显差异。美国副总统哈里斯和英国首相约翰逊在会上对俄态度最为强硬,不断渲染俄对欧洲的安



全威胁,并警告如果俄“入侵”乌克兰,将遭受前所未有的经济制裁。

而以德国为代表的欧洲传统大国立场明显温和得多。德国虽然也警告俄“入侵”乌克兰将引发制裁,但同时强调外交途径仍是解决乌克兰问题的重要手段。面对乌方的武器进口需求,德国予以明确拒绝。对于俄罗斯的核心安全关切,即北约不得吸纳乌克兰为成员国,德国总理朔尔茨更是明确表示,近期此事不会提上议事日程。

观察人士指出,在对俄关系上,西方国家各自安全和经济利益不同。随着乌克兰局势进一步发展,西方内部的分歧可能继续扩大。

■多边合作是正道

慕安会在历史上一直是西方搭台、西方唱主角的论坛。加之今年俄政府代表缺席,本届慕安会几乎成了西方阵营单方面指责俄罗斯的内部会议,并因此引发抗议。

会议期间,近千人在会场附近广场举行集会,反对北约的“战争准备”,呼吁同俄罗斯和平共处与合作。参加集会的医学院学生、25岁的雅克·诺伊曼说:“美国一再声称俄罗斯将入侵,我认为这是制

造战争恐慌,分散了人们对气候变化、减排等真正问题的关注,非常遗憾。”

尽管慕安会上狠话大话频出,但倡导合作和担当的理性声音并未被淹没。“除了外交别无选择……所有问题,包括最棘手的问题,都必须通过外交框架解决。”古特雷斯说,联合国各会员国应以和平方法解决其国际争端,避免危及国际和平、安全及正义。

谭德塞说:“面对共同威胁,我们需要合作与协调,而不是助长这场疫情大流行的混乱和不连贯,这可以解决我们所看到的信任赤字。”

中国国务委员兼外长王毅在视频讲话中说,我们应该在多边主义的旗帜下加强团结合作,在命运与共的大船上一起划桨而非相互掣肘,彼此鼓劲而不是相互攻击,才能战胜当前的挑战,迈向光明的未来。

分析人士指出,当今世界,一个自身实力不足、共同立场缺失的西方既不能代表全世界,也无法单独应对全球性危机和挑战。要想摆脱“集体无助感”,必须寻找新的路径,那就是践行真正的多边主义,加强平等互信、团结合作,共同建设更加繁荣稳定、公平公正的世界。(据新华社)

美国情报机构缘何沦为“造假专业户”

美国及一些西方国家媒体鼓噪俄罗斯将于16日凌晨“入侵”乌克兰的“预言”当天并未成真。美方18日又声称“确信”俄方“已经决定”对乌开战,进攻可能“在几天内”打响。当有记者追问美方作出这一判断的理由时,白宫仅简单回答:我们情报能力强大。

回顾历史,美国情报机构经常为了美国的一己私利造假,堪称“情报造假专业户”。

■惯用老套路

美国国务卿布林肯日前在联合国安理会讨论乌克兰局势的会议上,指责俄罗斯准备对乌克兰发动攻击,称其所说都是“经过验证的”。不过,他同时承认,外界会质疑美国情报的准确性,因为“有先例证明美国公布的情报与后来发生的事实不符”。

《纽约时报》刊文指出,布林肯所指的是2003年时任美国国务卿鲍威尔在联合国安理会上的“名场面”——他将一管白色粉末当作伊拉克拥有大规模杀伤性武器的证据,一脸笃定地煽动对伊拉克动武。多年后,鲍威尔公开承认当年情报有误,还多次把责任推给美国情报部门。

无独有偶,几十年前的越南战争中,也有美国假情报的推波助澜。据美国国家安全局2005年解密的一份关于越南战争的研究报告,有情报官员故意歪曲证据,谎称1964年8月4日在北部湾巡航的美军驱逐舰遭到越南鱼雷艇袭击。时任美国总统林登·约翰逊随后下令对越南北部进行轰炸,“北部湾事件”成为美国对越南战争升级的导火索。

此外,美国情报机构长久以来还和一些美国媒体沆瀣一气,共同炮制和炒作各种谎言,为美国政府对外干涉进行铺垫。美国匹兹堡大学法学客座教授丹尼尔·科瓦利克曾言,美国许多宣传活动背后都是情报机构支持的。美国为什么要打仗,美国人民向来听不到实话。

■情报政治化

2001年“9·11”事件造成约3000人死亡,美国认定当时藏匿在阿富汗境内的“基地”组织头目本·拉丹为幕后元凶,同年对阿富汗发动“反恐战争”。2003年,美国又打着“民主与自由”的幌子为维护霸权发动伊拉克战争。

根据曾在美国中央情报局担任情报分析师的娜达·巴科斯2017年发表

的文章,伊拉克战争开始前,他们被要求挖掘时任伊拉克总统萨达姆·侯赛因同“基地”组织有重大联系的证据。“这个过程被颠倒了,情报应该引导决策,而不是反过来。”巴科斯写道,“如果让分析员为支撑政策找情报,那就是政治化。”

2003年底萨达姆被美军抓获,三年后被处决,但美国一直没有找到萨达姆政权拥有大规模杀伤性武器的证据。多份美国政府报告认为,萨达姆同“基地”组织没有直接关系。《纽约时报》专栏作家保罗·克鲁格曼曾评论说,美国情报界之所以错误得出“伊拉克拥有大规模杀伤性武器”的结论,原因在于它们面临为美国发动战争提供“正当理由”的政治压力。“无论具体动机是什么,结局是在美国历史上留下了黑暗一章。又一次,我们被骗入战争。”

美国智库国际政策研究中心高级研究员梅尔文·古德曼在《情报的失败:中情局的衰落和沦陷》一书中写道,美国一系列情报失败表明,中情局的情报系统无法为决策者提供战略性预警。更糟糕的是,它们有能力伪造情报以满足政治目的。

■为一己私利

情报造假的动力源自美国私利。多年来,美国出于一己私利,打着“民主”“人权”“国家安全”等各种旗号屡屡在海外发动战争,其目的不过是为了维护全球霸权。最近美国故伎重施,不断抛出独家“情报”大肆渲染战争威胁,加剧乌克兰紧张局势,招致国际社会大量质疑。美国国务院发言人内德·普赖斯本月初声称,俄罗斯或正谋划制造虚假信息,为出兵乌克兰找借口。

专家指出,美国利用所谓“情报”挑动乌克兰紧张局势升级的目的,一方面是为了把俄罗斯打造成共同敌人来拉拢和捆绑欧洲盟友,从而维持由美国主导和掌控的欧洲秩序;另一方面,通过炒热乌克兰局势的话题,体现拜登对俄强硬一面,以提振拜登政府低迷的支持率。乌克兰局势保持紧张有利于美国利益。

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫近期表示,俄方不会要求那些散布“俄军即将‘入侵’乌克兰”谣言的人公开致歉,也不会起诉发表不实报道的媒体,但“俄方确实希望那些危言耸听、不负责任的造谣者和媒体今后能采取更严肃、负责任和尊重事实的态度”。(据新华社)