

G【敢当头】

制止餐饮浪费，不能靠餐厅“息事宁人”

据报道，这几天，北京丰台某餐厅服务员因制止顾客餐饮浪费反被指责，引发热议。2月21日，丰台区餐饮住宿服务行业协会会长穆慧妍接受媒体采访时表示，餐厅无错，不应为浪费者买单。

尽管个别网友对餐厅三番五次劝导行为有所质疑，“不是提醒是骚扰”，但舆论总体对此持认同态度。为此，当事餐厅为了受了委屈的服务员颁发了“安慰奖”，而这也体现出餐饮行业作为制止浪费的重要践行者，正在发挥作用。

然而，餐厅免单理由是“顾客在店里用餐时发生了不愉快的情况”，舆论

对这种“息事宁人”的做法并不认同。其“委曲求全”的态度，暴露出餐饮行业在制止顾客浪费时的尴尬角色。因无执法资格，对于顾客浪费，餐厅只能温和提示、劝导，若遇到任性的消费者，自然难以发挥劝阻效果，甚至会出于经营考虑要“和气生财”，而选择“睁一只眼闭一只眼”。

目前，《北京市制止餐饮浪费规定》正公开征求意见，其中明确规定餐饮服务经营者应设立劝导员，提示消费者适量点餐、取餐，对明显过量点餐、取餐的行为进行提醒、劝导。任何单位和个人

有权劝阻、制止餐饮浪费行为。

事实上，2020年6月1日起施行的《北京市文明行为促进条例》，也将适量点餐、践行“光盘行动”明确为文明行为，并同时规定，对于违反者，经营单位有权劝阻、制止，否则可拒绝提供服务或将其劝离，并可视情况不退还或部分退还已支付费用。就此看，当事餐厅的做法也有理有据，冲突发生后主动免单“息事宁人”则颇有些“委屈”。

不仅如此，全国人大常委会会议完成审议的《中华人民共和国反食品浪费法(草案)》也对此明确规定：餐饮服务

提供者应主动对消费者进行防止食品浪费提示提醒，在醒目位置张贴或者摆放反食品浪费标识或者由服务人员提示说明，引导消费者按需适量点餐，不得诱导、误导消费者超量点餐。

这就提醒，针对餐饮浪费行为，相关执法机制也要跟进。比如，类似冲突发生后，可由餐厅提供录音、录像、照片等证据，提交执法部门依法处理。总之，只有将法律落实到具体执法的细枝末节中，制止浪费才不会只停留在法律条文上。

(据新华网)

Y【有此一】

手机统一保管有助于管理责任落地

日前，《教育部办公厅关于加强中小学生手机管理工作的通知》下发，北京市教委在此基础上，对各区和学校提出“北京版”中小学生手机管理要求，明确手机保管的工作制度和规范，明确责任部门和责任人，避免手机丢失或损坏。市教委还表示，各区要加强对学校工作的指导，将学校手机管理纳入日常监管，加强工作检查，建立通报整改制度，确保工作落实。

手机作为最主要的电子产品，对未成年人成长带来了极大的影响，已到了非限制不可的地步。调查显示，儿童每天持续用平板电脑1至2个小时以上，三个月视力就可以从1.0下降到0.5左右。青少年玩手机的伤害远不止于此，美国一项研究显示，孩子如果每天使用智能手机、电脑和电视等终端电子设备的时间超过1小时，会伤及心理健康，主要体现在内心幸福感差，焦虑或抑郁风险高，自我控制能力和情绪稳定性差，好奇心不断下降。

很多人认为手机等电子产品对学习会带来帮助，其实是一个认识误区。据调查显示，携带手机上学对学习利大于弊的也不会超过5%，除此之外绝大多数不仅未能从中受益，反因自控不力而深受其害，难以集中精力而对学习带来极大的影响。在此情况下，限制学生在校内携带和使用手机，关系到未成年人的健康成长，也关系到

教育的质量和水平。

不过，由于手机属于私人物品，需要明确管理权限才能避免侵犯个人权利。当下，管理手机的必要性、重要性和紧迫性已有广泛共识，并出台了一系列的政策依据，2018年8月，教育部等八部门联合印发《综合防控儿童青少年近视实施方案》提出，严禁学生将个人手机、平板电脑等电子产品带入课堂，各学校也对禁止带入作出了明确的要求。不过，由于缺乏具体的操作规则和责任分解，也就没有落实常态化的管理措施，“禁止令”并未真正落到实处，发挥应有的作用。

《教育部办公厅关于加强中小学生手机管理工作的通知》延续了之前的规定要求，又作出了具体的措施性安排，包括实行手机统一保管的模式，从根本上解决了“谁来管”“怎么管”两个问题，也填补了之前的执行困境。

手机实行统一管理的模式，至少解决了两个方面的问题，一方面是将管理的权限下放给学校和老师，赋予了其日常管理权。有了法定授权，以老师为代表的学校管理者就可以消除顾虑，大胆履行自身责任并开展管理。另一方面则是解决管理方式难以统一的限制。手机管理作为学校管理的重要内容，理应遵循管理的公平性、普适性和高效性等原则，实行统一管理就能

消除特殊的例外，实现管理学中最基本的“公平性”原则，为解决管理阻力提高管理效率打下坚实的基础。更重要的是，统一管理模式的简便快捷为提高管理的效力创造了条件，实现了综合效益的最大化。

统一管理模式下，学生手机的上缴、使用等行为都会有具体可循的规则，也令手机管理实现“以学生为主”向“以管理为主”转变。过去手机管控难，就在于“以学生为中心”的导向机制下，管理者必须充分尊重个性化和个体化要求，无法采取统一措施，执行时难以做到高效精准，往往走向了两个极端，要么放任自流置之不理，要么剑走偏锋过犹不及，采取了砸打等暴力方式，违背了法治原则也背离了教育初衷，教育者的责任也很难真正得到体现并发挥作用。

手机实行统一保管有助于责任落地，其间既包括硬件的完善，比如具备保管手机的场所和设施，又包括具体的管理方式和责任人员，让管理有章可循，有据可依。在此基础上，还会辅以家校沟通与协作，学生行为的教育与管理，违规行为的惩戒与引导，必要使用的满足与规范等，以综合手段的运用达到管理效果最优化。总之，手机作为学习的非必需品，只有真管实管和严管，才会达到社会认知与行动的高度统一，以手机管理实现教育管理的上档升级。

(据新华网)

J【金玉良言】

足球场变赶集场 “物尽其用”用错了方向

近日，贵州省都匀市某足球场被用于赶集而遭损坏的消息引发热议。报道视频显示，该足球场上搭建了很多售卖商品的棚子，而草皮、看台等都有不同程度的损坏。有当地球迷在社交媒体上反映，春节期间该足球场多次被占用，每月占用四次，每次占用球场约1.5天，每次赶完集后，场内都会遗留大量废弃物。

对此，都匀市文体广电和旅游局在2月20日晚回应称，此举是为了满足春节期间群众的赶集需要，并表示其破损人工草坪已修缮完毕，同时明确不再将该区域作为赶集区域。

据悉，该球场是列入贵州省公共体育普及工程2020年第一批中央预算投资计划建设的五人制足球场，于2020年10月建成，在今年1月才开始投入使用，向民众免费开放。

投资建设足球场地，初衷是为解决公众“望球兴叹，一场难求”的矛盾，然而作为全国首批社会足球场推进工程球场，建成不久就被挪作他用，公众还未来得及为“有地踢球”欢呼，下一秒就被“鸠占鹊巢”，令人大跌眼镜。

当然，从当地政府角度而言，在疫情防控常态化语境下，临时性划定赶集区域，缓解农贸市场人员密集的压力，其初衷或许是好的：都说“物尽其用”，特殊情形下的应急之用，也可以理解。

但群众赶集，怎么看也不是非得占用足球场才能进行。尤其对于一个建成不久的新球场，不仅被多次占用，还造成了破损，某种程度上，如此利用腾挪球场，就是对资源的浪费与破坏。而牺牲公共运动场地，也一定程度上架空了公众进行体育锻炼的权利。

现实中，公共体育场地本就少，“专场专用”是社会足球场最基本的要求，若被随意侵占，怎么看都有违球场建设初衷。说到底，足球场被挪作赶集场，是一记公共资源管理的“昏招”，“物尽其用”用错了方向的事情也不该再次发生。

(据新华网)

H【画里话】

用好压岁钱 适应新年俗

和往年春节一样，孩子们都会收到数额不菲的压岁钱。收到压岁钱，孩子高兴，家长却纠结了，因为有的孩子拿到钱就开始胡乱花，逛超市、买玩具、打游戏，这令家长们很是头疼。如何引导孩子科学合理地使用压岁钱，成了家长们关注的话题。

压岁即为压祟，古代的时候晚辈得到压岁钱就可以平平安安度过一岁。最初的压岁钱只是徒有钱名，并不是真正意义上的可以流通消费的货币，而是只具有象征意义的钱样载体，上面刻着吉祥语。压岁钱的初心是长辈对孩子的祝福和关怀。

那么，当下引导孩子科学合理地使用压岁钱，家长首先要让孩子正确认识压岁钱的意义，让孩子明白压岁钱的“前世今生”。其次，和孩子一起制定可行方案。每个家庭的做法可能不同，但都应

适应“厉行节约”“用之有度”的新年俗。有理财专家就建议：把孩子的压岁钱分成三份，一份用于合理消费；一份存入银行；一份与他人分享——用于帮助急需

帮助的人。这个建议，为孩子胡乱花钱设置了障碍，让压岁钱利人利己，更好地发挥价值，家长们不妨一试。

(据新华网)

