

G 敢当头条

谁来对 App 过度收集个人信息说不

手机 App 已经成为我们日常生活中不可或缺的应用,每个人的智能手机中都安装了各类 App,这固然使我们的生活更方便、娱乐更丰富、阅读更便捷。如影随形的问题是,手机 App 过度收集用户个人信息,加大了个人信息泄露的风险。

中消协近期对 100 款手机 App 进行检测,发现有 59 款涉嫌过度收集“位置信息”,28 款涉嫌过度收集“通讯录信息”,23 款涉嫌过度收集“身份信息”,22 款涉嫌过度收集“手机号码”。在隐私政策方面,有 47 款隐私内容不达标。不少手机 App 都

存在过度收集用户个人信息的偏好,早已不是新闻,由这个“潘多拉盒子”释放出来的个人信息买卖、电话短信骚扰、电信诈骗等现象,需要高度重视。

成也萧何,败也萧何。用户个人信息是互联网大数据的重要来源,互联网要发展,尤其是人工智能要进步,适当收集、使用用户个人信息是不可避免的,否则谈何 AI? 问题是,许多手机 App 对用户个人信息的收集,一方面采取“宁可杀错,不可放过”的态度,过度收集;另一方面又存在“牛栏关猫”现象,导致用户个人信

息泄露,给用户带来不必要的困扰乃至损失。对此,我们不禁要问,谁来对手机 App 过度收集个人信息说不? 靠企业自律基本没戏,用户数据是互联网的核心资源,他们不会轻易放手,更多应该靠外部治理。

行政手段之外,根本还在于立法与司法。诸多手机 App 开发商、提供者之所以过度收集用户个人信息,又不重视保护,部分原因在于法律不够健全、执法不够硬——我国对公民个人信息权利的保护始终是依附在隐私、网络安全等领域,尚未形成法定的独立权利,且大多是概括性、原

则性的规定,可操作性不强。因此,有必要加快专门立法进程,让个人信息保护步入法治化轨道。司法实践方面,由于手机 App 过度收集用户个人信息的受害者比较分散,且个人维权成本较高,极少出现用户个人提起诉讼。解决之道可以考虑由消协出面,替消费者维权,或者引入公益诉讼,解决个人诉讼成本高、性价比低的矛盾。

企业自律、行政监管、司法保护、用户自觉……多方共建共治,公众才能享手机 App 之利、避过度收集个人信息之害。
(据新华网)

H 画里话外

空壳合作社“奏”不出乡村振兴曲

合作社是零散村民以抱团形式发展规模现代农业、连接市场的有效载体,成为不少地方脱贫致富、乡村振兴的重要抓手。但半月谈记者调研了解到,部分地方为应付考核、套取补贴,盲目大办合作社,大量合作社沦为空壳合作社。

门槛低、虚报多、乱凑数……本应抱团发展形成合力的合作社,竟成为一些政府部门的面子工程。空壳合作社“奏”不出乡村振兴曲,不仅无法让农民从中受益,更不利于农村长远发展。合作社应注重“提质增效”,对于盈利能力不足的合作社,要不断提升造血功能,在完善利益共享和风险共担机制上下功夫。对于钻扶持政策漏洞,套取国家补贴者,则应严厉打击,全面整治。

(据新华网)



J 金玉良言

“多拍优选”：美的不只是头像

公安部近日出台深化治安治理“放管服”改革便民利民 6 项 18 条措施,其中包括居民身份证相片“多拍优选”服务,群众如果对拍摄的居民身份证相片不满意,可以申请重新拍照 3 次,从中优选满意相片。

消息一出,网上一片欢腾。此举契合了群众希望身份证相片效果更美更好的现实需求,值得点赞。身份证是每个人生活的必需,是被他人和社会认识的凭证。但一度以来,身份证照的“颜值低”“一拍了之”在群众中广受诟病。有媒体调查发现,52.3% 的受访者对自己身份证上的照片不满意。有人觉得相片太丑,不愿示人、羞于展示。也有人的身份证照片与本人差距太大,在使用过程中遇到了很多麻烦。

事实上,“多拍优选”,美的不只是居民身份证上的头像,也提升了群众办事满意度,更优化了政府形象。它反映了政府部门服务理念的转变,展示了“放管服”改革的实在效果,体现了对民意的尊重。

当然,点赞的同时也要给相关部门提个醒:后续还需在完善措施细节、优化服务环境上进一步下功夫,切实优化业务流程,增强办事人员服务意识,让办证群众发言权和选择权得到真正提升,既把照片拍“美”了,也把好事办好办实了。

(据新华网)

Y 有此一说

对 95 后金钱观不必太焦虑

随着 90 后正成为社会消费主力军,许多 95 后们也开始步入职场,实现经济独立。然而,由于消费观念上的代际差异,很多 95 后都被打上了“不节俭”“乱花钱”等刻板标签。最近,在中国新闻网关于“95 后金钱观”所做的一次街头采访中,我们发现,这样的标签在很多 95 后看来,可并不走心。

毕竟,今时不同往日。以前,消费选择不多,走进商场,除了一些生活用品,也的确没有太多可买的物件。现在,且不说商场货架上琳琅满目,只需打开手机,想买什么、要什么,不论是

好吃好玩的,还是好看的,翻上一整天,都浏览不完。之所以被认为“乱花钱”,还不是因为选择变多了,花钱的地方也就“水涨船高”。

而除了供给丰富以外,需求上的变化可能更加明显。很多时候,父母对于 95 后们的消费动机显然都不太理解,在他们眼里,明明没有多大用处的东西,怎么就要花那么多钱把它买来。像几千块买一副耳机、买一把吉他的事情,肯定要等着被父母说教一番。换位思考,现在年轻人可不会满足于单调的生活,品质要好,趣味要

足,没事的时候玩玩音乐、摄影,那不是爱好,而是生活“必需”。这钱不花,赚钱何用?

所以说,“不节俭”也好、“乱花钱”也罢,说到底还是消费习惯的差异使然。不同的时代里,商品在变,需求在变。如果一味地用“老眼光”看待“新现象”,当然会产生刻板印象。其实,年轻人不傻,也不是不知道精打细算,在一些父母看不到的地方,他们也在为未来的生活努力奋斗。一代人有一代人的生活的方式,对于 95 后们的“金钱观”,大可不必过分焦虑。
(据新华网)