

G 敢当头条

像对待生命一样对待生态环境

习近平总书记在今年江西代表团审议时强调,要像保护眼睛一样保护生态环境,像对待生命一样对待生态环境。

党的十八大提出,建设中国特色社会主义,总布局是“五位一体”;十八届三中全会提出“用制度保护生态环境”。以更高的战略眼光加强生态文明建设,是建设资源节约型和环境友好型社会的必须,更与人民群众的健康幸福息息相关。

过去一段时期,我们的经济社会发展取得了巨大成就,但也积攒了不少问题。环境污染、生态破坏等现象普遍存在,有些甚至危

及到了群众的生命健康。

人生病了要及时就医,不然就会危及生命安全;生态环境出了问题也要及时治理,不然就会影响到整个国家的肌体健康。

一方面,要重典治乱,铁腕治污。被称为“史上最严”环保法已于1月1日正式实施。新修订的环保法加大了对企业违法的处罚力度,也增加了对行政监管部门的问责措施,成为时刻悬在环境违法者头上的一柄“利剑”。

“一个好的法律不能成为‘纸老虎’,要让它成为一个有钢牙利齿的利器,关键在于执行和落实。”有法可依、执法必严、违法必究,

只有让违法者付出沉重代价,才能给其他不法分子以强大震慑。这也考验着执法者的职业操守和执法能力。

另一方面,在推进经济社会发展的过程中,要彻底改变过去的粗放式发展模式,摒弃那些给生态环境带来“不可承受之重”的错误做法。就像人一样,平时就要注意养成健康的生活方式,拒绝熬夜、酗酒等危害身体健康的不良习惯。

习近平强调,绿水青山和金山银山决不是对立的,关键在人,关键在思路。去年12月召开的中央经济工作会议指出,必须顺应人

民群众对良好生态环境的期待,推动形成绿色低碳循环发展新方式。

下决心、下大力气保护生态环境,体现了党和政府的责任担当。无论是加大对环境违法现象的打击力度,还是将环保指标纳入官员考核评价体系,都是留住绿水青山的重要保障。

最关键的是,各级政府,各级领导干部,一定要从思想上、行动上落实总书记关于生态文明建设的要求——在生态环境保护上一定要算大账、算长远账、算整体账、算综合账,不能因小失大、顾此失彼、寅吃卯粮、急功近利。

据新华网

Y 有此一说

为人民管好“国家钱袋”

今年的全国人代会是次例会,有些媒体记者以为没有换届时的重大人事任免,就找不着会议的重点和看点。其实,在我国人民代表大会的制度设计中,预算监督是人大会议的核心内容之一,也是实质监督的体现。

预算是国家大账本,简单地说即是政府的财政收支计划,也就是政府怎么花钱的问题。预算不仅是一国经济根本,也关乎普通百姓一粥一饭,涉及每个人的生老病死、衣食住行。我国财政收入的90%以上来自税收,也就是纳税人的钱,人大代表在依法审查财政预算草案的时候,也就是替13亿中国人在监督政府怎么花我们自己的钱,为人民管好政府的钱袋子。媒体有义务告诉受众:人大会议的重头戏、对政府最“硬”的监督权,就是监督和审查政府的预算。

预算审查权也是解决民生问题最有效的办法之一。法律赋予人代会以立法权和审查、批准预算的权力。积极运用立法权,人大就有可能解决诸多社会不公现象;充分运用预算的审查和批准权,人大就可以让很多民生问题得到解决。比如,涉及教育问题,就要牢牢盯住政府预算草案中的教育经费部分。因此,媒体报道需要强化这样的意识:人大不仅要敦促政府公开预算,还要支持人大代表认真地审议和审查预算,敢于否决不合理的预算,敢于对模糊的预算说不,而不是稀里糊涂地举手,让政府预算草案稀里糊涂地通过。

据新华网

高校办学不能太重名

据《中国青年报》报道,近日,教育部对2015年32所新设高校、更名高校进行公示,其中9所“学院”更名为“大学”,7所“专科学校”更名为“学院”。

虽然“专科学校”、“学院”、“大学”都属于高等院校,但听上去,“专科学校”似乎不如“学院”高端大气,“学院”似乎不如“大学”上档次——这正是高校“更名潮”的最大推动力,好面子的中国高校总是在学校名称上大做文章,并且乐此不疲。

然而,如此轰轰烈烈的“更名潮”,究竟给我们高等教育带来了什么呢?坦率地说,除了一大堆听上去“高大上”的校名,没有带来任何实质性的好处。相反,人们眼见的事实是,高校的科研竞争力没有上去,而高校的人才培养质量却在不断下滑。

高校办学不能太看重名称。高等教育要追求的不应是校名的“高大上”,而是教育质量和科研实力提升。这需要每所高校明确自身定位,摒弃急功近利、华而不实,积极修炼内功、发展内涵。这既是对学生负责任,也是对社会、对国家负责任。

据新华网

H 画里话外



J 金玉良言

如何填平城乡教育的“鸿沟”

政府工作报告强调:“我们要保证投入,花好每一分钱,畅通农村和贫困地区学子纵向流动的渠道,让每个人都有机会通过教育改变自身命运。”

农村基础教育是中国教育的痛点与软肋。关注这块短板,确保资金到位、去向明确,让扎实的基础教育为农村孩子改变命运铺好道路。

由于多年的城乡二元结构和种种软硬件条件差距,中国城市和农村的基础教育宛如两条平行线,农村孩子的综合素质培育无法与城市孩子并驾齐驱,由此导致日后知识面、眼界、心理建设等多方面的差距,以至于农家少年在大学校园及日后的工作、生活中,遭遇身份认同的尴尬与升迁择偶的艰难。

诚如总理所言,“教育是今天的事业、明天的希望”。除延续以往对农村教育倾斜的政策以外,是再“任性”扶持一把农村教育的时候了。

首先,必须要从源头保障农村儿童的入学率。年轻的父母为生存远赴外地打工,留在农村的儿童系统上学成了问题。如果他们不接受基础教育,贫穷和知识匮乏带来的恶果可能会代际相传,成为一个恶性闭环。教育不只是为人父母的责任,往大了说有关民族未来、人口素质,有关部门和热心教育的社会力量都应该参与进来,合力守住农村的教育之光。

其次,要大力提高农村教师的待遇。总体来说,中国社会尊师重教的氛围是浓厚的,但农村教师与城市教师的差距却很明显,它不只体现在工资收入上,还有备课环境、培训进修机

会等待遇上的不足。

第三,在可操作的范围内,在教育领域实行“以城带乡”。城市反哺农村不妨在教育领域实践,让教师流动起来,对支教乡村的城市优秀教师进行补贴,促进义务教育均衡。近年来多次试点教师流动,就是要体现教育这种特殊的服务不能局限在一所学校、一个城市,而是让散布在各个角落里的学生都能享受到。

俗话说,基础不牢,地动山摇。唯农村基础教育稳固、牢靠了,农村孩子在综合素质方面与城市孩子的差距缩小直至最终消弭,人才纵向流动的“板结”怪象才有可能被打破。城乡好学向上的力量被全面激发,未来教育结构良好、人才自由流动、知识驱动发展的前景可期。

据新华网

医生工资由政府埋单只是表象

那么即使是政府埋单,医生同样存在多做检查、多开药的动力。这并不是笑话,在过去就出现过政府希望医院创收,从而上缴利润或纳税,以增加财政收入的现象,现在这种现象在一些地方也还有苗头。

其次,不仅要看由谁埋单,关键还得看怎么埋单,也就是怎么支付医生。如果政府埋单,但是仍然按照做多少检查、开多少药这些业务指标来确定收入,那么医生也仍然有过度服务的动力。

再次,不仅公立医院医生不能有创收动力,私立医院医生也不能有过度的创收动力。哈佛大学公共卫生学院院长胡里奥·弗兰克总结了医改的规律,破除医生因为经济利益,利用自身信息优势给患者尽可能多提供医疗服务和多开药的激励,是每个国家医改的核心。在其他建立比较完善的医疗卫生制度的国家,其医院无论公立、私立,大部分都不以营利为

目的。

医改专家钟东波认为,根据理论规律和国际上的普遍做法,医生的收入应该高水平、不挂钩、透明化。医生的人力资本投入高、工作风险大,所以收入应该较高。因为和业务直接挂钩会导致过度医疗,损害病人经济利益和健康,所以不能挂钩。因为是财政拨款,所以必须公开透明。

当然,要做到不容易。从根本上解决问题,还得选拔愿意接受这种薪酬制度的人来当医生。欧美国家一般是选拔合适的本科毕业生学医。此时,学生已经比较成熟,明白自己的选择;而且选拔的标准不只是智商和成绩,还特别看重是否有关爱他人、关爱社会的品格和行动。如果在还不太成熟的时候做出选择,客观上经济条件又确实需要迅速发展,那么对这种薪酬制度的接受程度就不会高,行医行为和行业的道德要求就可能偏离。

据新华网