

G 敢当头条

中国游客真的“钱多人傻”吗

谁是世界上在节日期间花钱最大手大脚的人?某国内网站抛出了这样的问题。答案不言而喻:中国人。谁是2015年春节期间最“奇葩”的消费者?答案也不言自明:中国人。在认可中国人消费能力的同时,西方媒体评论称,不少中国消费者只买到了商品,而没有买到“品位”。

(2月28日《人民日报海外版》)

“钱多人傻”,这是一些中国人在海外给人留下的土豪形象。“钱多”的表现是购买力强,根本不差钱,即便是奢侈品,买起来也像买白菜一样随意、任性;“人傻”的表现,就是

只买贵的不买对的,甚至连买个马桶盖、大米都要跑到国外买最好的,至于这些东西好在哪里,到底值不值,买的时候根本没想清楚。

对于商家来说,当然喜欢这样的顾客,“钱多人傻”首先意味着强大的购买力,没有一个商家会因为钱多人傻而将其拒绝的——尽管“钱多人傻”的土豪气息让人并不舒服。在任何市场,“钱多人傻”都是最受欢迎的顾客类型,“钱多人傻”的潜台词其实是钱好赚。

国人“钱多”是真的,但“人傻”倒未必。同样的奢侈品,国内国外的价格可能相差数千元,为了节省这数千美元豪买一番就真的

傻?同样的产品,国内国外的质量相差无几,但是市场经济本来就是以信任为基础的,因为更相信国外的品牌,费劲也要购买,这是真的傻?如果这是“钱多人傻”,就太小看国人的智商了。

其实,“钱多人傻”的评价,多是掺杂了感情色彩,其中有一些对国人素质的嘲讽和偏见——在看到某些国人的低素质时,只好斥之为“钱多人傻”。客观地说,“钱多人傻”更多时候是一种基于市场信任的表现,因为有了基本信任,在消费时就表现出冲动和任性一面。

对于“钱多人傻”的形象,可以从价值观的角度剖析,这里面有初富之后的浮躁与炫耀,这种高调做派的确让人反感,需要反思。但是,也应该从市场的角度去判断,“钱多人傻”的形象为何总在国外表现出来,在国内是否也有机会让国人“钱多人傻”的一面暴露出来?这离不开商家的努力,需要他们表现出专业和诚信的一面;也离不开市场的完善,市场经济本来就是一种诚信经济,一种法制经济。如果看不到这一点,国人在以后的消费中,必然还会将“钱多人傻”的形象留在海外。

据新华网

Y 有此一说

给行政行为套上法律笼头

广东省政府2月28日对外发布《广东省政府法律顾问工作规定》。按该规定,政府重大决策要让法律顾问提前介入,使政府各项活动全程置于法律的规范之下。(3月1日《广州日报》)

广东此举,其意义超出了广东一地。无须讳言,这些年一些地方政府和官员法制观念还很淡薄,政府不当行政或违法行政屡见不鲜。如不能恰当使用行政权力,一碰到实际问题就以言代法,以权代法,以权压法。又如脑袋一拍就决策,结果是决策出台就与法相悖。再如红头文件与法律法规相抵触,损害群众利益……此类现象不仅损害了政府形象,更凸显了基层政府法治精神的缺失。

行政行为游离于法律规范之外,反映出一些政府部门还有“人治思维”。权大还是法大,什么是越位,什么是错位,天天在讲,然而一碰到实际问题,却马上重蹈覆辙,驾轻就熟地走了“人治”老路。这个现象也再次警示我们,行政权力最容易被滥用。如何制约和规范行政权力,促使政府依法行政,把政府各项活动全程置于法律的规范之下是好招,这不仅避免政府陷入窘境,更是打造法治政府的必由之路。

据新华网

H 画里话外



J 金玉良言

看待招聘“神提问”当有换位角度

近日,智成人才江北市场举办了重庆应届毕业生专场招聘会,面对招聘方的“神提问”,一些刚走出校门的大学生被问得愣了神。在一家化妆品公司招聘展台前,面对“你妈妈用什么牌子的护肤品”,很多面试者犯了难。

招聘是门学问。大学生求职遇“神提问”,恰好说明用人单位招聘更为专业,也更加理智,并由此释放出积极的用人导向。由此不难看出,用人单位更注重于考察的针对性,以力求达到人尽其才的层次,并由此带来用人方式和选择原则的改变。看待招聘“神提问”当有换位角度。需求更有质量和水平,对供给层面也提出了挑战。

据新华网

异地义务教育要挂“高速挡”

国务院新闻办公室2月28日举行新闻发布会,介绍农民工工作有关情况。谈及保障农民工随迁子女平等接受义务教育,教育部副部长刘利民表示,下一步将进一步扩大城镇义务教育容量,将随迁子女义务教育“全纳入”。

义务教育应该是每个公民自然获得的一种基本的、平等的权利,国家必须予以保障,由于长期以来与户籍制度挂钩,它实际上行变成一种地域性权利,不同地区义务教育领域画地为牢、壁垒森严,别说城乡之间,即使一城之内不同区域自由流动也是一种奢侈。在社会成员流动稀缺的年代,冲突没那么剧烈,当进城务工成为亿万“农民工”的选择,矛盾遂变得尖锐起来。

面对社会形态的急剧变化,公共政策也作过回应。早在2003年9月,教育部、公安部、

财政部等部委就颁布了《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》,明确提出“进城务工就业农民流入地政府负责进城务工就业农民子女接受义务教育工作,以全日制公办中小学为主”。与十多年前相比,进步不言而喻,成绩有目共睹,进城务工农民子女在城镇接受义务教育已不再是天方夜谭。下一步目标定在“进一步扩大城镇义务教育容量,将随迁子女义务教育‘全纳入’”,则是异地义务教育又一次扩面提质。

再进一步讲,在条件成熟的基础上,异地义务教育仍有拓展的必要,皆因“随迁子女”并非“进城务工就业农民子女”之全部,前者的必达条件包括:家长在当地有稳定工作、稳定住所、稳定收入、缴纳各种保险等。进城农民工务工特点决定,严格符合这些前置条件的

还不是主流。其实,符合条件的随迁子女入学在许多一、二线城市都已经解决或部分解决,像广州市番禺区农民工子女积分入学就进行了好些年,“全纳入”只是收尾工作,难度不算很大。

理想的义务教育模式应该是:适龄儿童在居住地就近入学,与户籍无关,也不因父母的工作、生活状况受限。一些城市义务教育“围城”,除却历史成因,多半出于现实考量,比如教育投入负担、教育资源分配、城市人口控制等。现实困境当然需要考虑,只是社会发展到了今天,无论经济实力还是社会心理,都已具备接受、推开的条件。全民医保都基本实现,医保异地结算也将试点推开,异地义务教育也需一双全力推动的大手再推一把,为其挂上“高速挡”。

据新华网

别指望一语说清乡土中国

春节期间,一位博士生写的返乡笔记——《近年情更怯,春节回家看什么》在微信朋友圈等社交媒体上疯转。似乎在作者的笔端,他的故乡已经沦陷。文中“知识的无力感”观点更是引发了争论。

客观地讲,该作者确实描绘出了时下中国乡村既存的某种言行。但是,乡土中国是复杂的,《黄河边的中国》、《乡村里的中国》、《一个村庄里的中国》,哪里是一篇千字文可以概括的?

杂感笔记毕竟只是随笔性的文体,它和调查性报告不可同日而语。在这种文章里,我们一般可以看到“以小见大”的行文思路,但这种思路常常会因作者的个人情绪而被现象性放大。

在中国乡村,既会依然存在敦厚能干的少年闰土,也会依然存有贪人便宜的“圆规”杨二嫂,而且这样的人会存在于任何一个时代。

而今,有些人喜欢把个人遇到的问题社会化,把社会问题妖魔化。比如,一个老人在公交车上,有年轻人没给他让座,他可能就会说现在的年轻人没素质;再比如,一个博士工资低,他可能就会说国家不尊重人才,而不反思自己是不是人才。所以,同样的道理,我们也别指望能在杂感文字中能够读懂乡土中国。

据新华网

彩票销售断网,谁的损失最大

日前,习惯在网上购买彩票的人们忽然发现,包括支付宝、微信在内的多个互联网彩票销售平台,突然暂停销售彩票,并且,各销售平台无一告知何时恢复销售。支付宝购彩大厅的“彩票暂停销售通知”如此表述:因彩票合作商家暂停销售,钱包彩票服务同步暂停,已出票订单正常兑奖,未出票追号将自动退款。

一时间,彩民再次卷入一场人为的狐疑之中。

持续遭遇信任危机的国内彩票业,在未有预兆的情况下戛然而止网络销售,实际损失将是一个无比巨大的数字。网络时代,很多人已习惯了足不出户的方式“碰运气”、“献爱心”,此番遭遇全网禁售,不禁为这种断然的决策深感不解,因此网上批评声不绝于耳。

从目前的信息来看,人们除了联想到今年1月15日财政部、民政部和国家体育总局联合下发的《关于开展擅自利用互联网销售彩票自查自纠工作有关问题的通知》,似乎找不出别的理由来解释这次的互联网平台关网拒售。

往良好的愿望去猜想,此次行政权力决策下的“暂停销售”,对于未来彩票业的规范,不无积极的规范意义。但是往民众最关心的透明度来说,此次“断网”,却同样犯了决策不透明的大忌。

现代营销形态下,方便,是彩民参与活动的重要考量,公正,是彩民热心参与活动的首要保证。但从“暂停销售”所造成的客观影响看,人们没看到更多对于公正的信心加码,反而感受到了行政武断叫停所带来的严重不方便。

行政规范或者改变彩票的销售管理方式,本身就是一个需要向社会公开的透明程序。此番突如其来销售“断网”,带给社会的将是销售方式的“垄断化”,还是实体销售的“回归化”,彩民面对的是一种反复无常、变化莫测的不确定性。

网络销售如果有乱,整治的利器不是关门大吉,而是监督练好内功,让彩民的信心不乱。在彩民信任度如此敏感、彩票业屡遭质疑的当口,行政职能部门依然如此重重甩门,依然停不下闭门决策的手势,恐怕短时间内想将彩民的信心点燃起来,将热情之火点旺起来,难度将越来越大。

中国彩票业怎么走、怎么管,听听彩民的声音、尊重彩民的意见,难道真就这么难?

据新华网