



修身养性
自然好品味

G 敢当头条

泪别“布鞋院士” 留存精神遗产

北京师范大学遥感与地理信息系统研究中心主任、中国科学院院士李小文,16日走完了最后一程。2000多名校内外人士从全国各地赶来,向先生的遗体告别,吊唁、追忆、怀念。遗体告别仪式结束后,李小文的女儿将一双布鞋放进焚化炉,送别了父亲。

“痛悼先生,泪涓泣震,音容俱在,一别永生”,无论是亲炙之幸的弟子,还是有同窗之谊的同学,乃至从外地赶来的众多仰慕者,人们手持素菊、胸戴白花,泪别的是一位睿智的科学家,也是挥别一位重情重义的长者。李小文之所以赢得“庙堂之高、江湖之远”的共同致敬,在于他的高深才学,身为中国遥感领域的“泰斗级”人物,他成就了“20

世纪80年代世界遥感的三大贡献之一”,在国际上享有盛名,非一般人所能及;也在于他的一点素心、三分侠气。

难道仅仅如此?李小文的淡泊名利、道德文章,尤其值得称道。比如,在中科院遥感所任所长时,他成立所长基金,把所里的房子包括自己的房子多次主动让给年轻人住,长江学者奖金也都捐出去了。说白了,李小文活得纯粹,活得朴素,为人厚道。

就在送别李小文院士的第二天,另一则有关院士的新闻令人感慨万端。据新华社消息,中国工程院主席团经过审查,停止了中国农业大学教授李宁的院士资格。李宁成为去年两院修改章程之后,首个被停止资

格的工程院院士。

论学术之惊艳、成果之惊人,李宁似乎丝毫不逊于李小文。李宁曾是我国最年轻的院士,2007年当选中国工程院院士时仅45岁。作为中国动物转基因克隆研究领域的领军人物,李宁学术成就斐然,曾与团队创造过多项世界第一和中国第一。然而,正当前途无量之际,李宁栽了,栽在贪欲上,据中纪委官网消息,李宁涉嫌贪污公款2000余万元。

同为院士,且同姓李,一个赢得朝野敬重,美名天下知;一个身败名裂,被钉在耻辱柱上。究其原因,在于清与浊之别。一个干干净净,坦坦荡荡;一个品行不端,欲壑难填。

李宁被停止院士资格,丝毫不冤枉,但令人感到痛惜,如果他能洁身自好,守住底线,何至于此?一个人可以不高尚,但一定不可粗鄙,不可贪婪,不可以身试法,尤其是那些被万众聚焦的院士。

在去年的两院院士大会上,习近平强调,“希望广大院士善养浩然之气,发扬我国科技界爱国奉献、淡泊名利的优良传统,以身作则,严格自律,在攻坚克难、崇德向善中做到学为人师、行为世范”。如果每个院士都像李小文那样纯净,院士形象必然更有公信力、美誉度。学习李小文,绝非像他那样穿布鞋、喜饮酒,而是学习他的名利观,留存他的精神遗产。

据新华网

Y 有此一说

标语设计应 重塑互动情怀

近日,重庆理工大学两江校区的主干道上挂出了10幅充斥着网络用语的标语:“考试中不要问元芳”“违纪作弊,得不偿失,处分包邮送到家”“小伙伴,你妈妈说说了,考试作弊就不给你压岁钱了”……“奇葩标语”迅速成为大学生热议的话题。(1月15日《重庆晨报》)

宣传标语一方面具有浓厚的目的性和倾向性,另一方面又具有鲜明的时代特征和行业色彩。考风考纪作为大学不可回避的育人环节,通常都伴随着“严禁考试作弊”,“诚信考试从我做起”等自上而下的动员口号。然而,伴随着社会变迁,这种生硬、冰冷的宣传标语难以引发当代大学生的情感共鸣和心理共振,实效性大打折扣。

一个好的宣传标语,应该是道德价值和使用价值的有机结合体。“奇葩标语”的稀缺与另类,就在于它实现了价值排序的转变和人文关怀的重振——从关注“冷冰冰的纪律”到关注“活生生的人”,尊重和回应了大学生的利益诉求,自然会赢得他们的喜爱和认同。

和大学校长在毕业晚会上唱歌一样,“奇葩标语”在本质是互动情怀的回归。只有实现俯视到平视的理念转变,宣传标语才会有更生机和活力。

据新华网

协会圈钱乱象 何以久治不愈

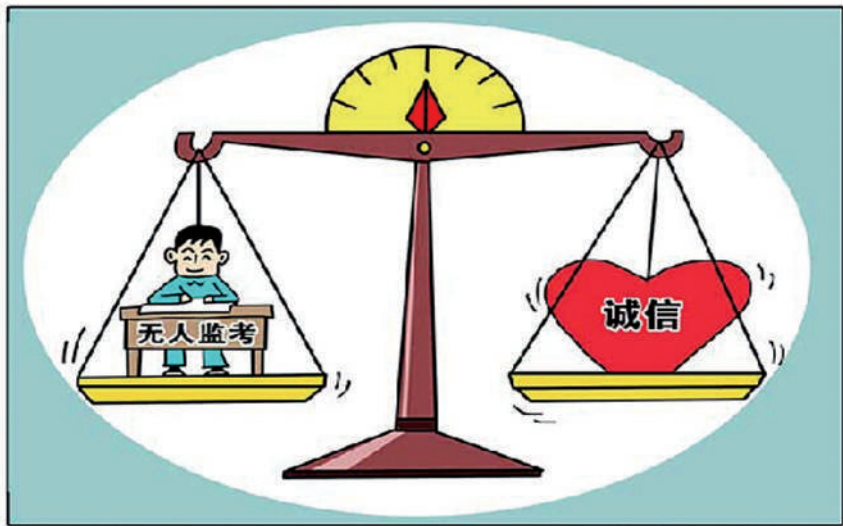
审计署日前公布了2015年的第1号和第2号审计报告,审计发现,卫生计生委主管的中华医学会等33个社会组织和医管所等9个所属事业单位,利用所在部门影响力,采取违规收费、未经批准开展评比表彰、有偿提供信息等方式取得收入共计17亿7893万元。

事实上,之前媒体已经对中华医学会的敛财手段进行了全面“扒糞”:有着浓厚官方背景,号称公益主导却通过评比达标等方式获得了巨额收益。究其原因,审计署在一年前的相关审计报告中就直言不讳地指出,一些中央部门主管的社会组织和所属单位依托行政资源不当牟利,才是其面临社会质疑和审计点名,依然我行我素的根源所在。

针对审计署今年公布的2015的第1号和第2号审计报告,卫生计生委的回应是,相关单位已停止以卫生行政部门等名义开展活动和收费,加强财务管理,规范核算等。不过,总是类似的整改,并未让公众看到实效。所以,对当下协会乱象治理,必须拿出重拳,加大问责,强化审计与司法问责联动,对行业协会暴露出来的各种违规违法现象依法严惩,与此同时,这些官办协会的改革也应当加速,从而将协会从事灰色交易的手关进制度的笼子里。

据新华网

H 画里话外



J 金玉良言

小贩“碾死儿子”,谁撵跑了信任?

城管和小贩的冲突看过很多,但这一次或许是最令人揪心的。1月15日,杭州萧山区在整治街道脏乱差期间,一水果商贩为躲避城管人员执法,慌忙驾车离开时轧死4岁的亲生儿子。对此,杭州萧山市城管局通报称,小贩自行离开时,未注意到自家小孩在车下玩耍,致小孩被自家货车碾轧当场身亡。

从视频来看,这样的说法大抵符合现场的实情。可在人间惨剧之后,稍显冰冷的描述,显然无法契合弥漫的各种悲悯情绪。一个天真无辜的孩子,瞬间倒在了自己父亲的车轮下,那是怎样一幅让人不忍想象的惨剧。面对这样一个稚嫩生命的夭亡,哪怕旁观者也会满怀悲情,城管即便再无辜,悲剧毕竟因其而起,表达一点歉疚和悼念也不为

过,但他们急于撇开自身责任,只强调整治街道脏乱差的必要,情感上又怎不让人感到别扭?

不过,和以往城管小贩冲突后舆论一边倒质疑城管不同,这次有很多人是对城管表达理解。甚至不少声音在批评那位可怜的摊贩父亲,比如,就算情况再“危急”,作为父亲也得先照料好孩子再“逃”吧?可为何这父亲从车上下来,第一件事不是去看孩子伤势,而是和城管扭打?……这些疑问,新闻没有交代,可能也交代不了。谁能说得清,在那仓皇的一瞬间,父亲为何没有顾及不在眼前的儿子呢?

也许“看见城管就躲”,已经成为他本能的条件反射,以至于瞬间反应容不下太多别的思考。在被城管撵跑和碾死儿子的悲剧

顺承中,他相当于一个棋子。通过一个意外事故,去臆测他是不是称职的父亲,实在有些残忍。相比那些留守儿童,也许摊贩坚持把孩子带在身边,已经是最大的爱了。

这件事最大的悲剧性正在于此,孩子是无辜的,父亲是无心的,城管兴许也没有直接责任。但如果要说这是纯粹的意外,好像又让人觉得不甘:4岁多的孩子跟父母浪迹在危机四伏的街边,“城管抓小贩”的关系那么紧张而不正常,似乎又隐藏着酿造悲剧的一些必然因素。那消逝的无辜小生命,正在发出一种微弱而又不该被漠视的呼唤——无论父母、城管,当你们为生计奔波、做任何重大决策的时候,有没有“看见”一些小生命。不论有怎样堂皇的理由,将孩子置于可能的险境,都是不可饶恕的罪恶。

据新华网

骗子何时不再向老人下黑手?

疗体制无法解决看病贵和看病难的问题,老人们为了自己的健康,很容易相信一些打着免费体检旗号的医疗组织。而在免费体检之后被骗买价格昂贵的保健品,也是近来比较常见的诈骗方式。

针对老年人的诈骗案件屡禁不止,这就要求相关部门必须有所作为。一方面,要向社区老人宣传安全防范知识,加强自我保护意识。既然,寄希望于子女“常回家看看”已经不太容易,基层民警就应该把宣传工作做到社区中去;更重要的是,公安机关要加大对此类案件的查处力度,让司法起到应有的震慑作用。

除了公安部门之外,其他职能部门也不

能只当旁观者。比如,工信部门以及各大运营商,完全可以通过更有效的科技手段打击乱发诈骗信息的短信平台、电话平台。随着通信行业实名制的逐渐推广,相信只要有关部门承担起责任,做到这一点不会是难事;而对一些利用不当手段推销昂贵保健品的公司和组织,工商等执法部门也应该进行查处。

考量一个社会的文明程度以及是否做到了最起码的公平正义,有一个很重要的标准就是看这个社会弱势群体利益是不是受到了良好保护。面对我国老年人屡遭诈骗的现实,整个社会、社区、老人的子女以及相关政府部门还有许多工作要做。

据新华网