

相关专家分析称：就业形势严峻、高考对改变命运不再具有决定性影响，是不少高考学生选择弃考的主要原因。

高考弃考背后的喜与忧

新闻回放

6月7日,2013年高考正式开考。据相关数据显示,今年报名参加高考的人数为912万,全国高考报名人数已经连续五年下降。与此同时,还有不少学生在报名后放弃参加考试。据统计,今年全国放弃参加高考的高中毕业生约为100万。(据《京华时报》)

无论是与3年前的中考人数相比,还是与一年比一年热的公务员考试相比,高考人数的连年下降,都是有一点儿不太正常的。特别是每年近100万人放弃高考,放弃上大学,放弃深造的机会,这多少让人觉得有点儿遗憾。

高考弃考多有其可喜之处,一方面其说明了如今不少考生的观念已经发生了改变,不再迷信高考改变命运,不再挤过“独木桥”,主动选择了去寻找其他出路;另一方面,说明如今社会发展多元化的形势,已经不再唯学历、唯文凭,人们除了高考之外,还有其他的更多选择,比如出国留学,比如直接就业等。

但处在我国公民总体受教育程度

并不高的现实来看,高考弃考多现象同样是令人忧虑的。一是参加高考、上大学深造本身是自我学习与完善的重要途径,但如今很多人将其当成了功利化的跳板,当成了谋得一份好工作、有一份高薪水的方法。在这个跳板的力度越来越不够,即便是上了大学,好工作也同样难找的情况下,一些人自然会选择放弃高考,放弃上大学,但这同时也意味着放弃自我学习与完善的一种机会。

二是一些地方的考生是“被放弃”的。比如有一些中西部、农村地区的学校,为“提高”学校的高考成绩、升学率,动员成绩差的学生放弃高考。很明显,这是在公然侵害学生权利,是应该坚决给予制止的。

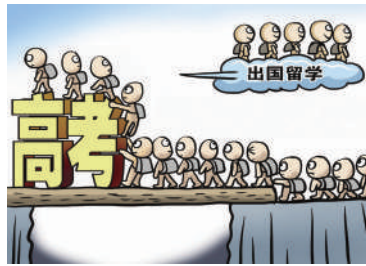
三是从放弃高考的对象上看,“农村考生占了绝大多数”现象让人忧。无论是出国留学也好,直接就业也罢,城市等相对发达地区的孩子都比农村学生拥有更多的机会。然而,放弃高考者“农村考生占了绝大多数”。这一现实背后的原因,无疑是值得深思的。一些农村学生放弃高考,

除了不再“相信高考能改变命运”而主动放弃之外,有多少是“因为大学的学费过高,迫于经济压力”而放弃的?有多少是“被劝退”“被放弃”的?有多少是无奈地选择了离开?这些学生不再相信高考改变命运,他们要么回乡务农,要么流入城市打工,务农或者打工又能让他们改变命运吗?

高考弃考多的现象背后有喜有忧,喜的是放弃“独木桥”,不再挤高考,有观念与意识的进步。忧的是,教育的功利化显然已经越来越严重了,而教育资源配置失衡、城乡差距拉大、贫富分化严重等问题,也日渐在教育中表现了出来,此后或将更进一步地造成教育失衡、城乡差距和贫富分化!

对此,我们显然不能再听之任之。比如我们有必要进一步给教育去功利化,让受教育者正确看待上大学的目的;让教育者多以社会需求、提高公民素质为教育依据和目标,不追求升学率;让高校、教育管理者等给农村地区、贫困家庭的学生更多深造与学习的机会等。(据《西安晚报》)

流失的高考生



2013年高考结束,记者日前从广州市招办获悉,广州市应考64225人,缺考2132人,缺考人数与往年基本相当。

弃考者与刷分者

6月7日清晨7时,红色横幅在广州执信中学门口拉起,五六十名学生站在横幅后面,为走进考场的同伴大声说着“加油”,送上考前的祝福。这几十名学生以因出国不参加高考的应届高三学生为主。“不能参加高考确实有点遗憾。”一对双胞胎姐妹花说,“但人生的选择不只是参加高考,我们不过是选择了另外一条道路。”

在高考考生中,有一个群体叫“刷分者”。他们获得了保送资格,本可弃考,但为了冲击好成绩,为母校争光,于是再次走进考场。去年年底,华附学生小黄获得保送清华大学的资格。家里要求他好好准备,参加高考。一开始小黄不大愿意,后来想想,还是答应了。“我要借这个机会培养儿子的担当精神,以后国家需要他做什么,他也要去做。”小黄爸爸说。

华附考生小陈也被保送到清华大学工程专业,不过他觉得“没有参加高考的人生,不是完整的人生。”

趋势:重点高中掀留学热

根据调查,高中生毕业后留学现象集中在名校,学生也多为家庭经济环境比较好的。而学校大多会采取“既不反对也不主动鼓励”的态度。根据去年统计的数据,近几年,广东实验中学每年高一入学的约1000名学生中,有200多人都在高一至高三期间选择了出国留学。

此外,广州共有20多所高中推出了全日制国际班,教授APA-Level、IB国际课程。国际班的课程均与国外大学本科课程接轨,如AP班,包括英语文学/学术英语、微积分、经济学、物理等课程,共有1400所美国大学会给予合格的AP考生一年的学分,学生出国后可能只需花三年就能完成本需四年的课程,节省时间和费用。

矛盾:出国是高分考生流失还是给学校加分?

由于在高中毕业即留学的学生中,不少为尖子生。中学校长们一直抱着“惋惜”的心态。不过在去年,广州市教育局对普通高中毕业班的评价首次增加了“留学生加分”项,打破了以往仅看国内大学升学率的单一标准。在“教学工作高校录取”一栏,首次提出“按规定修满高中阶段学分并在高二下学期后(含高二下学期)出国留学,被境外知名高校录取,每生加1.2分”。而“境外知名高校”则明确为31个国家和地区的300所世界知名院校,哈佛大学、斯坦福大学等都位列其中。

今年这个标准再次做了修改,给留学生的加分分值从每生1.2分下调为0.8分,并对留学生加分设上限,每校仅能为20名留学生加分,即该项加分不能超过16分。(据《广州日报》)

警惕“读书无用论”抬头

根据教育部门公布的数据,今年出国留学的高中毕业生不超过20万人;其他80多万名弃考学生大多选择了就业,还有一部分选择来年再考。这80多万名学生中,农村孩子占了绝大多数。随着我国高校教育由“精英化”向“大众化”的转变,大学生就业形势严峻,导致许多学生不愿意参加高考。

首先,考生应该反思。弃考的学子们是否考虑过,上大学本身就不应该是人生的“里程碑”,改变命运的从来都不是“高考”,而是知识!每年怀揣毕业证步出校园大学生,到底有多少人真

正“毕业”?仅仅是在高校混迹几年,怎么可能被社会认可?有“真才实学”的人,在任何时候都是“香馍馍”。

其次,中学教育应该反思。我们的中学教育到底教会了学生什么?到底向学生传递了什么?我们的中学教师默默奉献,充满激情;我们的高三教师,更是不遗余力地向苦读的学子们勾画出“灿烂”的愿景,大学是如何的美好,进入大学是如何的高人一等,简直把“上大学”说成了人生的终点!高三是人生的重要阶段,更是必不可少的历练,我们该教会学生刻苦努力,坚持不懈,勇往直前,追

求梦想,而不是急功近利。

第三,高等院校应该反思。我们的高等院校校门越来越富丽堂皇,大学“越来越大”,我们的教育观念是否紧跟时代步伐?是否该转型发展?是否该加强教育与社会需求的对接?如果高校仅仅是收取高昂学费的“文凭贩子”,将会有越来越多学子的对高校“说不”!

上个世纪,“读书无用”思潮让我们远远落后西方;如果“读书无用论”再次抬头,我们将如何实现“中华民族的伟大复兴”,如何实现“中国梦”?百万学子放弃高考,全社会应共同反思。(据人民网)

无须过度解读“高中生弃考”

当今时代,年轻人接受高中教育后,学历教育并非唯一选择。在高等教育发达的欧美国家,很多人不上大学。瑞士的钟表匠、意大利的皮匠、法国的厨师、德国的木匠和铁匠,都是职高、技校毕业或从学徒入职,他们的收入可观,幸福感也不低。美国很多年轻人高中毕业后要多转几行,找准定位干几年后,再决定是否需要上大学。相比而言,东亚国家笃信“学而优则仕”,形成了学历社会。

这些年,我国高等教育经历了超乎预想的大发展,考生升学机会剧增。令人不解的是,“独木桥”变为“通衢大道”后,高考热度仍不减,浩浩荡荡的人群仍未建立起平和心态,还有人在想方设法找捷径往前挤。总之,争取上大学、上好大学的机会仍是主流。

虽说我们已经迈进高等教育大众化阶段,但当下高考仍以重点大学要求为标准,强调淘汰。高等教育形式仍是课堂讲授抽象的知识、理论,实际能力培养、训练不足。这种单一模式不适合所有人。要知道,青春年华宝贵,花钱上学或挣钱做事都很关键。我们鼓励优秀青年尽早创业为社会提供就业机会,而不是去抢一个现成的岗位。在江浙一带,涌现出的明星企业家仍有不少没读过大学。一位当地朋友说,有了文凭拿到铁饭碗,谁还愿意再冒风险?

深思“百万弃考”焦虑,有两点值得商榷:一是社会上部分人把上大学作为实现公平的唯一途径,以为城乡差别、贫富不均、阶层固化都会随着“知识改变命运”而改善;挖出父母含辛茹苦供

出三四个研究生的事例大加赞扬,只强调北大清华多招收贫困生,而不问被照顾者是否应对家乡负有责任,这实际上是把上大学当成争夺资源、机会的途径而不顾其余。实际上,消除贫困、实现公平是涉及到机制、方略、群体素质提升等多方面因素的复杂系统工程,上学的意义也不仅是个人翻身。

二是教育内部也有人认为,既然大众化了,那么高教就应惠及所有适龄者,进门还要包吃、包住、包就业,有“弃考”者即愧对江东父老。实际上,已成年的年轻人各有其志,市场规律难以抗拒,包不下来。有学者认为,大学的责任是制定标准,让愿意来读书并通过选拔者完成学业,得到提高。

(据《中国教育报》)