

相关专家分析称：就业形势严峻、高考对改变命运不再具有决定性影响，是不少高考学生选择弃考的主要原因。

高考弃考背后的喜与忧

新闻回放

6月7日，2013年高考正式开考。据相关数据显示，今年报名参加高考的人数为912万，全国高考报名人数已经连续五年下降。与此同时，还有不少学生在报名后放弃参加考试。据统计，今年全国放弃参加高考的高中毕业生约为100万。（据《京华时报》）

无论是与3年前的中考人数相比，还是与一年比一年热的公务员考试相比，高考人数的连年下降，都是有一点儿不太正常的。特别是每年近100万人放弃高考，放弃上大学，放弃深造的机会，这多少让人觉得有一点儿遗憾。

高考弃考多有其可喜之处，一方面其说明了如今不少考生的观念已经发生了改变，不再迷信高考改变命运，不再挤过“独木桥”，主动选择了去寻找其他出路；另一方面，说明如今社会发展多元化的形势，已经不再唯学历、唯文凭，人们除了高考之外，还有其他的更多选择，比如出国留学，比如直接就业等。

但处在我国公民总体受教育程度

并不高的现实中来看，高考弃考多现象同样是令人忧虑的。一是参加高考、上大学深造本身是自我学习与完善的重要途径，但如今很多人将其当成了功利化的跳板，当成了谋得一份好工作、有一份高薪水的方法。在这个跳板的力度越来越不够，即便是上了大学，好工作也同样难找的情况下，一些人自然会选择放弃高考，放弃上大学，但这同时也意味着放弃自我学习与完善的一种机会。

二是一些地方的考生是“被放弃”的。比如有一些中西部、农村地区的学校，为“提高”学校的高考成绩、升学率，动员成绩差的学生放弃高考。很明显，这是在公然侵害学生权利，是应该坚决给予制止的。

三是从放弃高考的对象上看，“农村考生占了绝大多数”现象让人忧。无论是出国留学也好，直接就业也罢，城市等相对发达地区的孩子都比农村学生拥有更多的机会。然而，放弃高考者“农村考生占了绝大多数”。这一现实背后的原因，无疑是值得深思的。一些农村学生放弃高考，

除了不再“相信高考能改变命运”而主动放弃之外，有多少是“因为大学的学费过高，迫于经济压力”而放弃的？有多少是“被劝退”“被放弃”的？有多少是无奈地选择了离开？这些学生不再相信高考改变命运，他们要么回乡务农，要么流入城市打工，务农或者打工又能让他们改变命运吗？

高考弃考多的现象背后有喜有忧，喜的是放弃“独木桥”，不再挤高考，有观念与意识的进步。忧的是，教育的功利化显然已经越来越严重了，而教育资源配置失衡、城乡差距拉大、贫富分化严重等问题，也日渐在教育中表现了出来，此后或将更进一步地造成教育失衡、城乡差距和贫富分化！

对此，我们显然不能再听之任之。比如我们有必要进一步给教育去功利化，让受教育者正确看待上大学的目的；让教育者多以社会需求、提高公民素质为教育依据和目标，不追求升学率；让高校、教育管理者等给农村地区、贫困家庭的学生更多深造与学习的机会等。（据《西安晚报》）

警惕“读书无用论”抬头

根据教育部门公布的数据，今年出国留学的高中毕业生不超过20万人；其他80多万名弃考学生大多选择了就业，还有一部分选择来年再考。这80多万名学生中，农村孩子占了绝大多数。随着我国高校教育由“精英化”向“大众化”的转变，大学生就业形势严峻，导致许多学生不愿意参加高考。

首先，考生应该反思。弃考的学子们是否考虑过，上大学本身就不应该是人生的“里程碑”，改变命运的从来都不是“高考”，而是知识！每年怀揣毕业证的步出校园大学生，到底有多少人真

正“毕业”？仅仅是在高校混迹几年，怎么可能被社会认可？有“真才实学”的人在任何时候都是“香饽饽”。

其次，中学教育应该反思。我们的中学教育到底教会了学生什么？到底向学生传递了什么？我们的中学教师默默奉献，充满激情；我们的高三教师，更是不遗余力地向苦读的学子们勾画出“灿烂”的愿景，大学是如何的美好，进入大学是如何的高人一等，简直把“上大学”说成了人生的终点！高三时人生的重要阶段，更是必不可少的历练，我们该教会学生刻苦努力，坚持不懈，勇往直前，追

求梦想，而不是急功近利。

第三，高等院校应该反思。我们的高等院校校门越来越富丽堂皇，大学“越来越大”，我们的教育观念是否紧跟时代步伐？是否该转型发展？是否该加强教育与社会需求的对接？如果高校仅仅是收取高昂学费的“文凭贩子”，将会有越来越多学子的对高校“说不”！

上个世纪，“读书无用”思潮让我们远远落后西方；如果“读书无用论”再次抬头，我们将如何实现“中华民族的伟大复兴”，如何实现“中国梦”！百万学子放弃高考，全社会应共同反思。（据人民网）

无须过度解读“高中生弃考”

当今时代，年轻人接受高中教育后，学历教育并非唯一选择。在高等教育发达的欧美国家，很多人不上大学。瑞士的钟表匠、意大利的皮匠、法国的厨师、德国的木匠和铁匠，都是职高、技校毕业或从学徒入职，他们的收入可观，幸福感也不低。美国很多年轻人高中毕业要多转几行，找准定位十几年后，再决定是否需要上大学。相比而言，东亚国家笃信“学而优则仕”，形成了学历社会。

这些年，我国高等教育经历了超乎预想的大发展，考生升学机会剧增。令人不解的是，“独木桥”变为“通衢大道”后，高考热度仍不减，浩浩荡荡的人群仍未建立起平和心态，还有人在想方设法找捷径往前挤。总之，争取上大学、上好大学的机会仍是主流。

虽说我们已经迈进高等教育大众化阶段，但当下高考仍以重点大学要求为标准，强调淘汰。高等教育形式仍是课堂讲授抽象的知识、理论，实际能力培养、训练不足。这种单一模式不适合所有人。要知道，青春年华宝贵，花钱上学或挣钱做事都很关键。我们鼓励优秀青年尽早创业为社会提供就业机会，而不是去抢一个现成的岗位。在江浙一带，涌现出的明星企业家仍有不少没读过大学。一位当地朋友说，有了文凭拿到铁饭碗，谁还愿意再冒风险？

深思“百万弃考”焦虑，有两点值得商榷：一是社会上部分人把上大学作为实现公平的唯一途径，以为城乡差别、贫富不均、阶层固化都会随着“知识改变命运”而改善；挖出父母含辛茹苦供

出三四个研究生的事例大加赞扬，只强调北大清华多招收贫困生，而不问被照顾者是否应对家乡负有责任，这实际上是把上大学当成争夺资源、机会的途径而不顾其余。实际上，消除贫困、实现公平是涉及到机制、方略、群体素质提升等多方面因素的复杂系统工程，上学的意义也不仅是个人翻身。

二是教育内部也有人认为，既然大众化了，那么高教就应惠及所有适龄者，进门还要包吃、包住、包就业，有“弃考”者即愧对江东父老。实际上，已成年的年轻人各有其志，市场规律难以抗拒，包不下来。有学者认为，大学的责任是制定标准，让愿意来读书并通过选拔者完成学业，得到提高。（据《中国教育报》）

新闻关注·观点

责任编辑：杜培清

香城都市报 11
邮箱：lovelindsay@163.com

流失的高考生



2013年高考结束，记者日前从广州市招办获悉，广州市应考64225人，缺考2132人，缺考人数与往年基本相当。

弃考者与刷分者

6月7日清晨7时，红色横幅在广州执信中学门口拉起，五六十名学生站在横幅后面，为走进考场的同伴大声说着“加油”，送上考前的祝福。这几十名学生以因出国不参加高考的应届高三学生为主。“不能参加高考确实有点遗憾。”一对双胞胎姐妹花说，“但人生的选择不只是参加高考，我们不过是选择了另外一条道路。”

在高考考生中，有一个群体叫“刷分者”。他们获得了保送资格，本可弃考，但为了冲击好成绩，为母校争光，于是再次走进考场。去年年底，华附学生小黄获得保送清华大学的资格。家里要求他好好准备，参加高考。一开始小黄不大愿意，后来想想，还是答应了。“我要借这个机会培养儿子的担当精神，以后国家需要他做什么，他也要去做。”小黄爸爸说。

华附考生小陈也被保送到清华大学工程专业，不过他觉得“没有参加高考的人生，不是完整的人生。”

趋势：重点高中掀留学热

根据调查，高中生毕业后留学现象集中在名校，学生也多为家庭经济环境比较好的。而学校大多会采取“既不反对也不主动鼓励”的态度。根据去年统计的数据，近几年，广东实验中学每年高一入学的约1000名学生中，有200多人都在高一至高三年期间选择了出国留学。

此外，广州共有20多所高中推出了全日制国际班，教授AP/A-Level/IB国际课程。国际班的课程均与国外大学本科课程接轨，如AP班，包括英语文学/学术英语、微积分、经济学、物理等课程，共有1400所美国大学会给予合格的AP考生一年的学分，学生出国后可能只需花三年就能完成本需四年的课程，节省时间和费用。

矛盾：出国是高分考生流失还是给学校加分？

由于在高中毕业即留学的学生中，不少为尖子生。中学校长们一直抱着“惋惜”的心态。不过在去年，广州市教育局对普通高中毕业的评价首次增加了“留学生加分”项，打破了以往仅看国内大学升学率的单一标准。在“教学工作高校录取”一栏，首次提出“按规定修满高中阶段学分并在高二下学期后（含高二下学期）出国留学，被境外知名高校录取，每生加1.2分”。而“境外知名高校”则明确为31个国家和地区的300所世界知名院校，哈佛大学、斯坦福大学等都位列其中。

今年这个标准再次做了修改，给留学生的加分分值从每生1.2分下调为0.8分，并对留学生加分设上限，每校仅能为20名留学生加分，即该项加分不能超过16分。（据《广州日报》）