

北京市高考考生总体照顾率超过了18%,几乎每5名考生中就有一人享受照顾,平均每8名考生中就有一名享受直接加分,有网友形象地将这种现象比喻为“给肥猪贴膘”。

北京每8名考生就有1人获加分

5月17日,高考填报志愿截止的最后一天,北京杨楚(化名)一家终于决定将京外的一所重点大学作为儿子杨天(化名)高考的第一志愿。对于这个决定,杨楚感受到了“切肤之痛”：“是谁剥夺了孩子上一流高校乃至北大、清华的机会？”

杨天就读于北京市一所知名的示范中学,学习成绩一直不错,第一、第二次模拟考试成绩在学校乃至全区都名列前茅。如果发挥正常,根据往年分数线,杨楚认为,儿子有实力冲刺北大、清华这两所高等学府。

“我不敢报北大、清华,因为我是‘裸考’。”直到5月17日高考填报志愿前夕,杨天才把自己的真实想法告诉父亲。他所说的“裸考”,就是不享受任何高考加分政策,仅凭原始考试成绩报考大学。

几乎每5名北京考生中就有一人享受照顾

5月8日,北京教育考试院发布了北京市2013年高考照顾对象名单。高考照顾政策分为两种:一类为直接加分,另一类为优先录取。北京市高招办主任袁槐莲透露,考生中享受10-20分投档加分的共9700余名,享受优先录取的共3600余名。然而,今年北京市高考报名的考生总数为72736名,这意味着,北京市高考考生总体照顾率超过了18%,几乎每5名考生中就有一人享受照顾,平均每8名考生中就有一名享受直接加分。

仔细查阅往年高考各分数段的加分情况,记者发现分数段与加分率之间存在着惊人的规律:分数越高的考生加分率越高,加分率随着分数的降低而降低。有网友形象地将这种现象比喻为“给肥猪贴膘”。

来自计桥高考志愿研究院的数据显示,2012年北京市高考理科投档成绩高于700分的考生有17名,其中有15名享受高考照顾,照顾率达到了88%;高考成绩低于700分的考生,每降低10分,照顾率也会相应下降,分别为:90%(690-699分)、89%(680-689分)、65%(670-679分)、47%(660-669分)、48%(650-659分)、42%(640-649分)、32%(630-639分)……

“这种分数的高低与加分率呈明显正相关的现象,说明了教育不公平现象始终伴随学生成长。高考的高分段考生,许多从小就开始享受教育特权,进入重点学校,享受老师重点培养等贯穿他们受教育经历的始终。因此,这一部分孩子高考成绩往往更优秀并且能继续享受高考照顾。”中国教育科学研究院研究员储朝晖接受记者采访时表示。

高考加分政策给杨天的报考增加了极大的不确定性。杨天所处的650分以上的分数段,2012年高考照顾率达到了56%,是高考平均照顾率的三倍多。“我们参考的是孩子模拟考试的成绩和排名,但最终高考加分会给孩子排名带来多大的影响,很难估计。”杨楚表示。为了保险,杨家决定为孩子报考京外的一所名牌大学。

加分丑闻倒逼改革

2010年,是我国高考加分史上具有标志性意义的一年。当年爆出的多起违规高考加分丑闻,让高考加分的存废与改革成为舆论焦点。

开年几个月内,厦门马拉松的群体舞弊以获高考加分事件、四川省中学生游泳锦标赛破纪录“卖奖”丑闻、台州一中4名官员子女获20分加分丑闻、浙江二级运动员买卖事件、“三模三电”舞弊事件等纷纷曝光,引起全国震惊。

争议和反对声如同堵在大坝一头的洪水,焦虑地等待着一个出口。

终于,大坝出现了第一道裂缝。

2010年7月29日,国务院发布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(以下简称《纲要》),明确提出要“清理并规范升学加分政策”。

4个月后,当人们还在用“不痛不痒”、“鸡肋”等词语来评价《纲要》关于高考加分的规定时,第二条更大的裂缝出现了。

11月14日,教育部联合其他四部委发布《关于调整部分高考加分项目和进一步加强管理工作的通知》(以下简称《通知》)。《通知》对竞赛类高考加分项目进行了调整,全国性竞赛获奖者不再具备保送资格,省级竞赛获奖

者不再具备加分资格。同时将体育特长生加分项目缩减为8项,并规定了测试流程、纪律等。《通知》还要求各省(区、市)系统清理高考加分项目,严密防范、严厉打击加分资格或身份造假。

加分政策全国“瘦身”

《通知》下发后,教育部相关部门负责人在接受采访时表示,从2011年秋季起,进入高一年的学生开始适用调整后的新办法,2014年招生时将全面适用新加分政策。记者查阅各省的政策调整,发现绝大部分地方性加分政策调整都将从2014年开始实施。

杨楚也关注了北京市2014年起将实施的加分“新政”。北京市教委2012年公布的“2014年北京高考照顾加分政策调整方案”主要包括两个方面:一是减少了加分项目,二是降低了加分分值。

针对北京高考加分“新政”,储朝晖认为,可在一定程度上遏制高考加分的恶性竞争,避免家长为加分“四处走后门”,也可遏制中学阶段各种竞赛、比赛白热化。但此轮国家及各省加分“新政”的出台,仍难以令人满意。

“只要有加分项目存在,就会有家长想尽各种办法去找关系、托门路,通过不法手段谋取用以加分的证明。目前的高考制度不尽完善,但起码要公平。”南开大学法学院副院长侯欣一表示。

“从全国来看,还有很多没有必要存在的项目依然被保留下来。”储朝晖这样评价各地的政策调整。“高考加分政策调整,仅是在现行全国统一高考、计划招生体制下的微调,远未触及高考改革的核心。”储朝晖认为,从长远看,推进高考改革,让学生自主选择高校,并赋予大学自主招生权,才是关键一环。

儿子刚上高中的时候,杨楚的朋友就曾反复劝他要尽早“运作”高考加分事宜,但出身贫寒、30年前靠“裸考”进入名牌大学的他并不赞同这种做法。不过,夜深人静的时候,在杨楚脑海中挥之不去的是儿子那句“我不敢报考北大、清华,因为我是‘裸考’”。

“如果当初早作准备,孩子是不是就没有今天的苦恼了?”杨楚问自己,但是没有答案。(据人民网)

高考加分政策已逐渐走向“弊”端

高达18%的北京考生将在高考录取时受到照顾,这不知是因为北京考生的素质高,还是因为北京的高考优惠政策多,抑或是北京考生家长的“能量”大。

央视著名主持人白岩松有言:“没有高考,你拼得过富二代吗?”这句话的意思很明显:相对于社会上的种种不公平,高考还是相对公平公正的竞争舞台,通过高考可以改变命运。但不得不说,高考加分政策却在很大程度上破坏了高考的公平公正这项政策初衷良好,但实践证明它越来越走向初衷的反面。

高考加分政策是为了追求一种更高层次的公平,即高考本身有缺陷,高考成绩并不能充分反映一名考生的综合素质或特长,所以要用加分政策予以弥补。可是,如此良好初衷却忽视了一个重要国情,那就是权力肆意而为、人情关系泛滥、规则意识缺失、“拼爹”之风盛行。于是,高考加分中的弄虚作假、徇私舞弊、钱权交易丑闻层出不穷,各种手段令人眼花缭乱,为了高考加分无所不用其极。结果是,高考加分政策变成了腐败滋生的温床,不仅更高层次的公平如同镜花水月,就连“唯考论英雄”的低层次公平都被破坏,严重损害了高考的公信力这是高考加分的第一宗罪。

高考加分名义上是为了纠正应试教育之偏,以期结出素质教育之果,可是,当素质教育的目标只是为了获得高考加分,它就会异化为另一种应试教育。比如奥数,本应是一部分学生的兴趣和特长,但当它与高考加分联系在一起,就变成了比数学难得多的一门功课,比应试教育还应试教育,“对学生摧残之烈远甚于黄、赌、毒”(著名教育学者杨东平语)。在素质教育的名义下,许多高考加分催生出更加疯狂的应试教育,压得学生和学校喘不过气来这是高考加分的第二宗罪。

高考加分的第三宗罪,是对农村考生尤其是贫困地区考生构成歧视。现在重点大学里农家子弟所占比例为何越来越小?一个重要原因就是受高考加分政策的影响。城里学生有条件接受各种素质教育、学习各种特长,于是他们更容易获得高考加分。而农村办学条件简陋、师资力量薄弱,学生们没条件、没机会学习各种特长,而他们具有的特长(比如会种地、会养猪、会爬树)又不能获得高考加分。这样,农村学生在高考中自然拼不过城里学生,其结果是城乡教育鸿沟越拉越大,“读书无用论”在一些农村地区抬头。

近年来,取消高考加分的民间呼声不断,可在有关部门看来,高考加分仍然是必要的,只需规范便可。问题是你如何规范?怎能规范得好?上述“三宗罪”所反映的问题,哪一个是你能够解决的?既然无力去除弊端,既然事实证明高考加分弊大于利,何不干脆取消之?(据《扬子晚报》)

高考,哪国更容易?

英国:综合考察定前程

英国的中学生在接受5年中学教育后,要参加“普通中等教育证书考试”。之后,学生可以选择工作,或者上技术学校等,而希望上大学的学生可以接着进行两年的免费学习。

在这两年中,学校提供给考生报学院校系所及报考专业所要求的相应课程。学生采用单科结业的方式参加“高级水平普通教育证书”考试,这就相当于中国的“高考”。英国的高考不像国内一锤定音,在最后两年的学习中,一共有四次考试,一年两次。学生对考试成绩不满意可以选择补考。

不过,考试成绩不是大学录取学生的唯一标准。学校老师或校长对该学生的评价,也就是推荐信,对学生申请成败有着至关重要的作用。此外,英国大学对学生的个人陈述也很重视,除了看你为什么想学这个专业外,还会看你在中学时参加哪些校外活动。

美国:提前两年就能考

如果说美国有高考的话,应当数SAT,全称是“学术能力测试”。每年有7次SAT考试,SAT成绩两年内有效。考生可以根据自己的情况,参加任何一次甚至每一次考试,学校招生时看学生历次SAT考试的最好成绩。

美国的高中学制为四年,有的学生从相当于中国的高一就开始参加SAT的预考。第二年二月份就会陆续收到大学招生办公室的来信。成绩越好的学生,得到名牌大学的来信越多。到了相当于中国的高二,大批学生正式开始参加SAT的考试,并同时准备大学的申请。可以说和中国高考相比,美国的高考提前两年就开始了。

美国大学教育的普及率在上世纪70年代屈指可数,可实际上想上好学校竞争还是非常激烈的。比如普林斯顿大学,门槛非常高,录取率通常仅为9%至10%。(据《北京日报》)